





Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.229





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.229

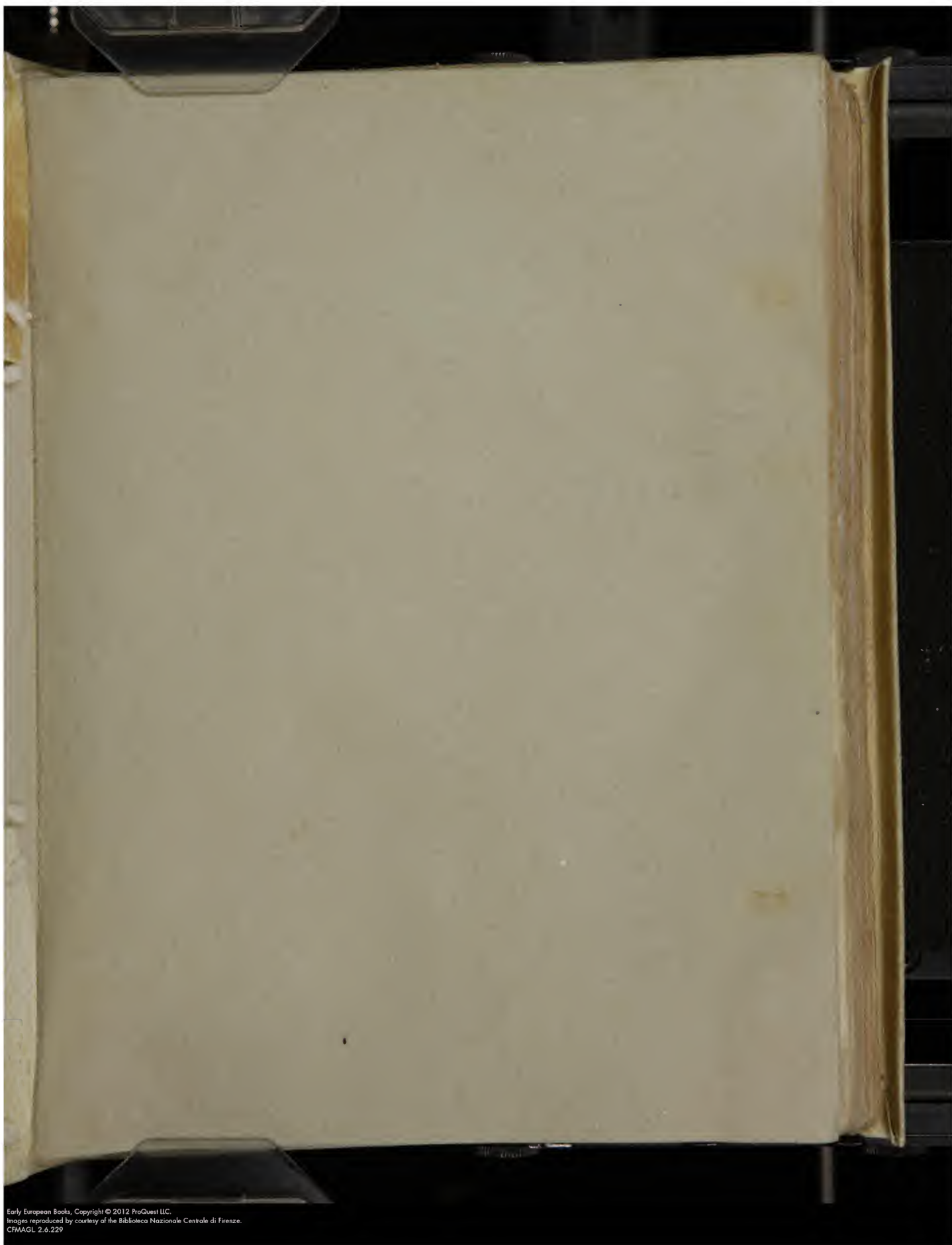


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.229

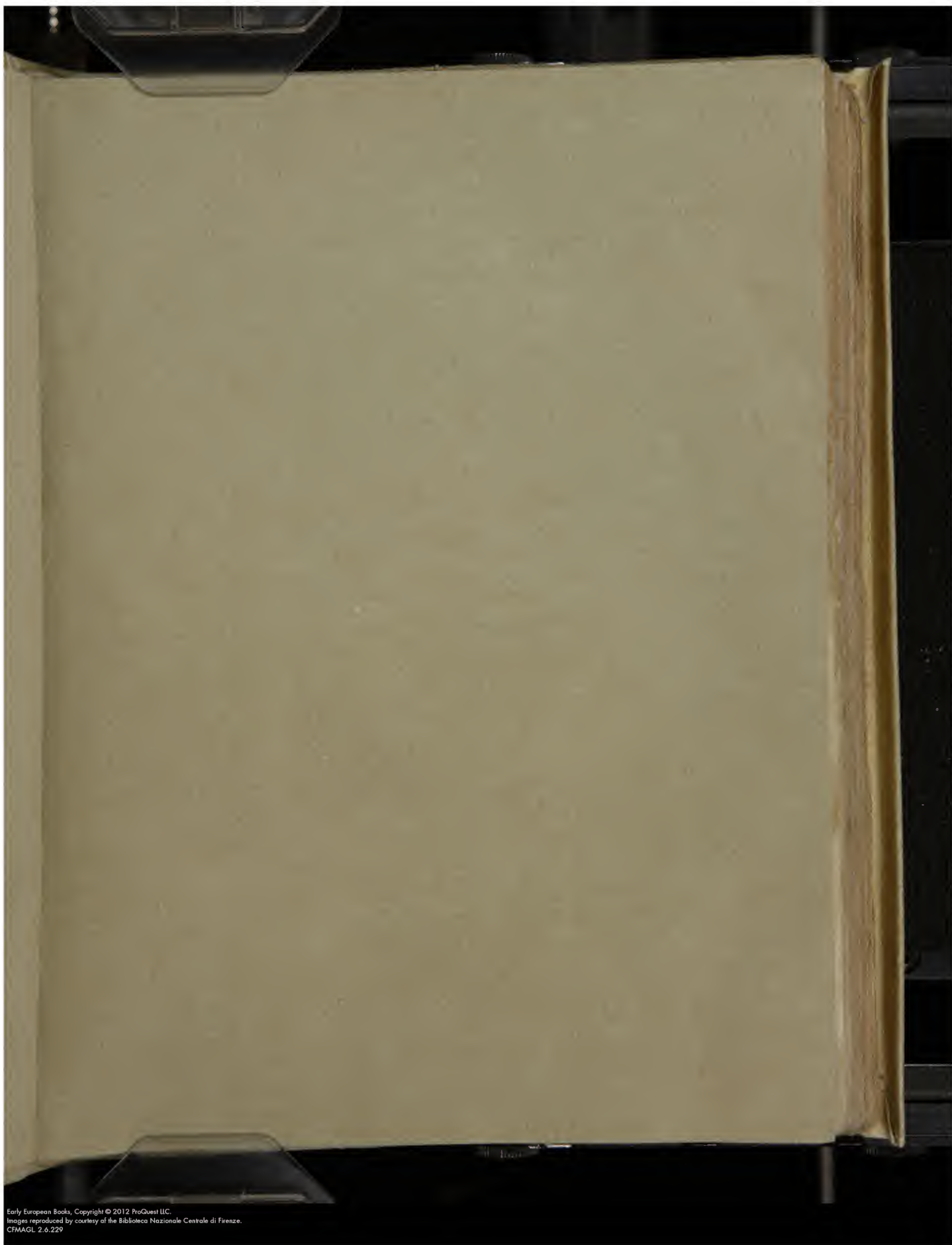


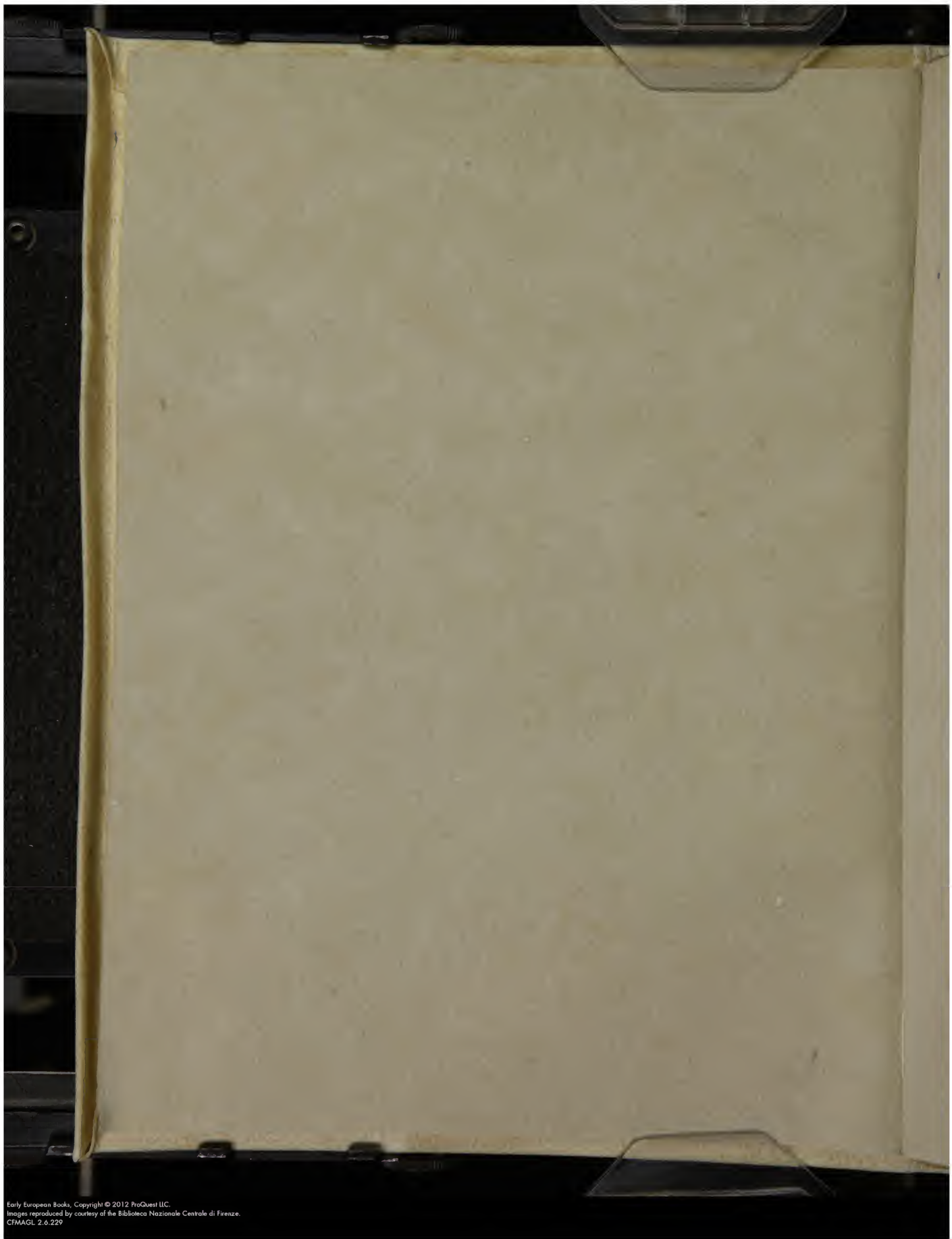
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.229

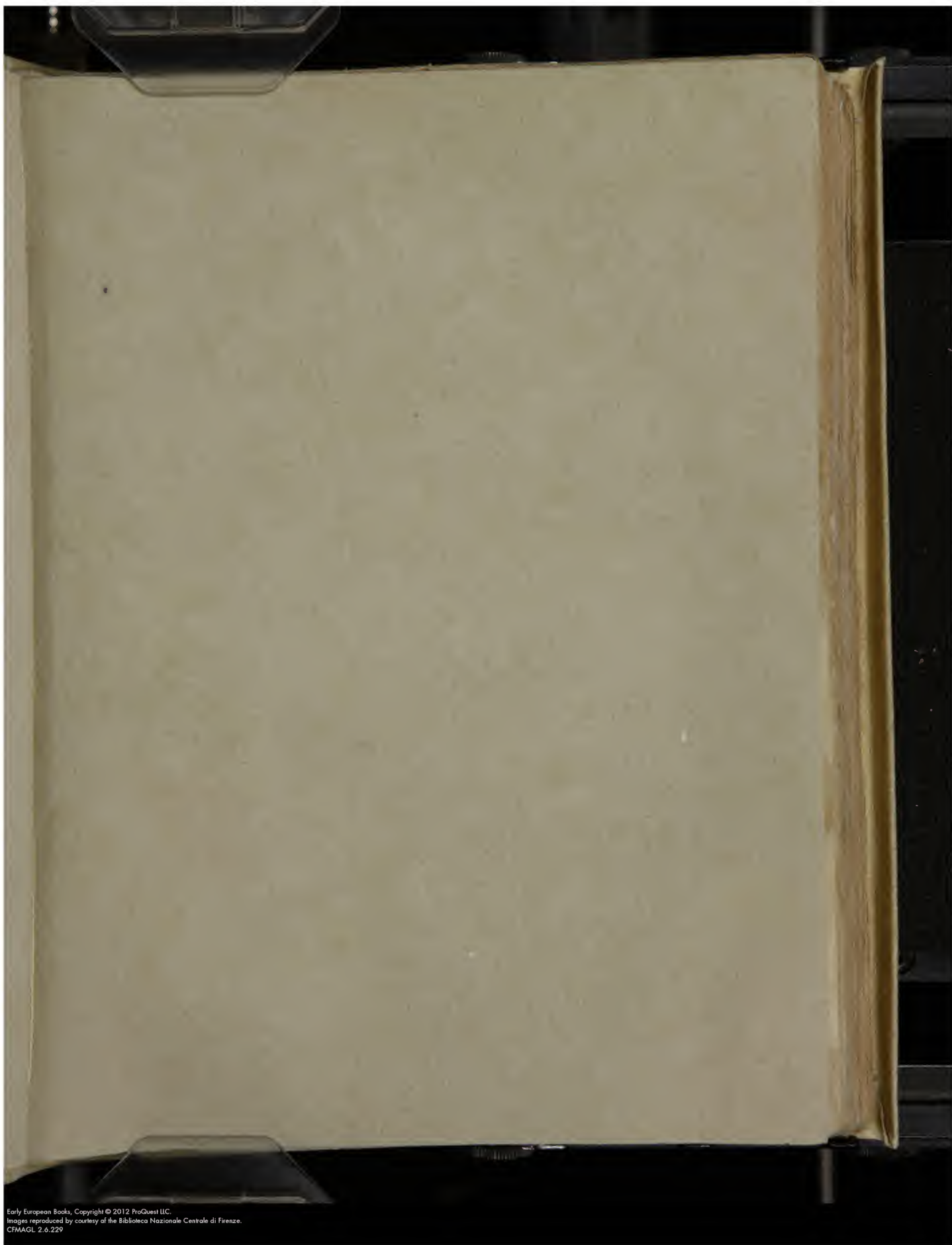


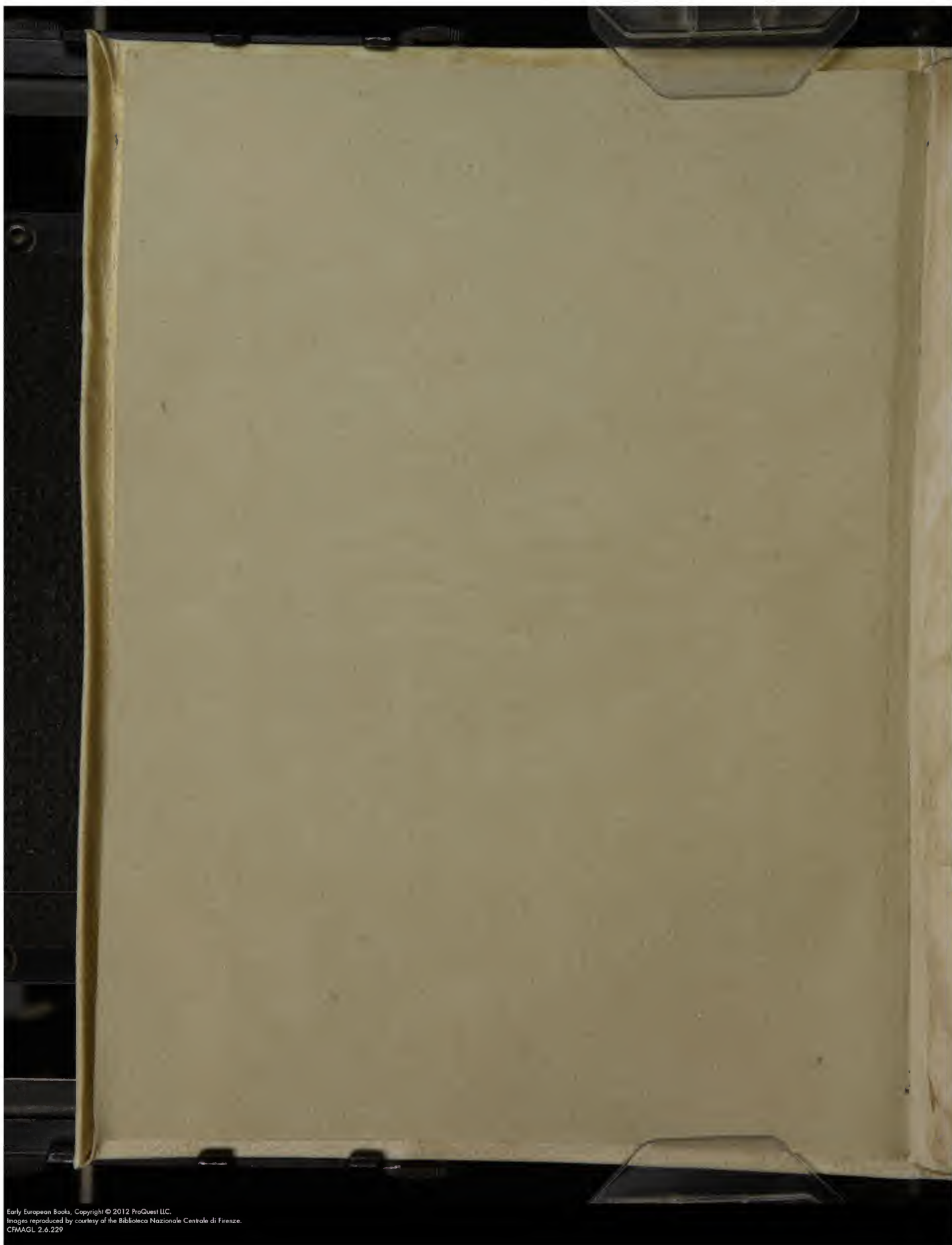


26.229





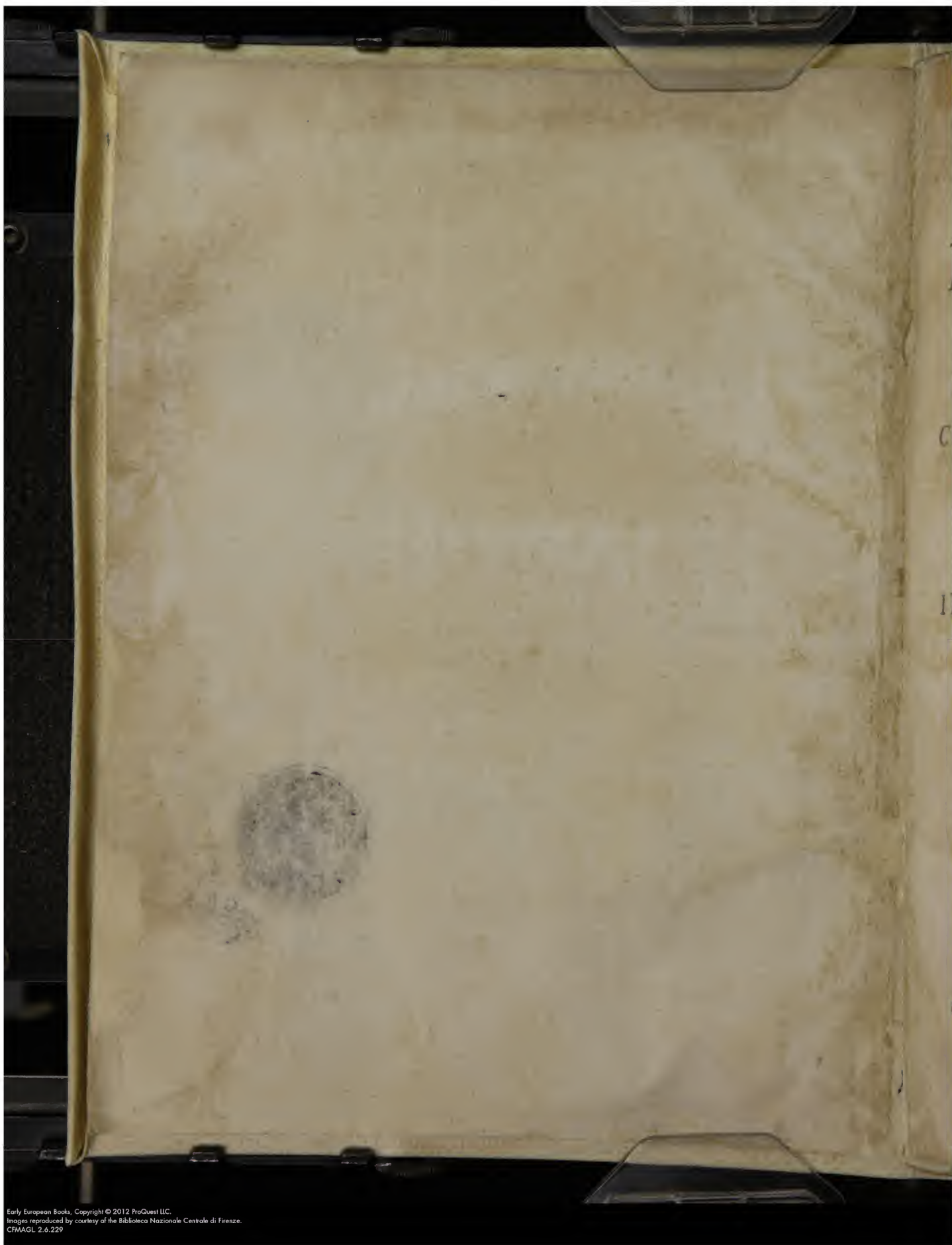




XXXI

R.H.O.

Inch. S. 15

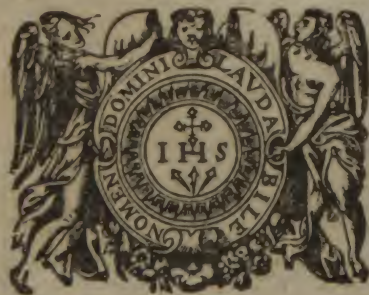


2.6.229
IOANNIS RHO
MEDIOLANENSIS,
E SOCIETATE IESV
ACHATES:

AD D.

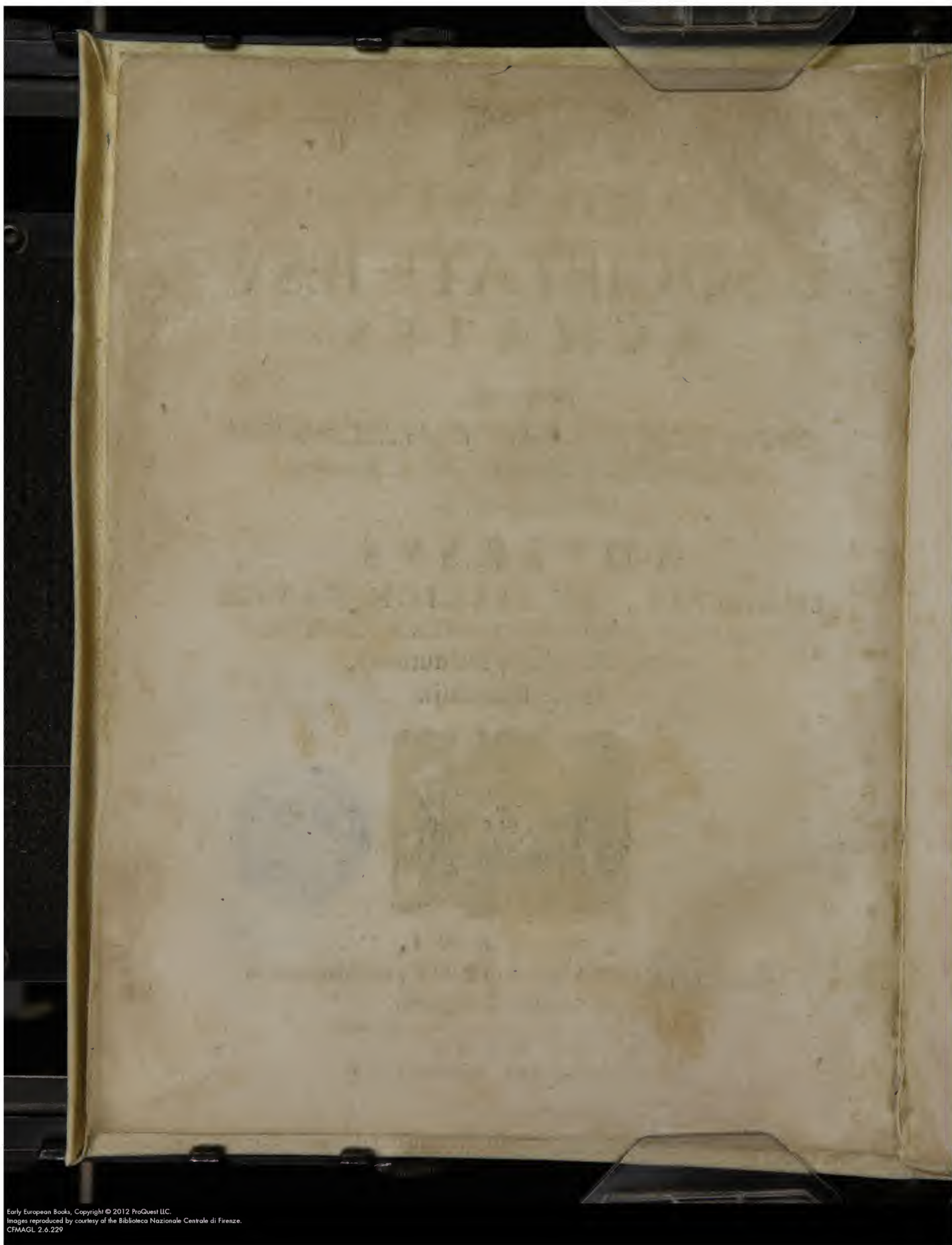
CONSTANTINVM CAIETANVM,
*Monachum Casinatem, & S. Barontj
Abbatem V. C.*

ADVERSVS
INEPTIAS, ET MALIGNITATEM
LIBELLI PSEUDO-CONSTANTINIANI,
de Sancti Ignatij Institutione,
atque Exercitijs.



LVGDVN I,
Apud PHILIPPVM BORDE, viâ Mercatoriâ,
ad Insigne Temporis.

M. DC. XXXXIV.
SVPERIORVM PERMISSV.



T Y P O G R A P H V S L E C T O R I .

*Auctoris absentia, & Amasuenſis, quo reſus eſt oſcitatio, operis noſtræ excuſabunt, ſi plura quam pro mole Libelli errata hic fuerint adnotanda. Minutiora, & que in Italico irrepreſerunt omittuntur. Tu lector amice, hæc con-
donabis, & adnotata antequam ad legendum aggrediaris, ſic corriges.*

In Præfat. numero 3. iij. corr. iij. n. 17. conſpectu, conſpectu. ibid. ſtigmati, ſtigmata. 18. Anthiocus, Antiochus. 24. maledicto, maledicta. 29. medecina, medicina. pag. 5. linea 12. del la, de la. ibid. Loplam, Loyolam. ibid. Eximenco, Eximenio. ibid. Encides, Æncidos. 6. 1. intre, inter. l. 2. logo, lago. l. 36. extendit, extudit. p. 7. 1. dicebo, docebo. l. 11. Sto. Sancto. l. 37. loqueretur, loquitur. oppidum, oppidum. p. 8. 2. Ognei, Ognēs. l. 12. Asperia, Asperthia, l. 3. Señor, Señor, l. 18. Gauener, Graüener, l. 25. Loyala, Loyoli. p. 9. 2. que, que. l. 7. candiſſimo, candidiſſimo. l. 32. erudiſſime, erudiſſime. p. 10. 5. Arbieu, Arbieu. l. 11. paſſium, paſſium. l. 12. Loyolei, Loyolai. l. 27. onaretia, onēs. p. 11. 1. Loylai, Loyolai. putroni, patroni. 11. 18. Arbieu, Arbieu. l. 20. induit, inducit. p. 13. 9. proſecuta, proſequuta. l. 17. pulſus, pulſu. l. 32. inſigne, inſignes. p. 14. 28. tot ius, totius. p. 15. 32. tirocinio, tyrocinio. p. 17. 17. iuiſſe, iuſſiſſe. l. 35. bos, boz. p. 18. 20. Lauretio, Laurentio. p. 25. 17. Bellarminium, Bellarminum. p. 27. 11. diligem, diligam. p. 30. 24. Caſſinate, Caſſinate. l. 25. Maſſei, Maſſei. p. 22. 25. focijs, focij. p. 24. 4. XXXVIII, XXXIV. p. 36. 2. 1. totius, ſolius. 37. 1. poſtremiſſum, poſtremiſſum. 38. 16. medio, modio. 39. 24. iudicis, indicis. l. 25. præſidium, præſidium. p. 40. 7. equo vitulo, vidulo. l. 11. quid, quod. p. 41. 5. hinc, huc. l. 6. iterim, interim. l. 10. noxiam, non iam. l. 11. Morcione, Marcione. l. 22. eſſe, eſt. p. 42. 18. inſicetiſſimum, inſicetiſſimum. p. 43. 12. Faligatto, Fuligatto. p. 45. 3. natioſanem, nationale. p. 45. 16. diſſentiria, diſſenteria. p. 46. 16. dica, dicis. 11. poſteriore, poſteriore. 37. promiſſima, promiſſima. p. 48. 26. tironum, tyronum. l. 30. 35. T. R. Inſt. Renun. p. 49. 12. capeſcenda, capeſſenda. 18. T. R. Inſt. Renun. l. 39. ſimili, ſimile. p. 50. 2. me, nec. l. 13. figendi, ſingendi. l. 28. exſcribo, hæc ſcribo. 31. amiſſi, amiſſi. p. 51. 3. peruncta, peracuta. l. 17. ſunt, ſint. 54. 11. anima, animo. 50. 9. quoque, vnoquoque. p. 61. 6. acufet, accuſet. l. 17. exunte, exeunte. 28. comprimere, imprimere. p. 63. 25. atque, atqui. 75. 4. ne vnus, vnus. 78. 39. certa, ſarta. 80. 5. fuerit, fuerint. 82. 13. ſentetias, ſententias. 88. 2. elum, illum. 83. 15. voce, voti. 90. 17. melior, mejor. 13. acconſeſa, acconſeſa. 13. executa, executara. 25. Prelatus, Prælatus. 97. 2. obligaret, *geminanda vox*. 103. 16. apta, aperta. 23. negat, neget. 106. 12. Luſitanicis, Luſitanis. 108. 37. vidifſem, vidi. 112. 9. Montiferratoque, Monteferratoque. 114. 39. vindicem, vindicem. 121. 25. iniuriato, iniurato. 122. 6. octaginta, octoginta. 127. 8. conſequentibus, conſequentibus. 128. 38. piramide, pyramide. 129. 37. propoſam, pro-
palam. 130. 19. Puchium, Puchius. 131. 20. Huſquam, Nuſquam. 140. 9. Pompeolitano, Pompeiopolitano. 141. 25. plenè, planè. 142. 11. opifices, apices. 144. 25. epigraphie, epi-
graphie. 148. 34. in cælo, cælum. 149. 13. virum, viſum. 158. 1. clameſculariam calumiam, clameſculariam calumnia. 159. 34. ſequiora, peiora. 160. 2. adſeruentur, adſeruantur. 167. 15. Coſimo, Coſimo. 35. dicere, *deleatur*. 168. 34. 20. incolare, inchoare. 183. 24. ſubſelli, ſubſelli. 192. 5. Mogontinorum, Moguntinorum. 8. dedemum, demum. 193. 20. ac L, at L. ac toto, at toto. 195. 25. conſumato, conſumatus. 196. 39. Deum, reum. 205. 7. vmbellicum, vmbilicum. 206. 31. cenſerit, cenſuerit. 207. 31. belliſſima, belliſſimè. 208. 10. faſſiculi, faſciculi. 208. 33. rigida, rigide. 34. duritie, duritie. 209. 9. inſolentiſſima, inſo-
lentiſſimè. 210. 26. Tionxo, Tianxo. 213. 8. Auas, Arcas. 220. 19. eluati, elucari

MUTIVS VITELLES CVS
Societatis IESV Præpositus Generalis.

CV M Opusculum P. Ioannis Rhò nostræ Societatis Sacerdotis, inscriptum *Achates contra Pseudo-Constantini Caietani libellum, de religiosa S. Ignatij, seu Enneconis vita, &c.* tres eiusdem Societatis Theologi recognouerint, ac in lucem edi posse probauerint, facultatem concedimus, vt typis mandetur si ita ijs, ad quos pertinet videbitur. Datum Romæ 21. Martij, 1643.
Mutius Vitellescus.

Imprimatur sec. &c.

Petrus Ioannes Abbas Lantes V. G. Pisarum.

VT supra scriptum Opusculum ad R. P. Ioannis Rhò Societatis IESV Concionatoris P. huius Ecclesiæ Pisarum à nobis reuisum Imprimatur, licentiam concedimus. In fidem, &c. Dat. Pisis in ædibus S. Officij. Die 3. Aprilis, 1643.

F. Bernardinus Manzonius Cæsenas, Inquisitor Generalis Dominijs Pisanj.



IOANNES RHO
CONSTANTINO
CAIETANO
MONACHO CASINATI,
Abbati S. Baronti V. C.

S. I. C. P.



TSI non sum nescius, erudi-
tissime ac Religiosissime
Constantine, turpe esse ho-
mini seni, & non omnino
bonarum artium ignaro, fu-
tilem, damnatamque à sa-
pientibus vulgi vocem vsur-
pare; tamen eam nescio cu-
ius tenebrionis, qui se tibi amicum profitetur, fore
aliquando impudentiam, vt in hac tantâ Barberi-
næ gentis regnante modestiâ se in publicum dare
auderet, dicere compellor, *Non putabam.*

ā

2

Quid

I.
*Mirum est
Libellum
famosum
editum suis-
se*

Joannes Rhò

II. *D. Constantini Caietani nomine,* Quid enim impudentius, quàm tibi viro ab-
cruditione, atque à religiosâ modestiâ notissimo
Libellum oppidò ineptum, & vanitatis, maligni-
tatisque plenissimum affingere? Quasque tu opi-
nationes, suspicionésque tuas in aduersariis pru-
dentissimè abditas, diligentius scilicet, vt homi-
nem sapientem decuit, examinandas, contine-
bas, in Libellum redigere, atque atroci felle re-
spersas, nullo sacrarum legum metu, ita vulga-
re, vt quasi exutâ, quam Urbano debes, reueren-
tiâ, abiectâque, quam cum Societate nostra co-
lis, amicitia, homo in ista Urbana luce notissi-
mus, libellum clanculario scelere in lucem pro-
trussisse, Societatisque homines tibi peramicos,
ipsûmque Ignatium clarum sanctitatis nomen
pessimis modis lacerasse videreris.

III. *Quem illius non esse satis probat ratio scribendi,* Porro confictum tuo nomine ab homine no-
bis infensissimo, quicumque ille demum sit, quem
Deus seruet, ac multis magnis que mactet bonis
fuisse librum præter ea, quæ prædixi, multa sunt,
quæ mihi vt credam, fidem faciunt. Cùm enim
quæ hoc in libello scribuntur, cum alijs à te scri-
ptis pugnent, cùm libros tuos tacito nomine in
testimonium mendaciorum aduocet, cùm ea in
scriptoribus historicisque nostris accuset, quo-
rum simillima in tuis libris à te olim scripta sunt;
alterutrum sequi est necesse, aut te planè insanire,
quod nemo sanus dixerit, aut alienâ sed non sa-
tis causâ fraude librum fuisse consarcinatum,
quæ.

Ad Constantinum Caietanum.

quæ quàm vera sint in loco docebo.

Accedit totius Congregationis Casinensis, quo nomine nullum Religiosas inter familias, illustrius habet Christiana Respublica sensus & dolor; neque enim sine ingenti animi dolore ferre potest, vnius è suis nomine Societatem hanc nostram minimam, quam semper complexa est peramanter, adeò impotenter laceratam fuisse, ipsique Ignatio iam inter Sanctos relato tam petulanter illulum.

Qui totius Congregationis sensus, quæ prudentissimorum Monachorum mens sit, quæ sententia, quàm grauitè audaciam perditì hominis ferant, atque impudentiam detestentur, quamquam plurimorum sermonibus, litterisque probare possim, vnius tamen Marci Antonij Scipionis, viri eruditione, moribus, ac Religione nobilissimi testimonio ex recentissimâ elogiorum Casinentium editione demonstrasse sufficiat. Is enim in Appendice, quam de Ignatij commemoratione Casinensi, elogijs illis elegantissimis, quibusque Casinensis antiquitas plurimum debet inseruit, sic de ignoti huius Sycophantæ audaciâ grauitè ac dolenter expostulat, vt & religiosissimi ac grauissimi Ordinis sensum luculenter exprimat, illiusque temeritatem retundat. Audiatur: Quò sanè iniquius ferendum nobis est, ac dolendum magis, inuentum esse nuper temerarium nescio quem, qui opusculo D. Constantini Caietani Abbatis præfixo nomi-

I V.

*Le sensus
congregatio-
nis Casinensis
illustissima,*

V.

*Ex Marci
Antonij Sci-
pionis viri
eruditissimi
testimonio,*

Joannes Rhò

ne impresso, ausus est probrosa in Ignatium eiusque Societatem inferere: quæ præterquam quod à proposito Authoris themate, ac scopo aberrant longissimè; tam ineptam putidamque obijciunt legèti oculis, ac mentibus rerum turpitudinem, ut à probis ingenuisque animis ne leuiter quidem percurri possint sine rubore ac stomacho. Tantum abest ut prudens quispiam ab homine Religioso, eodemque Sacerdote, ac Præsule, ultimæ iam lineæ admotæ, conscripta, typisque Orbi Christiano ad legendum propinata fuisse arbitretur; cum intelligat, vix ab impensè perditæ, perfriçtæque frontis & deploratæ conscientie nebulone potuisse designari. Iure igitur optimo Casinensis Respublica tum modestiæ suæ, & in omnes Religiosorum familias obseruantie singularis, tum Maiorum suorum in Ignatium, dum apud ipsos hospitaretur, summæ humanitatis, beneuolentiæ & cultus, non immemor; istius (quicumque demum is fuerit) impudentissimo conatu non potest non vehementer commoueri ac succensere, qui Ignatium Cælo receptum, & publicis Ecclesiæ tabulis Mortalibus venerandum, ludos facere, eiusque illustrissimam Societatem criminari, & in summam apud omnes inuidiam vocare voluerit, Monachi Casinatis, atque adeò Abbatis personam impudentissimè mentitus.

VI.
Et improbi-
tas scriben-
tis.

Haëtenus Scipio; quibus abundè constat, authorem libri contra quem scribimus, neque te esse, Constantine, neque Monachum omnino Casinatem, sed hominem esse, qui Casinati, tuoque nomine se fucum facere posse Lectoribus sperauerit

Ad Constantinum Caietanum.

rum monumenta, & illa, in qua viuis Urbis sanctitas, & Urbani VIII. cui te probatum maximè velis, maiestati par, morum exactissima censura modestiam, moderationem, prudentiam, ac pietatem iure suo repossunt.

Hanc ego rem tibi maximè dolere non dubito; & quia iustus est dolor, vltum ire te velle mihi certissimè persuadeo. Quamobrem, quamquam acre tibi ingenium, & multum scribendi vsum esse, nec lentum, vbi iusta exarsit ira, in hostes cornua tollere te posse non ignorem, **A C H A T E M** tibi me præbere constitui, vt dicere non dubites

Suggere tela mihi.

Faciam igitur non illibenter, vt ea eloquentiæ tuæ viribus exinde amentata validè impudentissimum in hostem intorqueas, & monstrum hoc simulationis, proditiæque amicitiae planè conficias. Quum igitur nihil ille habeat, quod ad causam, quam suscepit, imo ad accusationem, quam instituit confirmandam admodum faciat; ideoque te perridiculum viris eruditis effingat; contrà verò malignitate agat, teque vt liuidum, atque alienâ quamuis exiguâ, luce offensum inducat, ita disputationi huic meæ moderabor, vt argumentorum, quibus vtitur, vanitate demonstratâ, tum malignitatem hominis (quâ nihil profecto à te magis alienum ducis) vel latitantem in lucem protraham, vel impudenter sese inferentem, iactantemque compescam, nominique

ẽ

tuo

VIII.

Quare opere
pretium erit
eidem ad
confutationem
amici
ministrare,

Joannes Rhò , ad Constantinum Caiet.

tuo ab hac tanta infamiâ, quâ illius scelere con-
flagrat, vindicando, amicam, & tibi non ingra-
tam operam nauem. Quò verò rem totam distin-
ctius proponam, & opportuna singulis illius Ine-
ptijs configendis arma sufficiam, illarum titulis
orationis hanc primam partem interstinguam.
alterâ verò Malignitatis eius nota explicabo.
Tu interim famâ tuâ fructu, laboremque hunc
meum boni consule, ac diù & felix vale. Pisis Pri-
die Kal. Aprilis, Anno CIOIOCXLIH.

LECTORI



LECTORI CANDIDO.

PROBROSIS LIBELLIS

Respondendum esse : contrariæ rationes afferuntur & reiiciuntur : dicta , & exempla Patrum in hanc rem recitantur.



S CIO viros graues , quique suo sibi iudicio placere possunt non defuturos , quibus mirum videatur , libellis quamuis probrosis qui vel ab apertis iuratisque nominis nostri hostibus , vel ab his qui quantulacunque , hac nostrâ mediocritate , quasi ea aliquid esset , offenduntur , sepius iam in lucem prodeunt , aut Societatem omnino respondendum putare , aut me partes eas semel iterumque suscepisse : Neque vna idem opinandi omnibus ratio esse cum videatur , omnes mihi hoc loco sunt afferendæ.

Indignum igitur nonnulli putant nostrâ ut amanter loquuntur , magnitudine id esse , cui inuidorum malevolentia non officiat : euanescere aiunt calumnias suamet leuitate diffusas ; conuitia & probra spernenda , ut obsolescant ; ne si irascaris , quod ille ait , agnita videantur : moribus non verbis pugnandum.

Nam ex veterum scitis , iacula in solidum illata retorquentur , Solem Troglodytis ne quidquam maledicentibus letissimè exoriri , Lunamque canibus incassum baubantibus , vel Thessalis carminibus adiurantibus cursum inoffensum tenere : magnorum hoc esse virorum , ut quò altiùs assurgunt , eò acriùs obseruentur , tum ab ijs , qui se illis minores esse nolint , tum ab his , qui pares timent.

I.
Mirantur aliqui cur probrosis libellis respondeatur.

II.
Quasi à Societatis grauitate id alienum sit : Tacitus.

III.
Nam viris magnis nihil officit calumnia.

Lectorj Candido.

IV. *Alij, quibus amor rerum nostrarum nihil imponit, respondentum quidem negant, sed aliâ longèque diuersâ ex Christiana modestiæ arcanis petita ratione se idem conficere arbitrantur. Non enim esse hominum, qui Christo peculiare dixerint sacramentum Maledicentibus comminari, quod ille non fecit; sed illud Pauli factò representare Maledicimur, & benedicimus. Quid enim ultimos Iapones inter palmam Martyrij se querere profitentur, qui ad leuissimas verborum contumelias vehementius commouentur? genus hoc esse martyrij, dissimulasse.*

V. *Nec desunt, qui publicæ pacis veluti custodes, quasi eâ cum potestate essent, quam Græci suis olim Irenarchis attributam voluerunt, huiusmodi responsionibus, vel offensis, & lacepsitis proimpio interdici à Republica esse credunt; ni fiat, contentiones gliscere, lites feri immortales, religiosas familias inuicem committi, hostibus Ecclesiæ ludos præberi, bona ingenia inutilibus atteri, non nisi publico damno priuatam constare victoriam; ac proinde Reipublicæ iniurias atque offensas condonandas, & concordibus animis in vitia, & hæreses, veros scilicet hostes, arma viresque vertendas.*

VI. *Atque sic quidem de re totâ differunt; de me verò queruntur, quasi minus dignum sit homine, qui tot iam annos aliquâ cum laude, ut ipsi quidem loquuntur, ut verò ego non inficior, sine cuiusquam offensione, Italiâ totâ, atque in Vrbe præcipuè de Sanctorum laudibus dixerim ad concionem, eorumque laudationes editurum me non semel amicis pollicitus fuerim, ita mutatâ veluti velificatione, ad hoc defensionis genus, quod vix ab accusatione disiungitur, vergente in senium atate esse conuersum, quasi me senectus fecerit amariorem.*

VII. *Hæc siue ex animi sententiâ à viris bonis, grauiusque dicuntur; siue ab his, quos vinci pudet, doctis adornatisque querimonij ad conflandam in circulis, aulisque inuidiam diseminantur, quia sine aliqua probabilitate dici non videntur, à nobis ita sunt diluenda, & nostri consilij, meique facti.*

Lectorj Candido.

Et rationes ita sunt afferende, ut vel à parum aqvis iudicibus absoluamur.

Atque ut de me primùm respondeam, non ego is sum, qui amaritudine aliqua adscribendum accesserim; amo ego etiam hostes, eosque impensè in Christo diligo, proque illorum felicitate bonas me preces precari palàm profiteor, testemque habeo Deum me non mentiri: sed nihilominus eorum vel libertatem maledicendi, vel licentiam obtrectandi odi, ac detestor, eamque, quoniam id Reipublicæ interest, mihi acrius castigandam censeo. Scimus mellilegas illas volucres, quæ Distendunt nectare cellas, aculeis exertissimis cerea sua castra propugnare, nec ideo minùs esse mellificas. Sive leuioris negotij has esse defensiones aliqui arbitrentur, cur hanc ego prouinciam recusem, quites inter magnos viros, quibus floret Societas, ultimo in loco consistere mihi perhonorificum duco? siue non nisi à viris magnis suscipi debeant, cur ego id oneris subterfugerem, in quo, dum supra vires conor, eius, cui à puero assueui obedientia, specimen edam? Tanti mihi est paruissè, ut calumnijs ab officio detererem non possim. Nimum quantum ego Societati debeo, ut pro illius dignitate nullum huiusmodi periculum obijci possit, cui non libentissimè occurram: minùs amant, qui tueri nolunt: nec quisquam me Matris iniurià dolere mirabitur, qui me filium nouerit: omnibus ego Socys eundem animum esse non dubito, viresque pluribus longè maiores suppeditare noui; sed ut iniussi pugnare non didicimus; ita iussi periculum, laboremque non defugimus.

Neque pollui defensione veritatis os diuinis, sanctorumque hominum laudibus dedicatum, sed consecrari credendum est; cum veritas siue falsa depellat, siue rectè facta dictaque laudet, eadem sit, primogenita scilicet diuinitatis eius nos ingenium in luce hac nostrate intuemur & hysdem enim radijs quibus tenebras fugat, floribus, & pretiosis lapillis venustatem, ac pretium addit. Leuitarum manus, sacrificij olim nobilitandas, sanguine nihilominus impiorum

VIII.

*Ac primo
nulla à me
amaritudine
fieri docetur,*

IX.

*Sed parendi
studio, atque
in Remp. no-
stram amore,*

X.

*Quodque
laudatorem
Sanctorum
genus hoc
scribendi
hoc non de-
ceat.*

Lectorj Candido.

dedicatus esse Deo Legissator edixit. Hæc eadem sensisse magnos Ecclesiæ Patres, qui in utroque dicendi scribendique genere immortalis cum laude versati sunt palam est, de quibus iam dicam.

XI.

Elucenda calumnia, dum recens est, ne posteris noceat.

Serm. 40.

Ut enim totius consilij nostri rationem viris gravissimis reddam, aio quàm maximè è Republica esse libellis, quibus Societati nostra, siue cuicumque Religiosa familia (quantò id dicendum magis si de Ecclesiâ Dei agatur) stigmata infamie inuruntur scripto, & quidem paulò acrius responderi. Principiò enim, licet magnificè in speciem dicatur, huiusmodi spreta obsolescere, & calumniâ progressu temporis nihil esse imbecillius, quod apud Stobæum aiebat Demosthenes, attamen non usque adèò verè dicitur, quin reponi possit, spreta inolescere, silentiumque quamvis modestiæ aut magnanimitatis proles sit, plerosque ut conscientie confessionem interpretari: adeoque, etiam si statim occurras, famam existimationemque vulnerare, ut vestigia vix deleri possint. Hinc illa Medij Alexandri magni parasiti vox verissime plena recordiæ, Quodlibet crimen in quemlibet intendite: ut maximè sanet vulnus, qui læsus est, manet tamen cicatrix. Isocrates verò ille, qui sapientiam cum eloquentiæ suauitate coniunxit, rem totam atramenti supra candidam cartham stillantis egregiâ explicauit similitudine. Nulla enim tanta potest adhiberi diligentia, non ita spongiâ detergi, non ferro tam feliciter abradi, ut pristinum detur in candorem. Imo sæpe ruptâ cicatrice recrudescunt vulnera, quæ aliquando nullis argumentis persanari possint. Ne longius quesitis exemplis utamur, Florentini adolescentis à nobis anno C D I D C X X V I. vulnerati rumor quàm strenuè ab iisdem nobis spretus fuerit, norunt omnes: Conscidit ille quidem ut vanitatis manifestus, sed quia solo silentio vsi tunc sumus, non ita deleta suspicio est, quin post annos omnino X V. iterum ab hoc Pseudo-Constantino excitatus, & probrosissimo libello assertus, per totam, quàm latè patet, Europam deditus fuerit, tanta infamie celebritate, ut nisi aliqui ex his, qui agendo interfuere adhuc superstites suo veritatem testimonio tuerentur, nisi ego legitimas actorum tabulas essem adeptus

Lectorj Candido.

adeptus, calumnia fuerit succumbendum. Fac post hos quinquaginta annos edi ab aliquo alio Pseudo-Constantino (nam meliora ut in nos olim sint malucolorum ingenia, nisi peiora nobis sint studia, sperandum non est) fabulam illam conficta vulgataque Epistola confirmari, quæ tam tetri criminis eluendi facultas futura tunc illis est, qui nos consequentur? Nemo eorum, quibus nota res fuit supererit, nullæ tabulæ, nulla monumenta litterarum loquentur: qui diluere calumniam poterunt posteri post annos quinquaginta, cum intra hos XV. annos plerosque ex illis, qui rem spectarunt fato absumptos testes nos ipsi citare non potuerimus? Ea hominum persuasio est, quæ in antiquis monumentis, siue Ciuibus, siue Regibus obiecta leguntur, vera admodum esse, nisi contrarijs monumentis dedoceantur; illud enim pro constanti habent, si falsò fuissent obiecta, non dissimulatueros, qui petebantur. Itaque ubi defensionibus huiusmodi caremus, incredibilis labor est vetera componentium, ut magnorum virorum fame consulant, eiusque facta tecta tueantur, quod nemo eruditorum ignorat.

Scimus & nos, quod nobis humanitate ac beneuolentia, qua plurima in nos sunt, à summis viris occinitur, pertinere hoc ad magnitudinem nominis, si ab inuidis laceretur, quasi verò dici possit: Feriunt summos fulmina montes; at quia nostræ humilitatis egregiè conscij sumus, rem totam longè aliter, & ex vero, interpretamur: humilia nimirum atque humi abiecta ea esse, quæ passim obteruntur. Sapienter olim Piso, nolle se in eum scribere dixit, qui posset proscribere; quod cum à priuatis non timeatur, quid illis fiet, si nequidem rescribere illis liberum sit? si ne quidem obiecta veritate calumnia os obstruatur, atque cuerberetur? ultra Sauromatas fugiendum erit, quod ait ille, si constricti hestibus dedimur.

At inquit, legum auxilia non deesse, qua inualida dici sine iniuria non possunt, & grauissimis edictis succidi subinde spuria hæc libellorum vitulamina qui Ecclesiæ iudi-

XII.

Humilia, ut nostra sunt, facile obteruntur.

XIII.

Librorum proscriptio non satis innocentium fame confusio;

cio

Lectorj Candido.

cis proscripti, & confixi planè concidunt, abiectique latent. Fateor ego egregiam EE. Ecclesie Patrum vigilantiam, severitatemque amplector, ut Reipublice salutarem; sed proscriptionibus huiusmodi innocentium fama satis ut consultar, non sine causa subuereor. Configuntur quidem edictis diræ veluti serpentes, sed vel ipsa cadavera virus retinent, quod penitus non amittunt nisi opportunis apologijs quodammodo conterantur.

XIV.
Quod aut
legantur
acrius, aut
veri, sed no-
xy plerum-
que credan-
tur;

Quàm multa enim gentes sunt, quæ hæresum afflatu reuerentiam obsequiumque Ecclesie debitum exuerunt, apud quas, etiam post damnationem, impunè volitant, acriusque leguntur libelli? quàm multos etiam Catholici nominis esse opinamur, qui huiusmodi libellos non ea causa proscribi, quòd falsa, & per calumniam conficta contineant; sed quòd ea sciri ac legi, quamvis vera sint, minùs decorum sit; ideoque in tabulas vetitæ lectionis referri arbitrentur? Et verò non una librorum prohibendorum causa falsitas est, multa etiam vera sunt, quæ scriptis vulgare Reipublice noxium, aut certè formidolosum est: Itaque proscriptionem non statim

XV.
ut propterea
scripto falsi-
tatis sint ar-
guendi.

falsitatis atque calumnie opinio sequitur; cum aliæ sint cause proscribendi. Non igitur sat fama consultum, nisi propagam calumnie atque iniuriarum conuincantur, doceaturque seculum, iuste in famosos libellos fuisse animaduersum. Hæc qui animaduernerit diligentius, expertusque re ipsa fuerit, quàm verè dicantur, fore ut nobiscum sentiat, certissimum habeo.

XVI.
Nulla per-
turbatio ex
necessariâ
sui defen-
sione sequitur.

Qui verò de perturbanda Republica timor obijcitur, is mihi sanè lenior videtur, quàm ut à iusta sui defensione quemquam debeat deterre, neque enim is est quem viri oppidò cauti sibi fingunt. Quæ obsecro perturbatio sequitur, qui tumultus concitatur, cum de iure finium, exempli causa, cæterisque huiusmodi iudicio Religiosi experiuntur? Si ne quæ turbæ oriantur, cedendum inuasoribus est, quis nesciat actum esse de bonis omnibus, si quempiam libido inceserit occupandi? cum ea dubio procul, minus quàm fama & existimatio à viris honestis aestimentur? Cum igitur iudicio ius suum prosequi, actionemque iniuriarum intentare, non adeo

Lectorj Candido.

aded expeditum sit, & quamvis iudicio victor aduersarius
condemnus, non ideo fame recuperatio consequatur, quod
supra demonstrauimus, reliquum est, ut calumniarum de-
pellendarum alia incunda sit via, quae nulla sanè, quàm
scriptio excogitari potest expeditior.

Id ego omnium atatum exemplis iamiam confirmaturus
illis, quae de Christianâ modestiâ dicuntur, paucis prius de-
beo respondere. Quamquam enim sciam illi in votis esse
aspera multa, & difficilia perpeti, & Apostoli sententia
mihi non lateant, & animo generosa illa S. Augustini ver-
ba non exciderint, in quibus maximam capimus quietis par-
tem, Senti de Augustino quodlibet; sola me conscien-
tia coram Deo non accuset. Non ideo tamen oblitus sum
antiqui ab eodem Dei numine Oraculi, quod apud Sapien-
tem legimus, Calumnia conturbat sapientem, siue quod
Græci malunt pauperem: Et perdit robur cordis illius.
Grande ac verissimum dictum, cuius, qui Hebraicè norunt
vique verbi Mehol siue Mechhol quod noster conturbare
commodissimè reddidit interpres, penitus introspiciunt ex-
aggeratam adhuc magis sententiam esse contendunt. Tan-
tumdem enim esse aiunt, ac si diceret, adigi ad insaniam
hominem, aut cor frangi, quamvis egregijs dotibus muni-
tum. Vt cumque interpreteris, magno & memorabili Moysis
exemplo doctus timebat Dauid: Quis enim sibi à calumnia
malum non timeat, quum illius vniuersus ille hominum,
Legislator ille sanctissimus, ille, qui vultum instantis ty-
ranni non expauit, Moyses veluti ariete impulsus aliquan-
tulum nutauerit, de qua illa sublimissima in Deum confiden-
tia paululum fuerit deiectus, magnaue pœna mulctatus?
Vexatus est, inquit Dauid, Moyses propter eos, qui exa-
cerbauerunt spiritum eius. Quod si quis adeo Christi exem-
plo exarmatam calumniam arbitratur, ut nullum ei ad con-
turbandos magnorum virorum animos virus iam supersit,
dedocebit illum egregiè Basilius Magnus, cum lectis probro-
sis de se litteris: Ita se ab illis mordentibus ac iugi memo-

XVII.

Calumnia con-
turbat
sapientem;

Ad Secun-
dum.

Eccles. 7.

Pagninus.
Tigurina.

Psal. 105.

Ep. 82.

Lectorj Candido.

ratione turbantibus versari se sentit, ut nihil ad illas responderit; non quod ex contemptu siluerimus, *inquit*, (ne cogitet hoc frater non enim hominibus loquimur, sed in conspectu Dei in Christo loquimur) sed quod præ hæsitacione ac cordis inopia non habebamus, donec ad hunc modum affecti eramus, quod tantâ mœstitiâ dignum exprimeremus: *Quid ego hic audio? calumniâ Basilium ad cordis inopiam redactus est? Basilium ille, qui Christianæ philosophiæ magisterium tanta Reipublica utilitate exercuit? qui seuentibus Augustis animo celsissimo sese obiecit? qui paratum se mori libentissimè pro Christi fide professus est? Basilium ad inopiam cordis redegit calumnia, cuius sapientiâ supra omnes regum gazas opulentissima post tantum aui adhuc fruitur Ecclesia? Nemo profecto mirabitur si nos pauperes calumnijs conturbari, roburque cordis, si non perdi, arietari certè sentimus, quum iniquissimis libellis, calumniarumque plenissimis, sermonibusque hostilibus, adeoque cruentis petimur, laceramur, proscindimur. Sed longius adhuc latiusque pertinet oraculum de calumnia peste, si ea non unius hominis sed familiæ aut gentis fama petatur, si Respublica stigmati infamiae inuratur; Quod si illud accedat incommodi, ut siue per errorem, siue per benè doctam fraudem calumnia ita adornetur, ut à vero paululum abesse videatur, res est omnino intolerabilis. Nam si qui sunt, quos ob acerrimam mentis perspicaciam vel ipsas inter calumniarum densissimas tenebras veritas non fugiat, eis aiebat Mirandulanus, Non scribo, à quibus iam impetraui, quod tota nostra contendit Apologia, ijs scribo, qui me aliquando hæreticum fuisse credunt, aut suspicantur. Eadem ego ratione ijs me scribere prædico, qui ex Pseudo-Constantini calumnijs nos ingratos, nos arrogantes, nos temerarios, mendaces, legirupas, impios cuiusmodi nos ille fingit, non equidem dicam credunt, sed suspicantur. Diu satis olim siluimus, cum sex ipsos annos obiecta à N. dissimulauius, & ser*

In Apologia.

Lectorj Candido.

*sarcasmos laudatorum eius triennium integrum taciti, pertu-
limus; ut cum Basilio calumnijs appetito dicere possemus,
Et nobis igitur iam in tertium silentij annum imitabilis
virtus est, quasi ultra non esset, Prophetæ gloriatio illa,
quæ dicit, Factus sum sicut homo non audiens, & non
habens in ore suo redargutiones.*

Ep. 81.

*Senserat calumniæ vim Vates ille diuinus, expertusque
fuerat, quàm acre ac noxium virtutibus virus sit, ob eam-
que rem intentissimè precabatur: Redime me à calumnijs
hominum; ut custodiam mandata tua, cuius consequen-
tiæ exaggeratam illam rationem afferebat Ambrosius, quod
qui calumniâ opprimitur, tristitiæ necesse sit ut plerum-
que, aut dolori cedat, & affligatur, vel metu calumniæ
vel dolore.*

XVIII.

*Ob eamque
rem David
ab eâ se re-
dimi postu-
lat*

*Egregia planè commentatio, qua tamen altius, nisi opi-
nionem mea fallor, assurgit Anthiochus vetus ille Pandecta-
rum sacrae Scripturæ diuinitus inspiratæ auctor, qui pro
redemptione à calumnia eximio scilicet beneficio, quod à Deo
petebat, obligare se ad mandatorum Dei custodiam Dau-
idem interpretatur. Verùm quanta, quanta sit calumniæ
acerbitas, si priuato nostro malo effunderetur, dissimulare
tamen hominibus Cruci deuotis post Christi exemplum, qui
calumnijs appetitus, ut cum Ambrosio loquar, Silentium
detulit triumphale, non adeo difficile videri possit; quamuis
enim ut olim aiebat Nazianzenus: Molestus hostis sermo
contumeliæ, nihilominus vinci potest, aut etiam debet
patientiam, quam meliorum confirmet spes, qua verè appel-
lari potuit ab Ambrosio Deuorandæ contumeliæ grande
inuentum.*

XIX.

*Et seruatur
rum se legem
pollicetur,*

XX.

*Ijs, qui
questum fa-
ciunt anima-
rum non dis-
simulanda
calumnia;*

*Verumenimuerò cum Religiosarum familiarum, qua se
totas animarum questui addixerunt ea rationes sint, ut ni-
si bona utantur fama rem animorum facere non possint, at-
que non ipsa tantum familia, sed cuicumque id oneris incum-
bit, eadem is lege viuatur, hinc factum opinor, ut post Chri-
stiani nominis memoriam viri longè sanctissimi non modò*

1 2

calum

Lectorj Candido.

XXI.

Nam famam
collegendi
docent Pa-
tris.

XXII.

Augustinus,
De bono
viduit. c. 22.

XXIII.

Gregorius
Nyssenus,
Lib. 1. m.
Cant. 16.

XXIV.

Isidorus Pe-
lusiota,
Lib. 3.
Ep. 208.

Lib. 2. offic.
cap. 27.

calumnias probrosis, famosisque libris valgas, verum
etiam incommodos hominum de se, suisque sermones dissimu-
landos non putauerint. Id illi quoniam non minus strenue
quam fecerint, etiam docuerunt priusquam gesta spectemus,
quas hac in re dixere sententias, indicandae sunt. Dabo pau-
corum, sed maximorum virorum dicta, contra quae nemo
est tam superciliosus superstitiosus, qui stare audeat. Peruiul-
gata est Augustini sententia, quam laudatis Apostoli verbis
ex Epistola ad Ephesios fulciuit. Nobis scilicet necessariam
esse vitam nostram, alijs famam nostram, & utique etiam
quod alijs ministramus misericorditer ad salutem, ad no-
stram quoque redundat vtilitatem. Eadem repetit siue
ipse, siue quicumque Eremiticos sermones scripsit; nam quin-
quagesimo tertio sic loquitur, Conscientia necessaria est ti-
bi, fama proximo tuo, qui fidens conscientiae suae ne-
gligit famam, crudelis est, maximè isto loco positus, de
quo dicit Apostolus scribens ad discipulum suum, circa
omnes te ipsum bonorum operum exemplum praebere.

Nyssenensis Gregorius eloquentiae & virtutis laudatissima
antistes de lignis, quibus sponsae domus extructa fuisse legi-
tur, cupresso nimirum, ac cedro, quarum altera firmitatis
auro indomita cariem non sentit, altera etiam odoris pra-
stantia commendatur, ingeniosissimè disputans sic tandem
ait, doceri nos symbolis illis ex Apostoli oraculis, Prouiden-
da bona coram Deo & hominibus, & quod oporteat Deo
quidem esse manifestum, hominibus autem persuadere,
& bonum habere testimonium apud eos, qui foris sunt.

Longè adhuc explicatiùs exertiusque Isidorus Pelusiota
grauissimus ille epistolarum scriptor Phariseo illi Thraseonice
gloriant, Iobi de suis virtutibus predicationem opponens,
hunc laudari ait, quòd quamvis qui in gloria & splendore
est virtutes suas occultet, si cum maledictis incessitur, ut
illatas contumelias propulset, commemorat (quemadmodum
clarus ille atque omni laude praestantior Iob fecit) ab omni
culpa remotus est. Absoluimur igitur Pelusiota sententiam non
modò

Lectorj Candido.

modo, si maledicto inficiamur, verum etiam si praeclara maiorum gesta, singulos per annos digesta, opportunè predicamus.

Grandius adhuc aliquid spirat Ambrosius, quem Christianorum officiorum magistrum habemus diligentissimum, cum his verbis nos hortatur: Itaque id agamus, ut omni sedulitate commendemus existimationem, opinionemque nostram. Rectè, nam perditæ mentis signum est famam suæ deque habere. Quid enim illis facias, qui contemptu famæ contemnunt virtutes?

Senserat hoc Bernardus, periculique, quod ex contemptu fame virtuti creatur, sororem propterea monebat his verbis. Documenta Sanctorum nullâ infamiâ scandalizent vitam tuam, nulla opinio aduersa te contristet. Disce flagrare bono præconio, habeto bonum testimonium, custodi famam bonam, tua bona fama nullis fœtoribus obscuratur, tua bona fama nullis opprobrijs laceretur. Satis iam sententiarum est, cum præsertim non difficilis hic locus sit, & si res ferat facile Patrum senatus cogi possit.

Itaque ut ad exempla, quorum ineluctabilior est vis, nostra transferatur oratio, tot, & tam splendidis abundamus, ut pleraque mihi, ut festinanti, & doctis scribenti silentio videam esse dissimulanda. Facem præluxit lux illa diuina patientiæ Christus Dominus; quamquam enim ipsâ suâ incomparabili patientiâ maxime se Deum comprobauerit; nam Tertulliano teste Patientiam huiusmodi nemo hominum perpetraret, nihilominus contumelijs, ac maledictis, quibus perebatur non semel, & quidem acriter respondit. Quid enim cum Dæmonium habere dicerent, nonne reposuit se quidem Dæmonium non habere, illos verò Patrem suum Deum inhonorare? cum de doctrina, quasi errorum auctor interrogaretur, nonne triumphale abruptit silentium, & magnanimâ quadam veluti indignatione se propalam locutum asserens, ad auditorum testimonia interrogantem Pontificem reiecit? Cum veluti imminuta Pontificiæ dignitatis reus de-

1 3 palma

XXV.

Ambrosius,

Lectorj Candido.

palmaretur ; nonne iniuriam sibi fieri questus , magnific^a illa sua documenta de obuertenda percutienti altera gena tantisper seposuit , ne totius officij magister obseruantiam principibus debitam violasse crederetur ? Sunt adhuc alia plura , quæ huc ex Euangelica Historia conferri possent , nisi hæc luculentissimè , non semper esse silendum , comprobarent. Idem enim qui olim edixerat Tempus esse tacendi , & tempus esse loquendi , quenam sint huiusmodi discrimina , facto docuit.

XXIX.

*Secundò,
Gregorij Na-
zianzeni.
In Apolog.*

Cum nimirum incommotis de sacrorum virorum virtute suspicionibus vulnerantur animi , facienda illis medecina est facti nostri defensione, quod aiebat ille totius non minùs sanctimonie , quàm Theologia scientissimus Gregorius Nazianzenus , qui se ferre non posse dicebat quandoquidem magna Dei benignitate apud Christianos aliquid illi esse contigisset , nonnullos ex ijs , qui res eius tam rectè , quàm secus factas sedulò explorabant , in se offendi , cuius dicti aliquam nos partem usurpare posse si dixero , vereor ne superbe me loqui non nemo arbitretur. Certè eo in locores nostra sunt , ut ac si ad Rempublicam pertinerent , diligenter obseruemur ; Itaque ut idem asserit : Pulchrum est nec peccando , nec suspicionem subeundo cuiquam scandalo esse. Hanc magnus ille vir Apologetica orationis habende causam sibi fuisse docet ; tantum abest , ut famam vel de unico facto aduersam sibi putaret esse contemnendam. Quid ego hìc de vno Nazianzeno dico ? Innumeri sunt , qui hoc in genere scribendi nobis exemplo praeuere , quorum sanctitas extra omnem inuidiam , ac censuram est.

XXX.

*Tertiò Hiero-
nymus,*

In Apolog.

Quotus quisque est , qui Hieronymi cum Ruffino contentiones ignoret ? Cur vir sanctus illius calumnias non dissimulauit , ut sprete obsolescerent ? Veritus opinor est , quod postea à Pico Phœnice illo ingeniorum scriptum sua in causa lego : Ne suo silentio , quasi culpæ conscientia abuterentur obtrectatores. Sanè is est Hieronymus , tanta eius in Ecclesia Dei auctoritas , ut qui eius sequitur exemplum , is reprehendi non possit.

Quid

Lectorj Candido.

XII

Quid de Basilio interioris sanctimonia antesignano, quique ad omnem virtutem non minus egregijs rerum gestarum, quàm verborum documentis seculis omnibus Evangelicam faciem praeluxit, qui eam, quam apud Deum tutam habebat innocentiam apud homines tueri cur instituerit eam egregiam rationem Patrophilo Episcopo reddidit in hæc verba. Verùm quoniam personam Deus in iudicio, Ep. 82.
hominis non accipit, Apologiam illam, quam mihi ad magnum Christi tribunal paravi, & tibi notam facere haud detrectabo.

*Quid de Hilario dicam, qui disertè docuit aliquando VI- XXXI.
terius tacere diffidentia signum esse, non modestia; quia* Quarto Hi-
non minus periculi est, semper tacuisse, quàm nunquam. lary.

Quid de Ioanne Chrisostomo, qui contra vituperatores Ad Con-
vite Monastica tres libros eosque luculentissimos scripsit? stantium 2.

*Quid de Thoma Aquinate, qui Opusculo XVII. obrecta- XXXII.
tores Mendicantium refutavit? Quid de Bonaventura, qui* Quinto Chr-
semel, iterum, tertium in eadem arena depugnauit? ac ne sostomi,
quis cum Catholicam doctrinam de Religioso statu contra Gu- Aquinatis,
lielmu de Sancto Amore propugnasse tantummodo opinetur, Bonaven-
sciat ab eodem Bonaventura editum librum Aduersus eos, tute
qui Fratribus Minoribus aduersantur, in quo cum suos de-
fendere non posset, quin aduersarios lederet, Clericorum,
qui de libertate Fratrum in Concionibus exposulabant, vi-
tia acriter perstringit vir sanctissimus ac modestissimus.

Quid de Cypriano, qui ob secessum seniente immani XXXIII.
aduersus Ecclesiam tempestate cum male apud Clerum Roma- Cypriani,
num audire se intellexisset, aded fama incuriosus non fuit, Athanasij.
ut Necessarium duxerit ad eos litteras facere, ut ipse lo-
quitur, quibus actus nostri & disciplinæ ratio redderetur. Epist. 52.

Quid de Athanasio magno illo veritatis, atque homousii
defensore, qui ne ob fugam, quam inierat, aduersa fama
laboraret, non dubitauit ad Constantium Augustum librum
scribere, sui que nominis existimationem ac famam tueri,
cum posset negligere; si quidem Magnus ille non ignorabat, In iambicis
quod Græcus cecinit Theologus:

Lectorj Candido.

Μεγαλόφρωνος τὸ παντ' ευπειτῶς φρένειν.

Apologia
ad Constan-
tium.

Sed nouerat vir sapientia pariter, atque animo magnus, quod eodem in libro tradit. Qui lapide feritur, medicum querere: ictum autem calumniae grauius quam lapides ferire: esse calumniam clauam, & gladium, & iaculum incurabile ut dixit Salomon, quod ubi negligitur, vulnera accepta acerbiora fiunt. Hanc sibi causam scribendi fuisse docet Athanasius, & quisquam nos ab eadem arte medicinam querere mirabitur? Ignoscant nobis homines probi, sed calumnijs, atque iniurijs numquam exerciti; vix enim, quamuis prudentiam iudicioque valcant, quanta illarum sit vis, satis aestimare possunt; Nam ut grauissimè olim aiebat Felix Romanus Pontifex, sapientiam & Martyrium nobilis: Nemo debitorem amplius potest cognoscere, quàm ille, qui iniuriam eiusque sustinuit contumeliam.

Epist. 1.

XXXIV.
Origenus.

Contra
Celsum
lib. 1.

Quid si damnum Reipublicae sequatur? quid si, qui animorum medicinam profitentur, palam per calumniam, aut clanculum in inuidiam vocentur? Audiendus tunc erit Origenes contra Celsum disputans, & suae disputationis rationem in hac afferens verba. Quia fieri potest, ut in vulgo fidelium reperiantur aliqui, quibus periculum imminet, ne scriptis Celsi, nisi in veritate fulciantur, Apologia petulantiae eius confutatoriâ decreui tua iussa capessere, transmissoque ad nos commentario respondere.

XXXV.
Acriter esse
respondendum
docetur.

At saltem inquirunt modestissimè respondendum, & leui veluti manu obiecta refellenda, ne irasci videamur. Hic ego hominum in aliena causa mitissimorum modestiam non accuso, sed eos monitos etiam, atque etiam velim, ne iram ex acrius dictis interpretari velint; neue iram omnem proprio iudicio damnent. Refellenda enim acriter calumnia est, ne timiditas conscientiae arguatur. Iustam defensionem quis unquam accusauit, etiam si, quod ait Lapis: Ensis ense, pede pes, cuspide cuspis repellenda sint.

Alleg. 51.
in princ.

XXXVI.
Tum, ut è
spinis rosas
colligamus,

Amamus & nos rosas, spinasque horremus, quae sanguinem hauriunt, sed ita comparatum naturâ est, ut sine his illas

illas non habeamus. Sanè Agidius Carlet Cameracensis vir doctissimus, & veritatis acerrimus, contra Boëmos in Basileensi conuentu disputaturus, ne quis dicentis aculeos accusaret, magnificè in hæc verba loquitur. Neque enim ad ro-
 sas venit nisi per medium spinarum, nec mel quis repe-
 riet, nisi se ingesserit exercitui apum.

Quis autem putet siue Hieronymum in Rufinum scriben-
 tem, siue Augustinum contra Irbicium disputantem, siue
 Hilarium aduersus Constantium Augustum & quidem è vi-
 uis iam exemptum, siue Luciferum contra eundem fulmi-
 nantes, siue Anselmum Lucensem in Gibertum tonantem, si-
 ue Bonauenturam pro suis Minoribus aduersus Clericos, siue
 Bernardum contra Cluniacenses pro suis Cisterciensibus stan-
 tes Christianæ modestiæ fines aut ignorasse, aut irarum æstu
 abreptos transilisse? At si quis eorum commentarios, episto-
 las, atque Apologeticos libros legerit, is à me docendus non
 erit, quàm acres, incitæque sint in dicendo, quantâ ver-
 borum, ac sententiarum asperitate vtantur, quàm nihil in-
 uidiæ timeant, quantâ libertate, vel accusantes refutent,
 vel errantes castigant.

Illud calumniæ ingenium est, vt non nisi ferro curari pos-
 sit, mollibus irritetur; nam ij, quibus aliena carpere volu-
 ptas est, si leuius castigentur, sibi nimium quum placent; si
 aliquanto grauius, vt se peti sentiant, serpentum instar ef-
 feruntur, atque insiliunt, nec absistunt donec pleno clau-
 ictu clisi, quamuis minas oculis spirent, & veneno inflata
 colla surrigant, humi tamen iacent, neque se vltèrius pos-
 sunt iaculâri. Plerique, nisi grandi malo docti reuerentiam
 verum non discunt. Hanc ego summo illi Pontifici Hadriano,
 qui rem Christianam primus eius nominis sapientissimè ad-
 ministravit, causam fuisse credo eam legem ferendi, vt
 Qui in alterius famam in publico scripturam, aut verba
 contumeliosa confinxerit, & repertus non probauerit,
 flagelletur. Quod si hodie fiat, coria quæ & Americâ
 o plenis

De poenis
 peccato-
 rum publi-
 corum.

XXXVII.

Quod à vi-
 ris magnis
 olim factum
 legimus;

XXXVIII.

Tum ob ca-
 lumniæ in-
 genium cor-
 tumax, at-
 que inducere.

Can. 46.

ex 62.

Lectorj Candido.

plenis deferuntur onerarijs in flagella non sufficerent: Nihil enim, ut querebatur Nazianzenus, hominibus adeo suaue est, ut de rebus alienis sermonem habere, idque praesertim si benevolentia quadam, vel odio trahantur, à quibus plerumque veritas surripi solet. Quod postremum, cum ab hostibus vel amulis fiat, quis ab eorum sermonibus aut scriptis exulare veritatem, & calumniam dominari mirabitur.

XXXIX.

Non est timē-
da vulgi of-
fensio,

Ultima iam superest accusatio eorum, qui hac inter religiofas familias excitari, atque ali contentionum bella, ut ipsi loquuntur, admodum dolenter ferunt, quasi verò incommodum valde Reipublica sit ista vulgari. Ii sanè proborum virorum partes agunt, remque tangunt in hac omni disputatione difficillimam. Pupugit olim eadem suspicio Chrysostomum, ut ob ipsam hanc causam lentius se ad defensionem contra vituperatores vitae Monastica scribendam proficilisset narret, ne Christianorum mala vulgaret. Verebatur enim, ne Gentiles pessimè de Christiano nomine sentirent, ac loquerentur, si non deesse inter illos, qui Monachos vituperarent, scriptis ipse proderet suis: sed scrupulum omnem exemit, atque intempestivum timorem irrisit collocutor; sic enim habet Chrysostomus. At ille ridens, ludis planè, inquit, ista dicens. Ego enim opportunè te istà curà leuabo; quid enim vereris, ne ex verbis tuis id addiscant, quod dudum ex operibus ipsis uniuersi didicerunt? Hactenus ille, cui se facilem praeiuit exinde Chrysostomus. Fateor ego, si quae animorum offensiones religiosos inter homines suboriantur, quod aliquando fieri prope necessarium est, dum homines sumus, atque, ut cum Augustino loquar, lutea vasa portamus, quae faciunt inuicem angustias, longè laudatissimam fore, si foris non vulgarentur; Verum cum iam non crebris modò sermonibus, sed editis libellis orbi non sine calumnijs obtrudantur, huiusmodi licentiam castigandam, ac retundendam esse contendo. Illud enim Gregorianum tenendum.

XL.

Quam con-
sempsere
Chrysostomus,
&
lib. 1.

Lectorj Candido.

nendum est, quod & Bernardo placuisse video : Melius est XL I.
 ut scandalum oriatur, quam ut veritas relinquatur. Hoc *Et Bernar-*
dus.
 Magni Pontificis oraculo satis tutum se credidit Bernardus, In Apolo-
 cum in Cluniacensium corruptos mores acerrimè inuectus est gia ad Gu-
 oratione, quam & Apologiam dicere non dubitavit. Cum gliel. Ab-
 enim Cluniacenses Monachi tot à olim Galliâ religiose disci- batem.
 plinæ principes habiti, paulatimque ad delicias & luxum de-
 lapsi antiquæ sanctimonie famam vellent retinere, quæ iam
 tota in Cisterciensium severissimis viuentium legibus castra
 se contulerat, his obloqui cæperunt, quasi ipsi obloquerentur,
 & Cluniacense nomen minùs reuerenter haberent. Hæc Ber-
 nardo fuit caussa scribendi, qui quamuis Melliflui cogno-
 numentum fuerit consecutus (nam ex illius ore melle dulcior flue-
 bat oratio) nihilominùs tam acriter suorum caussam agit,
 tam liberè in Cluniacensium collapsam disciplinam inuehi-
 tur, ut vim eius dicendi, si modò scriberet, teneros istos
 ubi illorum caussa non agitur, modestia alumnos minimè la-
 turos non dubitem.

Illud hic ego non dissimulauerim, rem esse longè difficilli- XL II.
 mam, nihil umquam contentionis viros inter etiam religio- *Cur etiam*
 sos exoriri, quamuis ad ipsius Dei gloriam omnia se referre *inter bonos*
 putent: fallimur enim iudicio plerumque, aut etiam paululum *discordiæ*
suboriantur.
 transuersi abripimur. Eadem mihi voluntatum hominum ac
 linearum, quæ à circulo ad centrum cadunt, ratio esse videtur;
 Etenim quamuis verissimum illud sit; si exactissimè ad re-
 gulam ducantur ad medium illud nulla vicinarum offensio-
 ne lineas omnes peruenire, atque in eo veluti quiescere; ni-
 hilo tamen minus, siue Regule vitio, siue tremantis vibran-
 tisque dextere imbecillitate, crispisulcæ cum euadant, incur-
 rere in se inuicem, & collidi eas est necesse, sed non ideo
 multum aberrant, & lentius quidem, sed tamen feruntur
 ad centrum. Una, quæ huiusmodi sit, vicinas atque à late-
 ribus incedentes interfecat, de quibus profectò nemo conque-
 ritur, si illius aberrationi non cedunt.

Lectorj Candido.

XLIII.

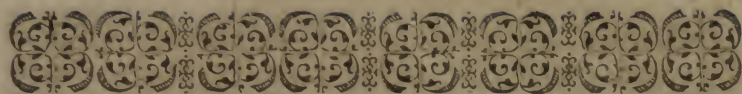
Defensionis
ius.

Vi igitur finem prefandi faciam, illud mihi magni & acutissimi Iurisconsultorum antistitis Baldi verissimum dictum vehementer admodum probatur, licere nimirum defensionis causa ad emulationem fabricare: NON ENIM AGIT

Conf. 188.

PERPERAM, QUI FACIT AD DEFENSIONEM.

INDEX




INDEX INEPTIARVM
quæ in prima huius

OPERIS PARTE, CONTINENTVR.

AUCTORIS

AD CONSTANTINVM CAIETANVM,
& ad Lectorem Candidum, Prolusio.

-  Neptia I. *De Ignatij nomine*. fol. 3.
Ineptia II. *De Ignatij Patria*. 7
Ineptia III. *De Ignatio Magistris
Benedictinis Monachis, atque in illorum
Asceterijs proficiente, ac prima vota nun-
cupante, & Professionem emittente.* 15
Ineptia IV. *De Albanetana Ignatij in-
stitutione.* 23
Ineptia V. *De Votis simplicibus.* 63
Ineptia VI. *De Puerorum scholis, expe-
ditionibusque Euangelicis.* 102
Ineptia VII. *Ignatium Donatum Bene-
dictinum fuisse, illorumque habitum ge-
stasse.* 110
Ineptia VIII. *Exercitia Spiritualia compila-
to Cisnerij libello, cui Exercitatorio titu-
lus est, ab Ignatio fuisse consarcinat.* 132



SECUNDÆ PARTIS

Malignitates.



Alignitas in Ignatium.	149
Malignitas in Franciscum Xaverium.	190
Malignitas in Ioannem Eusebium Nierbergensem.	196
Malignitas in Iulium Nigronum.	209
Malignitas in Petrum Ribadeneiram, & Nicolaum Orlandinum.	211
Malignitas in Societatem Iesu vniuersam.	216

INDEX EORVM

quæ his accesserunt.

Acta Archiepiscopalia die 21. Maij 1626. 163

EPISTOLÆ.

Epistola Theophyli Raynaudi ad Ioannem Rhò.	35
Epistola Iacobi Puchij ad Ignatium Victorem.	124
Epistola Alphonsi Gilioli Nuncij Apostolici apud Magnum Etruriæ Ducem, ad Mutium Vitelleschum Societatis Iesu Præpositum	

fitum Generalem.	162
Epistola Philippi Arrighetti ad Alexandrum Vrsinum Cardinalem.	186
Lettera di Monsignor Gilioli Nuntio di S. Santità, scritta al Reuerendissimo Padre Mutio Vitelleschi Generale della Compagnia di Giesu.	160
Lettera del Signore Filippo Arrighetti al Signor Cardinale Orsino.	184

S E N T E N T I Æ.

Zachariæ Pasqualigi de quinto simplici voto
Professorum Societatis Iesu, Decisionibus
suis CCLXXIX. & CCLXXX. disputantis
Sententia, vt summorum Pontificum decretis contraria, sancto Ignatio
iniuria, & summis Theologis aduersa,
& nulla auctoritate, leuibusque rationibus
subnixa, eaque propter aberrans reij-
citur.

70

T E S T I M O N I A.

T estimonium Emmanuelis Pacieci Ordinis S. Augustini.	106
Testimonium Emmanuelis Limæ Societatis Iesu.	107

Testimonium Pantaleonis Roderici Paccchi.

108

Testimonium Ioannis Baptistæ Vanner Societatis Iesu.

122

Testimonium Francisci Semini

170

Testimonium Aloisij Bardi Societ. Iesu.

174

Testimonium Laurentij Incuriæ.

177

Testimonium Patris Petri Alfaroli.

179

M V T I V S V I T E L L E S C V S

Societatis Iesu Præpositus Generalis.

CVM Opusculum P. Ioannis Rhò nostræ Societatis Sacerdotis, inscriptum *Achates contra Pseudo-Constantini Caetani libellum, de religiosa S. Ignatii, seu Enneconis vita &c.* tres eiusdem Societatis Theologi recognouerint, ac in lucem edi posse probauerint, facultatem concedimus, ut typis mandetur si ita ijs, ad quos pertinet videbitur. Datum Romæ 21. Martij. 1643.

M V T I V S V I T E L L E S C V S.

Imprimatur sec. &c.

Petrus Ioannes Abbas Lantes V. G. Pisarum.

VT supra scriptum Opusculum Ad R. P. Ioannis Rhò Societatis Iesu Concionatoris P. huius Ecclesiæ Pisarum à nobis reuisum Imprimatur, licentiam concedimus. In fidem &c. Dat. Pisis in ædibus S. Officij, Die 3. Aprilis. 1643.

F. BERNARDINVS MANZONIVS CAESENAS

Inquisitor Generalis Dominijs Pisani.

P A R S



PARS PRIMA.
DE INEPTIIS LIBELLI
PSEVDO-CONSTANTINIANI.



E quis ineptiarum nomen plerisque, quibus infelices chartas malè perdidit Pseudo-Constantinus, per calumniam à me impingi, tui nominis præiudicio præoccupatus, arbitretur, Constantine; duo sunt, quæ Lectorem in ipso disputationis limine à te doceri, oppidò velim. Primum hoc est, me nihil huius dicti apertum his velle, quæ in Benedictini nominis decus, atque amplitudinem dicuntur; quamvis enim luculentius multò ea dici debuerint, & ab homine sanioris mentis in medium si essent allata, multò gratiora futura fuisse non ignorem; nihilominus ut aurum primæ notæ, rude licet, atque infectum, ego quidem suspicio; atque ob hanc ipsam causam plumbum iners, & quisquillas vanitatis, atque ineptiarum ab illis separanda esse contendo. Alterum illud est, me quum hominē hunc ineptū dico, cum ipso Romanæ eloquentiæ patre Latine loqui, *Quem enim nos* (ait Tullius) *ineptum vocamus, is mihi videtur ob hoc nomen habere ductum, quòd non sit aptus, idque in sermonis nostri consuetudine præclare patet; Nam qui aut tempus quid postulet,*

A non

I.

Benedictinorum nomen ab hac causa remouetur.

II.

Ineptie vox quàm latè pertinet ex Tullij definitione.

videt, aut plura loquitur, aut se ostentat; aut eorum, quibuscum est, aut dignitatis, aut commodi rationem non habet, aut denique in aliquo genere, aut inconcinnus, aut multus est, & ineptus dicitur? Quorum quum plurima, imo omnia in hominem istum cadant, nullo alio nomine, si Latine loqui vellem, congruentius potui appellare.

III.

Pseudo-Constantini lib. conuenit.

Et sanè qui post centum prope annos rerum gestarum fidem tot monumentis validam, atque confirmatam in dubium vocare non dubitauerit, idque vanissimis coniecturis facere conatus sit: qui de Benedictinorum antiqua in tradendis disciplinis celebritate, deque illorum in Evangelij prædicatione acerrimo studio (quod nemo eruditorum non laudat, ac suspicit) tam multa extra causam scripserit; qui sibi præclarum Benedictini vindicis nomen per inanem ostentationem usurpauerit, quum illo vindice illustrissima, & clarissima Benedicti soboles non egeat, que viris ab eruditione, atque sapientiâ præclaris, eam, si resferat, demandare possit prouinciam; qui Ignatii Societatisque IESV vniuersæ, atque grauissimorum Historicorum, dignitatem, commoda, fidem, somniorum suorum tuendorum causâ sus deque habuerit; qui nec Latine satis, & inconcinnè admodum nugas in libellum confarserit, ego sanè si ineptum vocauero, conuitium me illi fecisse non puto. Quod si longè breuior huius nominis placeat notio, quâ ineptum eum dici Donatus docet, qui à quouis reprehendi potest: ea est scribentis vanitas, ea inconcinnitas, vt neminem qui bonas horas malè perdere legendo velit, futurum mihi exploratissimum sit, qui opinionum leuitatem, & plusquàm anilium fabularum imprudentiam ne dicam, an impudentiam? & rationum futilitatem, & maledicendi, obtrechandique libidinem oppidò impotentem, iure quàm optimo non reprehendat. Quod quàm verè præfari non dubitauerim vt intelligatur, age ordiamur. Constantine.

IV.

Multoque magis ex Donati mente.

INEPTIA



INEPTIA PRIMA.

De Ignatij nomine.



EMINISTI opinor, Constantine, nullum hominum genus magis his, qui sapienter philosophari volunt, odiosum, nullum ridiculum magis esse illis, qui interioris sapientiæ parum intelligentes, ut aliquidin Republicâ literariâ

fatagere videantur, de rerum nominibus lites serunt, atque ut est in proverbio, procellas in simpulo excitant, quibus una illorum fama, quippe quæ nullo solidioris iudicii clauo moderante instabilis, mergi queat. Quam igitur prudentiæ tuæ plagam intulit Pseudo-Constantinus iste, quum te de Ignatij nomine odiosissimum disputatorem inducit?

Cuius enim prudentiæ sit, viri sanctissimi nomen post exactum seculum, tot publicis monumentis consignatum, atque totius orbis terrarum consensu exceptum, ipsaque religionum augustissimarum sanctitate venerandum, falsitatis arcessere, atque in Enneconem recudere? Sed quid ego exteriora ista commemoro? Quod sanctissimi viri chirographum, quæ epistola (& plures adhuc supersunt, quas & Deus magnis miris illustravit, & demones horrent) sancti Patris manuscripta unquam visa est, quæ Enneconis, & non Ignatij nomine, aut saltem Inigi consignata non sit? Tunc, Constantine, adeo imprudenter ageres, ut quæ hominum, atque ipsius Dei calculo sunt comprobata, leuissimis, atque euanidis de causis, merâque lubentiâ in dubium reuocares? Non credam.

Quæ enim homini tandem Ignatij in Enneconem transfundendi causa fuit? Qua leuiorem, ac vaniorem ne ipsa quidem vanitas potuit excogitare. Nam si ex eo aliquam Benedictini nominis gloriæ accessionem fieri posse credidit, iudicii sui imbecillitatem planè prodidit. Audio equidem ab hoc homine, Abbatem olim sanctissimum in Guipuscoâ fuisse, qui Enneco diceretur, plurimòsque in eo tractu, venerationis ergo, Ennecones appellari. Quod si

A 2

verum

I.

Odiosa, & inepta est questio de nominibus.

II.

Imprudenter de Ignatij nomine disputantis, ac nullâ causâ in Enneconem resurgentis.

III.

Quia olim Abbas fuit, cui nomen Ennecon.

verum est (neque enim libuit inquirere, quamvis mendacij, ut videbimus Pseudo-Constantini vanitas, iure mihi suspecta sit) Ignatium vnum è multitudine illa fuisse, quid tandem habet amplitudinis, quum plerosque improbos homines nomine illo uti, res ipsa loquatur. Hoccine demum est, quo Benedictinum vindicem gloriari oporteat? Quis aquilam muscas venantem aestimet? sed quàm infelicitè hoc ipsum agat intueamur; nam non modò imprudentem, verum & Logices omnino ignarum, & totius elegantioris literaturæ penitus expertem, ideoque longè tui dissimilem hominem istum inueniemus, Constantine. Ignatio nostro Enneconi olim nomen fuisse probaturus, quid tandem in medium afferat audi. Ego enim aliquas antiquas tabulas, aut scriptoris alicuius illorum temporum æqualis testimonium aliquod luculentum, pro mea ruditate, necessariò ab illo afferendum putabam.

IV.
Ex quo non
sequitur san-
ctum Patrem
eodem nomi-
ne fuisse.
Lib. cap. i.

Sed homo acutus argumentatione longè validiori rem totam conficit. Sic enim loquitur: *Non enim vocauerunt eum parentes Ignatium, sed Enneconem*, cuius dicti rationem luculentissimam attulerat in hæc verba. *Igitur cum tanta vicini populi deuotio erga hunc Sanctum Enneconem fuerit, & solenne existat, ut quos Sanctos præcipuè colunt parentes, Patronos eos suis asciscant filiis, illisque eorum nomina imponant.* Propter hæc, *inquam, facile est suspicari, pios Ignatii parentes, ex pio erga hunc sanctum Enneconem, & patronum suum affectu, ad recolendam sanctissimam memoriam illius, eiusque tutelam filio procurandam cognominem illi suum natum fecisse.* Quod ne leuioris aliquis suspicionis loco habeamus, paulò post *Cerò certius se probasse ingenti ore gloriatur.* Confecta res est: probabile est; igitur factum est. Quis contra mutire ausit? At Ignatii parentes Enneconem peculiari pietate coluisse, saltem probandum erat, ne insanire videretur. Hoccine disputare est, an sortiri quid dicat? Rursum quum Ignatii parentes numerosâ prole stirpem propagauerint, si tanta in Enneconem illorum pietas fuit, ut filium illi cognominem habere voluerint, cur natu minimo Ignatio id demum nominis imposuerunt.

Sed audio Ribadenciram testem adduci & locum ex vita Ignatii

Libelli Pseudo-Constantiniani.

5

Ignatij anxie in libri ora adnotari, Editionis Madritensis lib. 1. cap. 1. Laudo diligentiam, sed Hispanicæ linguæ, ex quâ argumentum se ducere arbitratur, atque adeo humanioris litteraturæ peritiam requiro. *Inigo de Loyola fundator, y Padre del la Compania de Iesus; & paulò post. Inigo a quien llamaremos de aqui adelante Ignatio; por fere este nombre mas comun a las otras naciones, y el mas conocido, y usado;* Ex quibus quomodo suum Enneconem conflet homo ineptissimus suspicari non possum, Constantine eruditissime. Quanta igitur vanitas nullo teste de rebus antiquis scribere? quæque omnium consensu recepta sunt, nulla ratione conari conuellere? noua, & inaudita, & absurda ita in medium afferre, vt quia confieri potuerunt, facta esse credamus? Sanè si alicubi Ennecum Loplam legisset (nam Enneco Eximeneco nomen Nauarræ Reg. cognomento Arista olim fuisse non ignoro) hominis eruditi fuerat lapsam vulgi rudioris consuetudinem reuocare, quod ab eruditissimo & clarissimo viro Laurentio Ramirez Prado factum lego, cum regis illius nomen Inigum Ximenium interpretatur in notis ad chronicum Luitprandi.

V.

Quod ex Inigo inclinatum videtur.

Quid enim tam in omni linguâ vulgatum est, quàm nomina propria paulatim ita inclinari, vt aliam, atque aliam formam vulgi licentiâ induant, quâ tamen meliorum iudicio, atque usu exui, ad pristinamque possunt reuocari? Objice tu illi, Constantine, locum Virgilij eneidos V. vbi & ex Mnestheo Memmius, ex Cloantho Cluenti nomen factum esse docet.

VI.

Multa enim inclinationes sunt tum à Græcis in Latinas;

Mox Italus Mnestheus, genus à quo nomine Memmi.

Et ————— *Scyllaque Cloantus. Carulea, genus unde tibi, Romane Cluenti.*

Doce, nisi operam stipiti erudiendo perdere piget in clarissimo Ludouici nomine id apertissimè videri: Chlouis enim in Chlodouæum abiit, progressumque longius Hlodouicus factum est; mox leniori pronuntiatione Ludouicus placuit: sed Gallis Loys, Italis Luigi, & more gentis vt lenior aut concinnior esset sonus, Aluigi, quod etiam togam induit, vt iam Aloysium dicamus; verum Hispani nudum maluerunt Luysum. Quære iam ab hoc imperitissimo homine, an si quis Gallorum Regis vitam scribens, cum Ludouicum appellet, reprehensurus ipse sit, quod

VII.

Tum in aliis linguis.

A 2 ver

6 *De Ineptiis, & Malignitate*

vernaculo sermone, Loys dicatur? Quære an aliquid intre Iahacob, & Iacobum, quo Hebræi, ac Latini; & Iogo, Diego, Didaco, Iayme, quibus Hispani; & Iacques quo Galli; & Iacomo, aut Iacopo, quo Itali vtuntur, putet interesse? Roga hominem Italum: sed quid ego Italum dixi? Heret ille quidem dudum barbarus calumniator Italiæ in angulo, non sine prouinciæ peste, quæ huiusmodi monstrum edidisse nolit; sed interroga tamen, nam satis Italicè nouit, an sciat, Meo, Beco, Cecco, Titta, Cola, Bõus pro Ambrosio, Nicolao, Baptista, Francisco, Dominico, Bartholomeo, variis in hac nostrâ Italiâ dialectis vsurpari? An ideo Meonem, Beconem, Ceconem, Tittanum, Colanem, Bousonem, niil de ridiculo quisquam sanus Latine dicet?

VIII.

Et patet in ipso nomine Benedicti.

Age, si Lusitanus aliquis, cui Benedicto sit nomen è familia magni Patriarchæ, ad eam virtutum omnium celebritatem grassetur, vt eius gesta posteris sint commendanda, idque Latinis litteris faciendum tibi sit, Constantine. quo eum tandem nomine appellabis? Rogas? Benedictum, inquis; rectè tu quidem, & pro tua eruditione, atque sapientia: verum scribentem obturbabit Pseudo-Constantinus, & Bentonem scribere iubebit. Ineptè, inquis, faciet; nec ego, quamuis Aristarchum agat, vanissimis eius edictis pariturus sum; cur enim iubeat? quæris? de Lusitano tibi homine scribendum est, porrò Lusitanis, qui Latinis Benedictus dicitur, Bento appellatur, quæ vox in Bentonis, & Bentonem ex formulâ inclinanda est. tametsi homini vanissimo indignaris, qui augustum magni Patriarchæ nomen ridendâ metamorphosi corrumpere audacissimè pergat, quasi verò ignores aliam longè vulgi esse licentiam; aliam rectè, atque ratione scribentium religionem. Quare quod tuo in Benedicto facturus esses, Constantine, vt meo facias in Ignatio etiam, atque etiam te rogo: nam quæ consuetudo Lusitanis Bentonem peperit, eadem Cantabris ex Inigo Enego effinxit, ex quo homo iste, vanissimus nominum faber, Enneconem extendit nullâ quidem ratione, sed merâ suâ libentiâ, imo inuidentiâ, atque malitiâ.

IX.

A voce insantis in se-

Maligno etenim bipedi carpendi Nierembergensis, quòd miraculo editâ ab Ignatio infâte voce Ignatij nomen optatum fuisse scribat, captâda occasio fuit; sed quàm liuido ingenio

genio factum hoc sit, in loco dicebo, nunc ineptias accuso. *liciter argu-*
 Quid enim ! Ignatium se appellare non potuit, qui Inigus *mentatur*
 dicebatur, quasi verò si Inigum se dici velle, infans loquutus *Pseudo-Con-*
 est, non summâ fide scripserit Nierembergensis, Ignatium *stantinus.*
 dici voluisse. Quidni enim Francisci nomen optasse dicam,
 qui Ceccus dici voluit. Adde nec sibi satis constare nuga-
 torem istum, quippe qui Cap. 1. Enneconi Ignatio no-
 men fuisse *certo certius se probasse* scribit; mox initio secundi
 ne omnino desipuisse crederetur, superioris capitis disputa-
 tioni suæ non omnem abesse docet probabilitatem; his
 enim verbis illud orditur. *Non igitur caret probabilitate*
 (vanitate dicendum fuit) *S. Ignatium in natiuitate suâ à*
Sto. Ennecone nomen hausisse, illumque agnouisse tutorem,
patronum sensisse. Vbi? quomodo? quibus in negocijs?
 caussis? periculis? Silent omnia litterarum monumenta, &
 iste probabiliter scribit? Vides igitur, Constantine, quibus
 ineptijs nomen tuum resperferit Pseudo-Constantinus iste,
 qui Ignatio de nomine diem dixit; sed frustra contra sydera
 baubat, ac ringitur. Nomina enim Sanctorum *scripta sunt*
in cælis, quæ nullus hominum debeat liuor.

X.

*Et vanissimè
 proinde scri-
 bit.*



INEPTIA SECVNDA.

De Ignatij Patria.



OCEVM hunc de Ignatij Patriâ miris ineptijs im-
 plicat amicus tuus, Constantine, atque Ribade-
 neiram, Maffium, Orlandinum, summæ fidei
 Historicos, peruersis illorum verbis, vanissimè
 interpretatur atque accusat; tum ex fide Stepha-
 ni Garibai Histor. tom. III. libro XXX. capit. V. Loyolam
 oppidum vsquam gentium esse negat, cui vt Cantabro, &
 Guipuscoa (sic loquetur, quasi Guipuscoa vrbs, aut oppidum
 esset) orto fidem haberi æquissimum censet. Vtrūque videa-
 mus, sic enim scribit. *Non igitur Dominum, aut Toparcham*
cum Ioanne Petro Maphæo, Petro Ribadeneira, Nicolao Or-
landino

I.

*Mala fide
 Ribadenei-
 ram, Maf-
 fium, &
 Orlandinum
 citat Pseudo-
 Constantinus
 Pag. 33. 34.*

landino, & Bidermanno Loiola, & Ogniei oppidorum, sed Loiola, & Ogniei familiarum caput, ut habet historia veritas appellamus. Salve historiarum restitutor, ac vindex veritatis acerrime, qui extra illius lineas palantes historicos nostros censorio reuocas iure. Sed quem hominem rogo te, Constantine, hoc tuo Pseudo-Constantino ineptiorem vidisti, qui nec Latinè, neque Hispanicè satis nouit?

II.

Ut constat
ex ipsissimis
Ribadeneire
verbis,

Quid enim aliud habet Ribadeneira, quàm Bertramum Ignatij parentem fuisse, ut Hispanica eiusdem verba appendam, Edit. Mad. lib. 1. cap. 1. §. 1. *Señor de la Casa y solar de Loiola y del solar de Oñaz que estan ambos en el termino de la villa de Azperia* (hanc apud Ortellium Vrozputiam appellant aliqui.) Nemóne igitur Cantaber erat in vrbe, à quo quæ verbis illis subesset notio *Señor de la Casa, y solar*, discere posset Pseudo-Constantinus? Didicisset aliquid plus significare *Casa y solar*, quàm familiam, stirpèsque antiquissimas eas censeri, quæ villas eiusmodi appellatione possideant; nec cuiquam, qui villarum Dominus non sit, eam conuenire posse. Itaque ut Germani loqui amant, quum Barones in Gauench Exem. causâ, dicunt, veterem gentis nobilitatem ab exiguis sæpe villulis indicantes; haud aliter Cantabri, apud quos maximè antiqua, nullisque Maurorum fecibus polluta censetur nobilitas, familiarum principes villularum denominatione nobilitare consueuerunt.

III.

Et duorum
reliquorum.
Lib. 1. vitæ
cap. 7. lib. 1.
hitt. cap. 8.

Itaque tùm Maffei, tùm Orlandinus Bertramum Loiolæ, & Ognis Dominum nominantes, oppidi appellatione cautissimè abstinere, neque Toparcham dicunt, quod vtrumque ut malitiosè ineptiret, de suo addidit Pseudo-Constantinus.

IV.

Quid sit
Loiola.

Cæterum, & Loyolam aliquid esse in Guipuzcoâ, & non in Vtopiâ vel ab ipso potuit Ribadeneirâ intelligere, qui quàm humanè à Gallis habitus fuerit Ignatius enarrans, illum è castris Gallorum fuisse domum suam delatum ait: *Fue lleuado à su casa en ombros de hombres en una litera*, quod Maffei ita reddidit: *Ignatium lecticâ Loiolam usq;* (neque enim longè aberat) *deportandum curarunt*, neque oppidi meminir. Rursum Ribadeneira in vita Francisci Borgiæ

Borgia libro 11. cap. 1. sic loquitur. *Se fue à Loyola, por su deuotion, y en vna deuota capilla, qua los Señores de aquella casa tienen aderezada, dixo su primera Missa, quæ latinè reddimus: Loyolam venit, pietatis ergo, atque pio in sacello, quod illius domus Domini exornatum habent, primam Missam celebravit. Vbi hîc oppidi, aut Toparchiæ nomen, quod Ribadeneiræ veritatis candidissimo affingit Pseudo-Constantinus? Et Maffei Aspeithiæ habitasse Bertramum Ignatij parentem disertè docet libro 11. vitæ cap. 1. his verbis. Deinde etiam, quæ iam tum erat fama de sanctitate viri, clericos omnes agmine composito ad oppidum Aspeithiam honoris causa obuios habuit, cùmque ab ijs, & ab ingenti præterea gratulantium turbâ deduceretur ad ades paternas, &c. nec dissentit Orlandinus, qui Aspeithiæ posthabitis fraternis ædibus ad pauperum hospitium diuertisse tradit.*

Lib. 1.
Hist. num.
119.

De Ognate verò villâ cur potius Garibao, si oppidum esse negat, quàm Ribadeneiræ affirmanti credam mihi nulla causa est; imò huic fidem abrogare gesta in eo, siue oppido, siue pago à Francisco Borgia narranti, imprudentis hominis esset; audiat loco iam laudato. *Para ello rogò a la villa de Oñate, que le diessè vna ermita. Rogauit: quos illius pagi, siue oppidi accolæ, & conciliabulum. Sed nihil in Pseudo-Constantino illustrius, quàm quum de Monasterio Benedictino in villa Omnia hariolatur. Quid enim ad rem facit Omniense (sic loquitur) Monasterium in villâ Omnia olim fuisse, aut etiam nunc esse, eamque villam Hispanicè dici Oña paululum inclinato vocabulo? Vt igitur à villâ familia Ognez dicitur, sic verisimile est ab aliqua item villâ Loyolam gentem cognomen accepisse.*

V.
Quid Ognate.

Hactenus, Constantine eruditissime, cum homine isto delirauimus; quidni enim fateamur ingenuè, quum illius vestigiis insistentes de Loyola, & Monasterio Ognæ, siue ut ipse vocat Omnia disputauerimus, quasi eodem in tractu Cantabriæ sint? Ridebunt nos, opinor, qui regionum illarum periti, quanto terrarum, ac montium spatio distherentur, quàm nullo commercio comitantium accolarum iungantur, probè norunt. Visne, ut huic ineptiæ

VI.
Error crassissimus
P-C. in topographiâ.

B secu

securim tandem iniiciam, peritum aliquem locorum illorum, quique prouincias illas obierit, de his loquentem audiamus? Non recusas opinor; etsi Pseudo-Constantino minus adlubescet, iubebis illum vel in gratiis patientes aures præbere.

VII.
*Ex testimo-
nio Michai-
lis de Ar-
bien.*

Michael ergo de Arbieu vir grauissimus, socius olim Prouincialis Societatis in veteri Castellâ, in cuius Prouinciâ finibus Cantabri, Asturésque nobis sunt, cum Prouinciam obiens regiones eas non semel oculis lustrauerit suis, sic in suo ad me Chirographo rem totam explicat.

Oñes domus ex illis quas Hispani Solar dicunt antiquissima est in Guipuzcoâ, tribus circiter millibus passuum à domo Loyola distans; Porro Domini Loyolei domum utramque possident.

Ognate oppidum est, duodecimo circiter à Loyola lapide; ab eius Dynastiâ Comes dicitur Ognatensis, qui tum apud Casarem, tum ad Pontificem ante hosce paucos annos Regis legatus fuit.

Oña (Pseudo-Constantinus Omnia diceret, ne nihil dicere videretur) Monasterium Monachorum Benedictinorum est leucis à Burgis XII. multisque non modò à Loyola domo, verum à Guipuzcoâ totâ; interiacent enim Cantabria montes, quos incolæ hodie dicunt Serras de Burgos. Itaque prope nullum commercium est Guipuzcoam inter, & Monasterium Oñæ.

Loyolea gens à Loyolâ, & ab Oñaretia dicitur, quum utriusque domina sit, & quidem à peritis audire me memini Oñes domum longè antiquiorem, atque ad eò Loyolâ illustriorem esse.

Porro ipsa Loyola oppidum quidem non est, sed domus seu villa, opere antiquo in modum valide turris. Gens ipsa longè nobilissima De Parientes maiores, ut incolæ loquuntur, eiusque caput quum Regibus dicendum est Sacramentum; in eorumque verba iurandum, aliisue casibus in quibus Magnates moneri aut euocari solent, à regibus admonetur per litteras, quo privilegio Loyolea gens, & altera in Guipuzcoâ tantum

tantummodo decorantur. Sunt insuper Loylai Patroni Ecclesie Aspeithie oppidi, quod à Loyolâ septem circiter stadiis distat, estque frequentissimum atque Guipuzcoani tractus nobilissimum. Nota res est, ipso oppido antiquiores esse Loyleos, quorum gentilitias tesseras in ipsis portis sculptas videmus, ignotâ tamen causâ. Hæc Michaël de Arbieu Cantaber ipse, quique regiones illas sæpius lustravit suo ad me, ut prædixi, Chirographo testatus est. An non rectè monui, Constantine, nos cum Pseudo-Constantino delirasse, dum de Monasterio Ognaz disputauimus?

Quid enim? Abbatis Enneconis clarum ibi nomen, & circumcolentibus populis venerabile. Non id ego negauerim, de quo nec mihi quidem querendum diligentius censeo. Sit enim, ut dicitur; atque in eo tractu non plures sint homines, quàm Ennecones, si Deo placet, nihil moror, quid hæc ad Guipuscoanos, quibus ut potè magnis, horridisq; montibus interiacentibus, vix Ognaz nomen auditum, & paucis forte notum est Monasterium? Quid quod eodem Arbieu teste, non magis Enneconem in Guipuscoâ, quàm Motezuman inuenies?

Quam tẽ, Constantine, Topographiæ ignarum induit hic homo, qui tuam induit personam, ut Ignatio nomen eripiat suum? Tunc tam oscitanter scriberes de tui Ordinis clarissimo Monasterio, ut illud in Guipuscoâ collocares? Tunc Abbatem in eâ Cantabriæ regione planè ignotum, ut accolis sanctitatis nomine venerabilem, cuiusque nomine filiis patrocinium querant, eumque veluti tutelare numen habeant, induceres? Tunc montes illos maximos, asperrimosque, qui immani catenatâque rupium serie, Ognaz à Loyola tot leucis disternant, tam leui saltu in istâ ætatis tuæ prudentiâ transilires? Hoc, quicumque de tua eruditione honestissimè sentiunt, quos plurimos à te anxie admodum ex *Allatiana Urbanarum Apum recensione* additâ Tomo IV. B. Petri Damiani, enumerari video, profecto necum non sentient. Dormiturentem hominem illum fuisse oportet; qui regiones, de quibus disputat, tam imperitè confuderit, quod quum à tuis vigiliis longissimè abesse debeat; quin ego tuâ causâ Pseudo Constantino irascendum mihi ducam, nemo vnus amicorum negabit.

B 2 Admonet

VIII.

Enneconis
nomen Guipuscoanis insolitum.

IX.

Ex quibus
constat Constantinum
caeterarum
anxiè eruditionis virum
tantæ oscitationis auctorem non esse.

X. *Loyola cele-
britas maxi-
ma,* Admonet melocus, vt quoniam de Loyolâ disputauimus, quanto illa iam sit in honore, quantâ accolarum, & peregrinorum celebritate iam colatur, quantis Romanorum Pontificum aucta sit priuilegiis, ex litteris anno superiore CIOIOCXLI. à Didaco Gamboâ Societatis IESV ad Mutium Vitellescum Præpositum Generalem datis aperiamus. Gratum erit, opinor, non hominibus modò nostris, sed omnibus, qui à sanctorum amore nullâ inuidia deterrentur, quàm verum sit Oraculum antiquum

XI. *Et debita
Ignatianis
cunabulis.
Suetonius
in Augu-
sto, & aliis.*

NIMIS HONORATI SVNT AMICI TVI DEVS, etiam in nostro Ignatio intelligere. Et sanè si cubicula, in quibus editi olim in lucem fuerunt filij tenebrarum; nihilominus imperij aut humanæ magnitudinis reputatione ostensa fuisse in historiis legimus; cunabula eorum, qui non modò filij exinde lucis, sed & magistri, & antesignani, atque vt cum Græcis loquar, phosphori fuere, in tenebris oblivionis inhonorata relinquet Deus? Non hoc illius est, cui à veridico Vate canitur: NIMIS HONORATI SVNT AMICI TVI DEVS. Et quamuis vocis illius NIMIS vis ex hæbraicis regulis non me lateat; arbitror tamen secundum mentem insipientium, ac stultorum, quos numero comprehendere non posse olim dixerit Sapiens, loquutum esse Dauidem. Quàm multi enim erunt, quibus tantum Ignatianis cunabulis honoris haberi nimium quàm NIMIS videatur? At ego illis occinens Amicum Dei fuisse, vt aliis faciam satis, quæ Didacus superiori ætate scripsit; quæque de more Romano nostro in tabulario seruantur, hic Latine describam.

XII. *Ex Epistolâ
Didaci Gam-
boâ.*

Quæ quotannis ad sacras ades in quibus Sanctus Pater noster Ignatius ortus est, & diuinis, magnisque Dei donis, ac visis auctus ad Dei seruitutem se conuertit; suscipitur à nostris hominibus missio, ea quotidianis successibus, effectisque admirandis reliquas inter, quas in varias orbis oras sancta suscipit Societas IESV, cuius in hac domo fundamenta veluti locata sunt, meritò debet accenseri.

*Vt celeberrimum populorum concursus undique ad hanc domum venerandam aduolantium omittam, quamuis suprâ XV. capitum millia censa sint, alia plurima sunt, quæ solemnitatem hanc illustrissimam reddunt. Publicè igitur edic-
tur*

tur totâ in Prouinciâ natalem Sancti Patris Nostri diem festum omnibus esse, nam is Prouinciæ Patronus est; atque ad eius domum aduentibus Indulgentiam longè amplissimam ex Ecclesiastica formula per octo consequentes dies Deum ibi religiosè venerantibus esse propositam. Plerique per uigilium ieiuni transigunt in Prouincia, & Aspethia oppidum, felix eius patria, pio id iam usu ac libera facit deuotione. Ciuitas hæc quæ Sancti ciuis sui Beatificationem, & Canonizationem celeberrimo cultu olim prosecuta est, hoc præcipuè anno pietati erga Patronum indulsit suum. Coactis enim è distantibus oppidis symphoniacorum nobilissimis, post uespertinas laudes Deo in templo magnificè decantatas, capitulum ad concinendum in Loyolano sanctuario Completorium processit: cum tam templum maius, quàm Loyolæ sacellum pretiosis peripetasmatis, & altaria multo auro collucerent. Vbi ad uesperas festo campanarum pulsus, ignibusque ad fenestras, perque plateas succensis, laudes viri sancti undique personant. Hoc anno magnis omnia aucta sunt incrementis; itaque summo mane ob multitudinem confluentium vix liber per vias erat ingressus: Festo iterum campani aris sonitu, & musicis organis undique concinentibus, instructo agmine frequentissimo accolarum pariter, ac peregrinorum, ac prima quidem nobilitatis, qui ad celebritatem accurrerant, Loyolam itum est. Is fuit procedentis religiosi agminis splendor, ea species, ut Regiæ aula assueti nihil illius magnitudinis huic deesse affirmarent. Tum ex veteri more gentis armata saltatio instituitur rudibus, & gladiis batuentium. Septuaginta hoc anno eo in ludo pagnarunt, qui rubeis tenis, albisque calceis insigne nudos inter fulgentesque gladios admirabili corporum agilitate, armorumque tractandorum dexteritate agmina implicant, explicantesque admirationi fuere. Via tota lætis ac festis conuiujs frequentata sunt; nam quinque vicinis è Prouinciis publicum ad mercatum, quod Ignatii honori institutum est, innumerabilis accurrisset multitudo mor-

* alium. Sequenti die Clerus pariter, ac Magistratus instructo
 agmine comitatibus de more festis choreis, & musicorum cantu
 Loyolam venere: ibi, quoniam superius sacellum frequentiam
 non capit, Sacrum ad ianuam domus factum est. parato ad hoc
 instructoque altari magnifica sub umbella: super illud Sancti
 simulacrum sacrificantis habitu, quod circumlatum est, repo-
 nunt: id IESV nomen sinistra sustinet, indice dextera in illud
 intento, quasi eo in nomine gloriatur. Hoc triumpho antiquam
 suam ad domum ab infinita multitudine deductū excipiūt So-
 cy, & sacro assistunt: habita ad frequētissimam coronā brevis
 concio à Didaco Gamboā. Absoluto sacro cuncti per vices ad
 Sacellum subiēre, utque venerantium pictati est factum satis,
 rursus instructum agmen Aspeythiam rediit. Relictum est
 in Loyolano sacello Ignatij cingulum affabrè ad exprimendum
 IESV nomen implicatum, quod exinde Aspeythiam post
 octo hosce festos dies refertur, ibique donec Loyola Collegium
 habeat, asseruatur. Addita à prandio, ut moris est, tauro-
 rum venatio, exceptique epulo à magistratu viri nebles: ea-
 dem ludorum celebritas consequentes dies habuit. Dominica
 die maximis imbris aucti riui, deiectique pontes, & Loyola-
 nus reliquos inter solitudinem fecerunt. Sed Transfigura-
 tioni sacra die, & octava Ignatiani festi ingens hominum vis
 per inuia montium capto circuitu adfuit celeberrimo concur-
 su. Neque exterior hac pictatis significatio interiori ac soli-
 diori fructu caruit. Confessiones totius antea vite au-
 dite plurima, quamquam totius anni hac messis est,
 cum plerique eorum qui sanctuarium Loyolanum siue animi
 componendi, siue opis poscenda causa frequentes adeunt,
 solemniter hoc more animorum noxas omnes hic deponant atque
 expient. Nec tardus in vota Deus est; itaque nostros, qui
 Aspeythia agunt, plerique rogant, ut Loyolano in Sacello
 salutarem hostiam velint offerre in gratiarum actionē, quod
 votorum rei sint. Non defuit hoc anno, ut & superioribus
 scripsimus, ad sacrarium serui sui adeuntibus Deus; sensē-
 re enim opem, reliquos inter, duo, quorum alter mali Dæmonis
 instin

instinctu ad desperata consilia propemodum adactus, cum se religione voti ad inuisendum pie sacellum audiendumque sacrum obligasset, illico saniores sibi mentem tranquillitatemque conscientie redditam sensit, venitque hoc anno Loyolam. Alter scrupulis miserum in modum conflictatus hic etiam pacem inuenit. Alia curationum mira omittuntur. Omnia sint ad Dei gloriam.

Hæc ex relatione superioris anni XLII. hic transulisse non me poenitet, ut Loyolani sanctuarij, quod non omnes norunt, fama his litteris vulgetur. Nunc ad causam redeo.



INEPTIA TERTIA.

De Ignatio Magistris Benedictinis Monachis, atque in illorum Asceterijs proficiente, ac prima vota nuncupante, & Professionem emittente.



Am nunc planissime ineptit Pseudo-Constantinus; cum ea, quæ ab historicis Societatis accepit, tanquam ex Delphicis adytis eruta, & nobis, aut ignorata, aut dissimulata contentiosissime obicit: Ignatius in Monteferratensi Ordinis Benedictini celeberrimo asceterio melioris militiae tirocinium posuit: Clanonio eiusdem Ordinis Monacho sanctissimo magistro usus est: In æde Montis Martyrum prope Lutetiam Parisiorum prima, conceptis votis, Societatis iecit fundamenta: Romæ ad D. Pauli, edita solemni professione illam veluti absoluit. Hæc summa duorum capitum, quæ omnia, si Pseudo-Constantinum interrogas, à quibus acceperit, illico tibi Ribadenciram, Maffei, Orlandinum locupletissimos testes laudabit, qui

I.

*Suprema
P.C. ineptia
Societatis ea
quasi oblita
obscurens,
quæ ab eius
historicis ac-
cepit.*

Pag. 45. qui Ignatij gesta literis ad posteritatis memoriam commendarunt. Verum, dic Pseudo-Constantine, non hi omnes è Societate sunt? Quàm ineptè igitur additur admonitio illa, *Agnosce sancta Societas* (tibi scilicet, qui illam ingrati animi ubique accusas) *primordia tua in Benedictinorū asceteriis cœpisse*, &c. Quàm ineptum hoc est? Te monitorem scilicet expectabant, qui ante hos XXX. aut XL. annos hæc scripserūt. A quibus enim hæc accepisti? ab ea opinor Societate, quam memorem esse iubes, & censorio supercilio, ut beneficia dissimulantem accusas? Verum quomodo immemor, quæ tam luculenter prædicat? quæ editis libris, suspensis tabulis, ut ipse doces, marmoreisque inscriptionibus, ne rerum gestarum locis honor pereat, diligentissimè satagit? Societas-ne te monitore indigebat, qui ab illâ didicisti? Tu verò qui Constantini Caictani perlonam induis, cur non decorè saltem sustines? cur ut id ageres non didicisti eum nostris in scholis creuisse, & non pœnitenda eius, qua nunc floret, eruditionis fundamenta iecisse.

II.
*Et una, aut
levia sunt,*

Quamquam ut liberè loquar, ubi à Monteferrato discesseris, quid demum est, quod beneficij loco Societati habendum sit? At in monte Martyrum Parisiis, & ad D. Pauli, quæ Monasteria sunt Benedictinorum, vota conceperunt Ignatius, & Socij: scio, sed quid inde conficias non video; non enim consequens est, quod pertendis, plurimum eo nomine Benedictinis Societatem debere: nam rempla omnibus patent; nec ideo canonicis D. Petri obnoxios Clericos Regulares quisquam sanus dicit, quod in Vaticano Principes illi IV. viri primum dixerint Ordinis sacramentum. Alia nomina sunt, quæ nos Benedictinis Monachis addicunt, quæ libentissimè Societas nostra minima agnoscit, & quantum augustissimæ Familiæ debere se profiteatur, in loco à nobis commemorabitur.

III.
*Ut templis
viri, quæ
omnibus pa-
teant.*

At templis, quæ omnibus patent, quæque antiquissimæ venerationis sunt, usam esse, ut suas Deo primitias offerret, in beneficio ponere, hoc enim verò levius est, quàm ut Constantinus acer ille Benedictinæ gloriæ vindex, cuius tu nomine, quo nobis licentiùs malediceres, impudèter abusus es, ut Benedictina maiestate inferius agnoscat pro suo. Monachorum operâ res eas gestas fuisse docendum fuit

fuit, ne ineptus audires. Quàm multa enim cotidie sanctissimis in templis à piis hominibus geruntur, quibus honor quidem locus additur; sed nullâ, ut opinor, ea curantium gloria, si nullam in operum partem veniunt? At ne ineptus omnino esset hariolandum, diuinandumque aliquid illi fuit.

Audiamus, Constantine, quid enthea illi vis suggerat. Vota solemnis professionis in manibus, ut loquuntur, alicuius Commissarii Apostolici emisisse, & cum quidem Benedictinum Monachum fuisse oportuit. *Neque enim facile opinandum est discretissimum Pontificem* (hac enim uerò barbarâ latinæ vocis usurpatione à te, Constantine, satis discretus est Pseudo-Constantinus) *in Ecclesiâ Benedictinâ, nobili, exemptâ*) etiamne ab Apostolici Commissarii, hoc est ipsius summi Pontificis auctoritate?) *ab alio, quàm ab eius Abbate actum iurisdictionalem, ac solemnem exerceri iunisse*; hunc uerò, ne ignarum annalium hominem istum esse quis putet, excussis tabulariis ait se credere fuisse D. Laurentium à Mantuâ, virum prudentissimum, qui eo tempore canobiarcha præerat illi Basilica. An non prædixi vaticinari Pseudo-Constantinum? quo enim argumento ista fulciuntur? coniecturâ leuissimâ, quia ante paucos annos Pontificio Breui electus fuit Commissarius Apostolicus Episcopus Casertanus, qui vota Theatinorum Clericorum Regularium in Basilica Principis Apostolorum auctoritate Apostolica susceperet. Hoccine, quia semel factum, perpetuo exemplo usurpatum fuisse necesse est?

At alia omnia Ribadeneira, qui vel interfuit, vel ab ipso Ignatio, Sociisue paulò post accipere potuit. Audiatur: *Como llegarõ a quel dia a S. Pablo, se reconciliaron todos, confessandose breuemente unos con otros: y el P. Ignacio dixo la missa en la capilla de nuestra Señora, donde entonces estaua el sanctissimo Sacramento. Llegando el tiempo de recebir el cuerpo del Señor, teniendolo en su patena con la una mano, y con la otra, su profesion escrita, se boluio haçia los padres y en bos alta dixo desta manera: Io Ignacio de Loyola, &c. Quæ sic*

C

Maffei

IV.

Professionem in manibus Abbatis S. Pauli emisisse Ignatium falsò docet P. C. euandâ coniecturâ.

Pag. 47.

V.

Et contra veterum monumenta.

Lib. 3. vit. cap. I. pag. 74.

L'b. 2. Maffei. *Vt igitur ea dies affuit (X. Kal. Maij) in eo*
 cap. 13. *templo, ad sacellum B. Virginis, ubi tum Eucharistia custo-*
diebatur, quod sacellum ad imos gradus est aræ maximæ:
(superstitæ scilicet Maffeo, nam nunc aliò translatus
veneramur) sub ipsam celestis Panis communionem, ipse
primùm, qui sacrificabat Ignatius, tum ceteri sua quisque
vota clara voce de scripto ex Apostolici diplomatis formula
nuncuparunt. Eadem habet Orlandinus, illud addens,

Lib. 3. n. 2. Ignatium vota nuncupaturum in genua procubuisse, ac
 lacrymis vbertim obortis, collacrymantibus sociis, clara
 voce vota concepisse. Quis hîc Abbati tuo locus, Pseu-
 do-Constantine? Quis Commissario? An dicturus exerte
 tandem es, quod non obscurè innuis, studio id ab histo-
 ricis nostris dissimulatum? quâ tandem gratiâ? parûm-
 ne ad rei totius confirmationem fecisset Commissarij men-
 tio, & ipsum Apostolicum diploma allatum? vidēsne,
 aut clarissimos historicos non modò de oscitatione, quod
 rem tam illustrem præterierint; verùm de dolo malo accu-
 sandos, quòd ita factum composuerint, vt intrudendo,
 insuendòque Lauretio tuo de Mantua locum relinquerent
 nullum? Egône, aut sanus quilibet tibi per ineptias de
 rebus centum amplius ab hinc annis gestis vaticinanti, po-
 tiùs quàm Ribadeneiræ temporum æquali, atque Ignatij
 alumno, quàm reliquis duobus, qui ex tabulario Roma-
 no, veteribùsque membranis historiam scripserunt fidem
 habeat? Insanis, si hoc speras, neque enim arbitror, si
 rem paulò accuratius examinasset auctor libelli Ducis An-
 gelici, hæc inter Paulianæ Basilicæ decora inserisset: bene
 fit piis manibus hominis minimè mali, sed æditimi melio-
 ris quàm historici, cui à Pseudo-constantino nullam fabu-
 læ ferendæ, vulgandæque occasionem negligente, narra-
 tam illam fuisse verosimile sit. Sed exigua hominis aucto-
 ritas est, & manifesta indiligentia. Verùm quod de condi-
 tis, atque perfectis ab Ignatio legibus narrat, antequam
 vota solemnia nuncuparet, id scias, Constantine, solemnne
 atque adipatum mendacium esse, tuòque nomini ab isto
 sycophantâ iniuriam factam luculentissimam; nam Igna-
 tius Constitutiones nec antequam fieret Præpositus Gene-
 ralis ad scribendum est aggressus, easque anno eius sæculi
 quinquaginta

P. 46.
 Maf. lib. 2.
 cap. 20.
 Ribad. l. 4.
 cap. 11.
 Orland.
 lib. 10.
 num. 35.

quingagesimo, aut quadregesimo nono absoluit, magno scilicet molimine, peruigilique tot annorum diligentia, assiduisque precibus usus, quod consensu tradunt historici, & nos mox demonstrabimus.

Verum antequam hoc ago, lubet-ne ut perelegantem illam inscriptionem, quam Pseudo-Constantinus à viro docto Monasterij sancti Pauli cœnobitâ scriptam asserit, & cum ara Deiparæ versicoloribus marmorum crustis, opere pereleganti, ornaretur prætermittam queritur, obiter inspiciamus? Sic opinor; habet enim pluscula, quæ animaduertisse non poenitebit. Ea est huiusmodi.

VI.

*Ficta inscri-
ptio exami-
natur & ac-
cusatur falsi-
tatis.*

C 2

MEMO

MEMORIAE SACRVM

Sanctus IGNATIVS de LOYOLA,

*Quem Benedictina Religio in Sanctioris vitæ Incunabulis
Lactavit in Monte-serrato :*Pietate adultiori prima nuncupantem vota Religiosæ vitæ
IN MONTE MARTYRVM suscepit :*Sua SOCIETATIS condentem leges
Albanetano Casini montis secessu instruxit :*Triplici monte triplicem formans, fouensque hominem,
Pium, Religiosum, Patriarcham :*Ad hanc Beatissimæ DE I-parentis Aram
Cum primis tanti Operis, & Ausi Socijs
Sui Ordinis solemnia vota Primus sacravit :*Et SOCIETATI Domini IESV nomen, & auspicia dedit,
Anno Incarn. Dei M.D.XXXXI.XIII.Kal.Maj,
*Sedente ad Catholicæ clauum Ecclesiæ
PAVLO III. Pont. Max.*Et sacri huius Cœnobij S. Pauli de Vrbe Abbate
Domno Laurentio Mantuano.(Scilicet Beneficiorum à Benedictino Ordine acceptorum memor,
Alibi nec voluit, nec valuit gratius, feliciusque ;)*Viro Sanctissimo, & in Benedictinam Religionem animo gratissimo*

CASSINENSES BENEDICTINI MONACHI

*Sacro sanctæ Patriarchalis Basilicæ S. PAVLI de Vrbe,
Ne tanti facinoris hic peracti memoria periret,
gratissimi posuere.*

Memorie

Memoria sacrum. Id ex antiquâ superstitione perle-
ganter repetitum est. Quod enim hoc numen, cui sa-
crum aliquid dedicari possit? diceret saltem, Deiparæ.
Pietate adultiori prima nuncupantem vota vitæ Religiosæ.
Benè habet. Sed qui Castaldi placita hîc sequenti Cap. I V.
rata habet? quum Castaldus, ac si pro aris, ac focus pu-
gnaret, nihil ab Ignatio ante annum XXXIX. eius sacu-
li de Religione condendâ, quamvis irritò, infelicique co-
natu, ut luculenter demonstraui Interr. X I pertendat. Ni-
mis citò mendacium sui obliuiscitur. Adde ista Religiosæ
vitæ votan non fuisse; nam de obedientiâ nihil, neque ab
Ignatio, neque à sociis ibi votum. *Suscepit Benedictina*
familia: suscepit? quomodo? Quia in templo Benedicti-
norum vota illa concepta sunt? fac de spoliandis aris sa-
crilegorum vota fuisse, quamnam tanti sceleris pars ad Be-
nedictinos pertinuisset? nulla, opinor, si sanus est Pseudo-
Constantinus respondebit. Tantundem hîc dicendum est.
Suscepit? Quid si ignorauit? Quis enim Monialibus, siue
Monachis eius templi curatoribus Ignatij, ac Sociorum
tacita vota indicauit?

Longè maiore veritatis reuerentiâ in æde illâ celeberrimâ
Montis Martyrum natæ ibi Societatis IESV monu-
mentum extare voluerunt Moniales, quæ pro suâ in
IGNATIUM pietate aliquid inde honoris loco acce-
dere putarunt. Recitetur inscriptio, qua N. de Societate
ante annum XXXIX. superioris seculi *Neque de proxi-*
mo, neque de longinquo ab IGNATIO cogitata, egregiè
detegitur aberratio.

VII.

*Opponitur
illi Parisien-
sis ad Mon-
tem Marty-
rum.*

D. O. M.

*Siste Spectator, atque in hoc Martyrum
Sepulchro probati Ordinis cunas lege.*

SOCIETAS IESV

Quæ S. Ignatium Loyolam Patrem agnoscit
Lutetiam Matrem, Anno Salutis
M. D. XXXIV. Augusti XV.

Hic nata est.

*Cum Ignatius & Socij votis sub sacram
Synaxim religiosè conceptis, se Deo in
perpetuum consecrarunt.*

AD MAIOREM DEI GLORIAM.

Hoc est scribere, mi Pseudo-Constantine, verè nimirum
ac latinè, non obsoletis verbis mendaciisque marmora in-
quinare, quod illâ tibi laudatâ fieret inscriptione; nam
pergit, ut ad illam reuertamur.

VIII. *Albanetano*: mox accuratâ disputatione dicti vanita-
tem, ineptiamque dispungemus. *Religiosum*; si latinè
tantum loquitur, etiam in Monte-ferrato id fuit Ignatius:
si recentiori vocis usurpatione, nec in Monte Martyrum,
nec in Casinati. *Patriarcham*. Quâne socios habebat,
quos Christo pepererat? Verum id Parisiis factum: quia le-
ges scripsit? At id quum in Monte Casinati fuit, nondum
facere cœperat, & diu post ad scriptionem animum appu-
lit. *Solemnia vota sacravit*. Hoccine tam barbarè tu, Con-
stantine, dices? aliud est, quod Latini dicunt votum
sacrare; aliud, quod faciunt qui Religionis sacramentum
dicunt; quod Pseudo-Constantinus monendus fuit, ne
præter

*Eiusdem
alia ineptia
& barbaries.*

prætermiffam infcriptionem altiùs doleat. *Et Societati Domini Iesu, nomen, & auspicia dedit.* Laudo reverentiam, sed Societas Domini Iesu nunquam à Pontificibus appellatur, Iesu enim nomen, sine illo auctario satis augustum? Rursum non ibi datum nomen, sed antea optatum ab Ignatio, & à Paulo III. probatum, in diplomate, quo Societatem confirmaverat. *Alibi nec potuit, nec voluit gratiùs, feliciùsque, falsum, & audax dictum:* Nihil-ne plus Ecclesiæ Dei debuit, quàm Benedictinis? Cur non igitur in Vaticanâ, aut Lateranensi Basilicâ professus est? alia quàm grati animi ratio quærenda est. *S. Pauli de Vrbe.* Deslere Latini colles primæ notæ gemmam hanc neglectâ eleganti inscriptione subreptam, quam magno Latinitatis bono Pseudo-Constantinus posterorum memoriæ conseruauit. *Gratissimi posuere.* Quod enim beneficium acceperant, quum te quidem iudice contulissent? Nihil igitur est, cur doleat inscriptionem prætermiffam, nec in marmor aut æs incisam, quam & ipse Pseudo-Constantinus famæ suæ compendio potuit silentio transmittere.



INEPTIA QVARTA.

De Albanetanâ Ignatij institutione.



AM operiosius ineptit Pseudo-Constantinus, & quæ tibi olim scrupulum iniecerant omni conatu promouet vt Ignatium Monachis instituentibus Constitutiones scripsisse persuadeat, quæ illi summa votorum, exantlandique laboris caussa videtur fuisse. Verum id infelicissimè conatur, & malis auib, vtinam non artibus. Possem doli mali arguere, quod sententiam hanc suam caracteribus, quibus auctorum.

I.

*Error, siue
doli P. C.
in citando.
Orlandini
testimonio.*

etorum testimonia recitare consuevit, exarauerit, laudato in margine Orlandini lib. 11. num. 29. quod nihili huiusmodi habet, sed malo id typographi, aut Correctoris officitationi tribuere; quamuis quia facile lector minus attentus in fraudem induci potest, notandus siue error, siue fallacia fuit. Sed rem aggrediamur, & hominis dicta, ac sententiae firmamenta in pauca ex fide contrahamus.

II.

*Summum
probatum
Albanense
institutionis.*

Igitur Ignatium, non Ortizium solum instituendi causa, sed legum pro noua Religione scribendarum in Casinatem, secessisse, ibique acceptas à tribus Monachis, quos ei operis socios, ac magistros Abbas attribuit, leges Societatis scripsisse, quas de monte descendens secum tulerit ad socios, docet. Illustrem hanc fabulam recentissimorum auctorum testimoniis, & traditione maiorum probare contendit. Singula, Constantine, si lubet, inspiciamus, videbis quam infirmis, quam leuibus, quam nullis narratio tota fundamentis locata sit: ut propterea te qui acerrimo iudicio in antiquitate discutienda, probandaque versari consueuisti, contra historicorum nostrorum fidem pro Pseudo-Constantino minimè pronuntiaturum certissimè sciam. Age testes audiamus.

III.

*Excutitur
Arnoldi
Vvionis te-
stimonium,
quod ad rem
non facit.*

Primus igitur testis producitur Arnoldus Vvion, cuius, quippe paulò vetustioris, hæc verba ex libro 1. Lignivite cap. 1. recitanda sunt, quamuis enim Ignatio minimè æqualis ille sit, audiendus tamen est.

Ignatius Loiola Patrum S. I. Institutor in Hispaniâ nobilibus parentibus editus, postquam seculari militia relicta, atque mundi curis abdicatis ad Dei militiam se tradidisset, atque ad salutem animarum promouendam totum se contulisset, suos, quos condere volebat, ita ex huius regula [de Benedictinâ loquitur] institutis formauit [Casini enim positus montem illum contemplationis aliquot mensibus habitauit, ibique velut alter Moyses, & Legislator secundas religionum legum tabulas primis non absimiles composuit] ut breuissimo interuallo multiplicatum, factum inde fuerit, ut eius instituti doctrina, & pietate clarissimi viri totum iam ferè orbem collustrauerint. Hæc Vvion. Hic pro trimum Monachorum institutione laudandus fuit, qui illius huiusquam meminit? Quid enim habet ille, quod Pseudo Constantino

*Lib. 1. ligni
vitæ c. 1.*

stantino faucat? In Casinati secessu, opinor, commentatum fuisse Ignatium Regulas suas, quod licet commentum sit, vltro concedam, quid inde extundet Pseudo-Constantinus? Hocine est Monachis magistris discere? Quis Ortizium sub Monachorum disciplinâ profecisse dicet? At ibi plurima dies ipsos X L. commentatus est? Quis Francisco Camaldulenses institutores fuisse contendat, quod is eremum illorum aliquandiu incoluerit, hodièque cella illius hospitio nobilis religiosè moneretur? Possem plura in rem afferre.

Porro qua fide Vvion scripserit, rumorem nempe sequutus, aliquot illi menses liquidò conuincunt, in quos X L. dies Ignatianæ commorationis amplificauit. Vt ut sit, recentior ille auctor est, quàm antiquæ rei contra temporum æqualem Ribadeneiram, testem admittam.

Quod verò labantem Arnoldum ribicine addito Grauinâ se fulcire posse crediderit Pseudo-Constantinus, id enim verò eius hominis est, qui quo dudum calamo in nos, & clarissimæ memoriæ Cardinalem Bellarminum vir ille scripserit, lectoribus latere sibi persuadeat, quod quum orbi exploratissimum sit, eum virum, licet egregium iure meo vltus testem non admitto.

Verum age, Pseudo-Constantine, quodnam tandem est martyrologium illud Monasticum, ex quo elogium illud grandioribus characteribus libello tuo præfixisti? Quid ais? Ego libri auctorem depono? quid files? editus an ineditus sit interrogo, quid hæres? publicâ-ne celeberrimi Ordinis auctoritate, an priuatâ lubentiâ sit scriptum quero; quid palles? Adeone fungos nos esse arbitrabaris vt tibi tam magnificè mentienti illicò crederemus? vt grandioribus characteribus fucum nobis fieri pateremur? Edic, inquam, quis martyrologij auctor? Vbinam gentium impressus liber sit, quâ demum auctoritate prociusus, probatusque? Mihi enim clarissimi viri Marci Antonij Scipionis testimonio exploratissimum est, nullum esse Martyrologium Monasticum. Quare te dolo malo, quasi ex folio Sybillæ elogium illud recitare, ac proinde proiectè mentiri contendo.

Nam si quid huiusmodi martyrologij Constantinus menditari dicatur, quodnam iudicium tuum fuit, cum eius nomine scriberes, tam alienè ab eius modestiâ scribere?

D

Tunc

IV.

Et falsa con-
tinst.

V.

Et Martyro-
logy Monas-
tici.

VI.

Sine à Co-
stantino pre-
missi.

Tunc Constantine, te ipso teste uterere? quodnam unquam tam corruptum iudicium fuit, in quo idem esset accusator, & testis? quam iure te huic homini irasci par est, Constantine, qui tuo nomine iniquissimè agat?

VII.

*Sine à Vvione continna-
ti,*

Noni ego apud Arnoldum Vvion Martyrologium ex Sanctis Beatisque, qui ex magni Benedicti familiâ prodierunt, coagmentatum; verum in illo nusquam Ignatii nomen legitur, ut proinde tota hæc fabula in tuam recumbat auctoritatem, cuius inter reliqua operum meditata quibus paginam integram Leoni Allatio V. C. in Apibus Vrbanis occupasti Martyrologij Monastici nomen lego; ut iam prudentiæ pudorisque tui sit, ne depuduisse, ac desipere videaris, totum hunc, Pseudo-Constantine, locum acriori spongiâ delere.

VIII.

*Et Honorati
de Medicis,
qui nihil ad
rem P. C.
dicit.*

Iam verò de Honorato de Medicis Neapolitano videamus. Nihil ille pro causâ, in qua testis aduocatur, dicit, & tamen adhuc à veritate diuertit. Audiatur: *Albanetæ prope montem Cassinum, B. Ignatius, Pater Salmeron, cum aliis sociis composuerant regulam Iesuitarum, Benedictinam sibi regulam veluti subsidiariam adhibentes, feceruntque multas Constitutiones.* Quam tu causam agis, Pseudo-Constantine? non capite hoc probandum tibi sumpseras, Ignatium à Benedictinis Monachis in scribendis suæ Societatis legibus adiutum fuisse? Aperta res est, & testem aduocas Honoratum? admodum. At, rogo te, satin' sanus es, qui testem laudes, cuius nullus tibi sit usus? Honoratus Monachis-ne dictantibus, an sociis iuuantibus Ignatium scripsisse dicat, nemo, qui laudatum legerit locum, dubitabit. Quamquam iam tibi, ut video, Salmeron, & socij in Monachos abiire. Sed hos ipsos suâ lubentiâ Ignatio in conscribendis Constitutionibus addit Honoratus, & in Albanetano secessu Salmeronem, sociosque non fuisse, qui nondum in Urbem Venetiis venerant, res est in historiis longè testatissima. Porro de Honorati historia, quæ adhuc lateat, neque Ordinis auctoritate probante in lucem proferatur, nihil habeo quod dicam, certè ut illi credam adigendus non sum.

IX.

*Et aliquid
minus ve-
rum,*

X.

*Nec inte-
grum affer-
unt.*

Te interim liuoris in nostrum nomen accuso. Cur enim integrum ex Honorati annalibus locum non recitasti? sic enim integer locus habet, ut ad me ex Casinati transmissus

sus est ex Annalium M. S. 3. parte , pagina 372.
In Albanetanâ Granciâ sacri Casini B. Ignatius , P. Sal-
meron cum aliis sociis fecerunt Regulam Iesuitarum, adhi-
bentes Regulam S. Benedicti, & ibi fecerunt multas Consti-
tutiones. Hi Iesuite exinde tanquam nouus Sol in pretio sunt
per totum mundum propter vite exempla. Quæ postrema
verba, quia ad palatum non faciebant, dissimulanda iudi-
casti.

Iam Marcum Antonium Scipionem audiamus , quem
 ego virum eruditione plurimâ , & religiosissimis moribus
 nobilissimum cum vehementer diligem, & colam. Eum do-
 mesticam famam sequutum additâ ad Ioannem I I. Abba-
 tem X X I X. appendice ea scripsisse , quæ ab omni histo-
 riarum ac veterum nostrorum monumentorum fide alien-
 issima sunt vehementer dolebam. Igitur cum Romæ ho-
 minem vidissem , vt veritatis peramantem rogavi, vt quan-
 doquidem Casinatem ad montem iter intenderat , veteres
 ibi membranas excuteret , monereturque , si quid firmandæ,
 quam sequutus fuerat , famæ ostendisset. Is igitur datis ad
 me litteris Idibus Iulij anni C I O I O C X L I I. post egre-
 giam mearum Interrogationum laudem , quam libens
 omitto , sit scribit.

Martyrologium Monasticum, in quo Ignatij , Sodalitatis
vestræ Fundatoris sanctissimi, perridicula , & subindecens ,
aut certè parùm honorifica mentio habeatur , neque ego vidi
unquam , neque ubi locorum deliteat facillè possum coniecta-
re. Virum verò idem Ignatius in conuersorum Benedicti
Ordinem adscriptus fuerit aliquando, librûmve Cisnerianum
compilauerit, necne, mihi sanè non liquet, vt qui hæc, aliâ-
que id genus permodicæ frugis nunquam mihi putauerim cu-
riosius esse inuestiganda. Caterùm ad Constitutiones quod
attinet, firma, & constantissima fama à maioribus ad poste-
ros deinceps transmissa peruulgauit, fuisse ab Ignatio ad Al-
banetam compositas; uti ego in meis elogiis explicatiùs ad-
notauit. Quamuis in Casinatis tabularij membranis nihil re-
pererim, quod communem hanc opinionem nobis certò confir-
met, ac stabiliat. (Et miranda sanè negligentia maiorum

D 2 fuisset,

X I.

Testimonium
M. Antony
Scipionis, Iu-
ri eruditissi-
mi ex ipsius
epistolâ de-
claratur.

28 *De Ineptiis, & Malignitate*

fuiſſet, ſi tres illi Monachi viri tam graues Ignatio Conſtitutiones dictarunt, in aduerſariis, monumentisue antiquis nihil quod ad rei memoriam faciat reperiri.) Sed pergit Scipio.

XII.

Et cum Veritate componitur.

Adducor ego ut credam, Ignatium in Albanetano ſecefſu degentem cum è D. Benedicti regulâ, aliorumque Legiſlatorum inſigniores locos complures condendis ſui inſtituti regulis maximè accomodatos non ſolum diu, atque attentè expendiſſet, ſed in ſcripta etiam retuliſſet, ſuarum legum prima veluti lineamenta duxiſſe, quibus deinde per otium ampliatis, & accuratiore diligentia expolitis ultimam deinde manum fortunatiſſimo euentu impoſuit. Hinc ſimillimum verotitiſſimam, quæ etiamnum apud nos, ut cum maximè viget, conditarum à ſancto Ignatio in Albanetano Canobilio Conſtitutionum famam emanariſſe. Aliud hac ſuper re, quod certius, atque exploratius ad te perſcribam, mihi ſanè occurrit nihil. Vale cum omnigena eruditione, tum admirabili in primis eloquentia præſentis aui clariſſimum decus, & Aloyſium Albricium Apoſtolicum concionatorem plurima ſalute meo nomine imperti. Caſini, Idibus Iulij anni CIO. IOO. X XXX II. Huius ego viri, & humanitatè exoſculor, & iudicium complector. Multa Ignatium in illo X L. dierum otio legiſſe, adnotaſſe, quæ uſui futura crederet, interrogaviſſe viros graues, qui Benedictinarum legum uſus commodiſſimus, quæ eſſet intelligentia, cur ego refellam nihil habeo, & famam eam, quam conſtantiſſimam Scipio eſſe dicit, aliquod habere caput, libens concedo. Porro, ſi quis inſtituti lineationem, ſi formulam ut vocat, ſi Conſtitutiones, quibus nunc ytimur, quâſque plurium annorum ſtudio uſus, magniſque diuinis illuſtrationibus edoctus, anno demum ſæculi ſuperioris quinquageſimo abſoluit Ignatius, in Albanetano ſecefſu conditas contendit, falli cum aſſero, & habeo, quæ me dicere id compellant veterum membrarum, hitoriariſque monumenta, quæ annalium more in annos digeſta erroris vix argui poſſint.

Vnus iam Angelus Sangrinus Pſeudo-Constantino ſuperest

perest, à quo nonagenario se iuuenem audisse testatur. Principio si negem Sangrinum dixisse, quî probaturus id es, Pseudo-Constantine? Quàm multa fingi possunt, si ea probandi corruptela gliscat in iudiciis? Tibi testem laudanti, cuius in tabulis dicta relata non sunt, quorum testem ne vnum quidem das, ego credam? Amiens sim, si hosti infensissimo fidem habeam. Sangrinus dixit. Sit hic omni exceptione maior, nihil abnuo: sed dixisse pernego. Negas? nego, inquam dixisse. At ego me audiuisse aio: at ego te mentiri aio, & aliàs mentitus, meritus es, vt hoc audias. Sed nolo summo hîc iure agamus, Constantine; demus aliquid audiuisse Pseudo-Constantinum, & facillimâ coniecturâ fabulæ cubilia irrumpamus.

Diuinandum aliquando, vt in antiquis, est, & ex certis incerta quàm commodissimè collocanda. Igitur ita rem se habuisse, rebus omnibus diligenter expensis, mihi persuadeo. Tres illos Monachos Ortizio Cæsaris Legato, hospiti clarissimo, atque Ignatio, quo ille magistro vteretur, adesse iussos per eos X L. dies, quibus Casini fuere: cum illis sæpius de religioso vitæ institutione, de magni Benedicti Regulis, idque genus aliis contulisse Ignatium nullus dubito.

Quid enim cum grauissimis viris, ac religiosis hospitibus sanctus ipse, & totius sanctitatis scientissimus fabularetur? Hinc porro cum ab hospite quondam suo conditam nouam familiam, eamque optimis, & quæ Benedictinarum aliquid habere viderentur, firmatam legibus, fama vulgasset, facile fuit tres viros illos sermonum cum Ignatio habitorum recordatos, eos apud suos vulgasse, paulatimque, vt mos illius est, gliscente inter domesticos famâ institutores Ignatii habitos, creditosque vulgo, non vni Pseudo-Constantino, sed tibi etiam Constantine, ita imposuisse, vt creberrimus de Albanetâ tibi sermo fuerit; neque enim heri aut nudiustertius hæc agitare cœpisti. Vigessimus annus circiter agitur, cum te Romæ de hac tuâ persuasionem disputantem audire memini. Nisi res ita se habuit, libero vt veritatis assertorem decet, ore pronuncio, fabulam esse longè fabulosissimam, quicquid de Albanetanâ institutione Pseudo-Constantinus nugatur.

Nam quod homines de Societate, qui ad Casinum Religionis gratiâ peregrinantur factis in suam sententiam ire gloriantur

XIII.

Sangrini testimonium reuocatur, vt consilium.

XIV.

Aut certe amplificatum.

XV.

Facile occasione vicina veritatis.

XVI.

Reuocatur consuetudo à n-

frorum itio-
ne in Alba-
netam,

gloriatum, quod Albanetam inuisant Ignatij olim hospitio nobilitatam (potuisset etiam dicere pedibus illos ire) quam leue sit nemo non videt; sit enim ampla filiis eundi causa est, sanctissimi Parentis qualiscumque memoria.

XVII.

Et tabulâ ibi
pictâ.

Porro in tabulâ expictam ibi cerni eam institutionem quid momenti afferat, non intelligo; nam fabula etiam Ignatianâ petitionis, & repullâ à B. Caietano relatâ magnificè depictâ, sed non probatam fuisse Syracusis luculenter docui, in meis ad Castaldum Interrogationibus. Cæterum cum præter vnum Sangrinum testem non habeat illa narratio, quæ, ut docui, facili amplificatione à nonagenario sene potuit, ipsâ tam senectâ ætate id concedente, variari; neque à Sangrino ipso quidquam literis ad memoriam posteritatis commendatum hac de re habeatur; nec in Calinati tabulario membranæ ullæ tam nobilis rei indices delitescant, quod audacter ex diligentissimi aduersarij silentio, & Marci Antonij Scipionis testimonio affirmare mihi solutum est, neque enim illas non quæsiuisse vindicem Benedictinum, nec inuentas dissimulare voluisse hominem, qui vndique labanti suæ cogitationi tubicines subicit, verosimile est. Vanitatis plurimæ tota illa narratio meritissimè arguitur.

XVIII.

Opponitur
illi fides no-
bilium Hi-
storicorum.

Ut ut sit, huic de Ignatianâ institutione ab ipsomet aduersario longè, latèque & sermonibus, & litteris nostrâ memoriâ dissipato rumori, antiquissimarum membranarum fidem, Petri Ribadenciræ, qui paulò post Cassinatem commorationem Ignatio adhæsit, Maffei, atque Orlandini, qui accuratissimè scripserunt, diligentiam quin præhabeam causam nullam video: Itaque cum historicis nostris, & tibi, Pseudo-Constantine, fidem habere minimè possim, dabis hanc veniam veritati, ut te in fabulatorum classem relato, sua illis maneat dignitas incorrupta. Et sanè testium antiquitate, numero, ac dignitate vincimus, Constantine. Ego enim potius Sangrinum nonagenarium senem delirasse dicam, quàm mentitum esse credam Petrum Ribadenciram virum longè clarissimum, quique legitime interrogatus auctoritate summi Pontificis omnia in vita Ignatij aliquoties à se editâ, sacrosanctâ iurisiurandi interpositâ religione confirmavit, idque non semel, sed iterum.

De hoc Ribadenciræ testimonio sic diligentissimè Nicolaus

colaus Lancitius in chirographo, quod apud me ritè ob-
signatum habeo, quòdque ille ante hos VII. annos cum
Societati Lithuaniae moderaretur iuratus edidit anno sci-
licet XXXVIII. VII. Idus Octobris.

Porro sciendum est R. P. Petrum Ribadeneiram expresso
iuramento confirmasse omnia prorsus, quae scripsit in tribus
vitis sancti Ignatii: quarum prima edita est Neapoli in
octavo 1572. ex Typographia Iosephi Cacichij subscripta à
Dusmo Vicario Generali, & Ioanne Francisco Lambardo.
Secunda copiosior multò, edita est ab eodem anno 1586. im-
pressa Madriti apud viduam Alphonsi Egomezj, & postea
p'uribus in locis recusa, & variis linguis reddita: tertia
Hispanice in folio edita est ab eodem anno 1604. impressa
Madriti per Ludovicum Sanchel, & iterum anno 1606.
recusa, & postea reddita Latine ex Hispanico, & distribu-
ta in capita à Gaspare Quartemontio cum Graeca interpre-
tatione è regione appicta, & impressa Augusta Vindelico-
rum anno 1616. quae deinde posita est 31. Iulij in posteriore
editione vitarum Sanctorum Lurentij Suriij impressarum
Coloniae anno 1618. sumptibus Ioannis Kieps, & Herman-
ni Millij. Praestitit autem Ribadeneira suum iuramentum
confirmatum rerum in vita sancti Ignatii scriptarum iuri-
dice examinatus primùm anno 1595. auctoritate Camilli
Caetani Patriarchae Alexandrini Nuncij Apostolici apud
Regem Hispaniarum: deinde anno 1606. in Octobri iam
Octogenarius auctoritate Apostolica examinatus in processu
canonizationis sancti Ignatii coram Bernardo de Sandoual,
& Roias S. R. E. Cardinali & Archiepiscopo Toletano, &
coram Melchior de Soria Episcopo Troiano Commissario
Apostolico designato auctoritate Sedis Apostolica, designatis
auctoritate Sedis Apostolica per Paulum Quintum à sacra
Romanae Rotae Auditoribus.

Huic ergo iurato testi, cui ob claritudinem nominis,
atque virtutum etiam iniurato crederem, Sangrini familia-
rem confabulationem ego anteferam? Aut quisquam sa-
nus, & à studio partium alienus hoc æquum censcat? San-
grinus

XIX.

*Præsertim
Ribadeneira
iurati testis.*

XX.

*Contenditur
Sangrini do-
mesticum dis-*

*Etum, & Hi-
storiarum
publica nar-
ratio.*

grinus afferit Ignatium instituentibus Monachis Constitu-
tiones Societatis IESV in Albanetano secessu anno
X X X V I I I. sæculi superioris scripisse: Ribadeneira con-
tra Ignatio assiduus, statim post conditam Societatem, &
in illius historiâ diu, multumque versatus, Ignatium anno
consequenti sociorum hortatu formulam quandam novi
Instituti, quam dudum animo ille quidem conceperat, ad
explicandum accessisse, quam Pontifici traderet Apostoli-
câ auctoritate firmandam: leges verò, & Constitutiones
nonnisi confirmatâ iam Societate, postquam ipse Genera-
lis esset factus anno X L I. scribere aggressum, tradit, cui
credendum? Dubitas adhuc, Pseudo-Constantine, si hæc
in concione sapientum Ribadeneira rediuius pronunciet,
foret ut antiquum M. Scauri exemplo renouato solus San-
grinus ab omnibus destituatur? Vbi enim dixit? Coram
quibus? quàm consideratè? Nec in publico Romanæ Ec-
clesiæ iudicio, nec coram Episcopis, aut Cardinalibus,
nec legitimè interrogatus, nec iuratus dixit; contra verò
Ribadeneira, ut antea docui; qua igitur confidentiâ illius
testimonium ut traditionis, quam appellas, caput Riba-
deneiræ obijciendum putasti? An adeo dominaturum te in
huius eruditissimi sæculi luce credebas; ut audito Sangri-
ni nomine in illius verba omnes iurarent? Quid ego de
Masseio dicam, cuius acerrimum in historiâ scribendâ elu-
cet iudicium? Quid de Orlandino, de cuius fide Franci-
scus Sacchinus in præfatione, quam illius historiæ præfixit,
nihil in rebus humanis certiori fide, aut diligentia potu-
isse scribi accuratiore testatur, quod ne sociis gloriæ datum
suspiceris, facit eiusdem Sacchini labor improbus, quo
historiam Orlandini ad veterum monumentorum, quæ
habebat in potestate, fidem particulatim exegit, ac recen-
suit amico, qui ad pauciores, antequam ea ederetur hi-
storia iam abierat, laboriosissimam iuxta ac fidissimam
hanc operam nauans. Hisce viris rerum ab Ignatio gesta-
rum indagatoribus diligentissimis, & religiosissimis con-
ditoribus, tu Sangrinum de iisdem in angulo tecum fabu-
lantem oppones? Remoue Sangrinum istum, à quo Al-
banetanam institutionem accepisse te iuuenem credi vis,
quem alium, nisi te ipso recentiore testem habes? Qua
igitur lege agis, cum vnum tribus, hominem nullis in hi-
storia ingenij monumentis nobilem, viris in illa celebra-
rimis;

rimis ; illius habita cum adolescentibus colloquia, in quibus mira tenuum antiqua repetentium tempora libertas, & securitas est, cum horum scriptione editisque historiis, quæ cum plurimorum parum aqua iudicia subiturae sint, diligentissime ab ijs, qui famam non aspernantur, scribi, atque amicorum censuris explorari conueuerunt ? vnus, inquam Sangrini, nescio quam fatiscente nonagenarii senis memoria eductam narrationem, cum historiâ ex scriptis, publicisque monumentis excerpta, magnorumque virorum, qui rebus gerendis adfuerunt fide, sine eruditorum conuicio, sine veritatis iniuriâ contendes ? Quem enim alium habes, quàm Sangrinum, à quo te accepisse dicis, à te enim & Grauius, & Scipio, & Honoratus de Medicis viri quantumvis magni acceperunt. Itaque in vnum Sangrinum fides tota inclinata recumbit, imo procumbit; nam capulari, atque in historiâ inualido teni tantam contentionem ferendo, vires non sufficiunt.

Sed quod nullo idoneo auctore, tuâque solâ lubentiâ vulgatum est, non modò leuitatis, sed apertissimæ iam tandem arguamus falsitatis, ex rerum gestarum fide, ac temporum ratione, quam omnino in historiâ magnificendam virisapientes docent. Igitur qui fieri potest, vt anno XXXVIII. eius seculi triumuiris illis dictantibus leges Societati scripserit Ignatius, qui anno XXXIX. consequenti, Sociis hortantibus eius ideam, quam formulam Instituti vocant, ad scribendum curas conuertit, vt eam Christi Vicario traderet contemplandam, & probandam, quod anno XL. factum disertissimè scribit Polancus in historia? Qui anno XLI. quo factus est Præpositus Generalis, Constitutiones scribere aggressus, eas demum longo molimine pluribus annis absoluit? Docent ista Ribadeneira, Maffius, Orlandinus, tu contrarium prætendis: Quo auctore? rogas? inquis, Sangrino, nam hic vnus veritatis fidus mystes mihi adolescenti nonagenarius ipse narravit: Tui illi, vt Benedictinorum luminibus officerent, fabulatores egregij rem miris actibus dissimularunt, atque offuclis inuoluerunt. Nisi tam luculenter insanis, vt sic loqui audeas, quod scribis, tueri non potes. Nam anno XXXVIII. leges dictantibus Monachis scripsisse, atque absoluisse, quod ore tradis ingenti, & XXXIX. animum ad eas lineandas primùm adiecisse, & XLI. de iis perpo-

XXI.

*Refellitur
Albanetana
institutio à
ratione tem-
porum.*

E

liendis,

liendis, explicandisque cogitationem suscepisse, nimium quàm immaniter distant. Porro vni Sangrino in re alienâ peregrinanti seni potius, quàm tribus Ordinis historicis accuratè scribentibus standum esse quemquam, cui sanum sinciput sit, affirmaturum quis credat? Quid enim causâ fuit cur mentiretur? ne à Benedictinis accepisse videremur? Si hoc dicendum putas, iam non ineptè, sed malitosè agis, & viris probatissimæ fidei ingrati animi vitium inexprabile odiosissimè impingis. An gloriosum non esset à Benedicto didicisse, cuius è fonte tot legum sanctissimarum sunt facta diuortia? Verùm vt hoc esset, fabella Sangriniana constanda non fuit, neque vllò in iudicio euinces, illi potius, quàm istis esse credendum; nam & insanos plus domi sapere, quàm foris peracutos, prouerbio detritum est.

XXII.

Et quid vero similiter dici possit, expenditur.

Si Ignatium aliquid Ordini, quem animo dudum conceperat ac iam parturiebat, conducibile in Albanetano secessu meditatum fuisse, si eâ occasione, atque otio vsum Benedicti leges excussisse, si à grauioribus Patribus de illarum mente, atque vfu quæsisse dicis, nihil ego te moror; quamquam huius rei nulla in monumentis nostris sit mentio, quæ tamen longè minutiora ad posteritatis memoriam sempiternam ediderunt; sit vt lubet non repugno. At ex illo monte legum secum tabulas ferentem veluti alterum Moysen descendisse, quod magnificè iactatur: at Monachis dictantibus Constitutiones Societatis scripsisse, tam ab omni abest verosimilitudine, quàm ab institutione Monachorum tota lex nostra longissimè abit formâ viuendi.

XXIII.

Theophili Raynaudi testimonium perperam, & falsò allatum.

Lib. 1.
cap. I V.
pag. 36.

Sed atrâ iam tumentem bile, mèque limis oculis intuentem videre mihi videor Pseudo-Constantinum, vtque hominem me malæ fidei accusare, quod testem clarissimum cuius omni exceptione maius sit testimonium, quod & incredibili quadam eruditione celebre seculo nomen sit, & in Societate ab adolescentiâ in diem hanc clarissimâ semper famâ versatus, quique vt domesticus rejici à me non possit, dudum cautè dissimulem. Is est Theophylus Raynaudus quem suæ fabulæ laudatorem appellans, illius dictis suffocare se posse veritatem credit Pseudo-Constantinus. Sed ego, si homini magnam insaniam precari voluissem, quod à me absit vt faciam, nullam tantam imprecari potuissem, quam vt Raynaudi verba peruerteret, & virum veritatis

veritatis acerrimum propugnatorem in fabulæ testem adduceret. Quid enim insanum magis, quam viuentis adhuc Raynaudieruditionem irritare, illique contumeliosissimè maledicere? Dabit illi debitas pœnas, qui hoc ausus est, Constantine. Interim qui de hac totâ causâ illius sensus sit, ex epistola quam Auenione ad me dedit Pridie Kalend. Septembris audiamus.

EPISTOLA THEOPHILI RAYNAVDI AD IOANNEM RHO.



X litteris Reuerentia vestræ intellexi, hominem nescio quem, sumpto sibi nomine Abbatis Ordinis S. Benedicti, libellum nuper edidisse de Religiosâ S. Ignatij per Monachos Benedictinos institutione, deque libello exercitiorum ab exercitatorio Gar-
siae Cisnerij magna ex parte desumpto. Eius libri parte primâ, capite quarto, auctor probaturus sanctum Ignatium in Casino Monte Constitutiones Societatis, dictantibus tribus Monachis excepisse, dicitur me testem adducere in hæc verba. Theophilus Raynaudus sub nomine Fratris Emonefij idem testatur; nam in Præfatione libri, cui titulus: Splendor veritatis; in cuius tamen frontispicio veritatem læsit mortaliter, voluitque splen-

XXIV.

suâ ipse docet Epistolâ.

dere mendacio, dum falsò se ementito nomine Fratrem Emonesum Commissarium Ordinis S. Francisci apud Salassios, pro Theophilo Raynaudo appellat, & S. Francisci fune, veritatē dicam, an Iesuitam suffocat; in eā inquam præfatione ad hunc modum sanctum Patrem Benedictum alloquitur. Sancti Ignatii soboles, domi primum tua in Monte Martyrum Lutetiæ concepta, postmodum verò instituti ideā absolutissimā parenti exorata, felici enixu in Cassinensi tuo Asceterio veluti edita. Hæc sunt quæ accepi in dicto libello prolata esse, ad me producendum in falsum testem, contra S. Ignatium; quæ cum legissem, & veluti falsus legendo, iterum, atque iterum relegissem, fateor, defixus sum admiratione, non tam meā causā, tametsi non vno vulnere confossus, quàm ob plagam famæ sancti Patris nostri illatam, cum indignissimi plagij insimuletur. Verùm hæc strophæ adeò malè materiata est, ut sperare liceat sanctum Patrem, satagente præsertim R^a V^a indemnem prorsus futurum: figmentum verò huius Pseudo-Abbatis retectā veritate in eius totius infamiam cessurum, ut illi apud Philippum Boxæ Spei Abbatem, Monacho contigit: qui disputationis suæ cum Clerico Notarius ad horam exultavit in luce mendaciorum, & falsationum, quibus Antagonistam suum gravavit; mox enim reuictus, omnium sannis, & ludibrio patuit, Clerico per afficta probra, magis nitente. Sed de sancto Ignatio R^a V^a curam relinquo.

Lib. de
Dignit.
Cleric.
cap. 103.

XXV.
Queritur
que de iniu-
ria, &

Prægrassatione verò in eius famam floccifacienda videtur

videtur perulantia in postremum eius filium ; quem XXVI.
 peccati mortalis , & splendentis mendacij aperte dam- Oscitantiam
 nat , transformâtque in carnificem , & veritatis , ac le- P.C. demon-
 suitæ , admoto S. Francisci fune pro laqueo , dirum stran- strat.
 gulatorem . Hic Sapientia Pseudo-Abbatis deuorata
 est . Aduocauit enim in testem contra sanctum Ignatium ,
 hominem , quem grauat tot exceptionibus , vt vnaqueque
 earum à ferendo testimonio repellere sit plusquàm ido-
 nea . Quomodo enim validè suffragabitur persona in-
 famis , & in fronte ipso operis , mortaliter mentiens ,
 ac splendere mendacio querens ? Quomodo idoneus ha-
 bebitor ; qui viro Sancto , dicam impingat , homo stran-
 gulator Religiosi , ac veritatis , & quidem fune sancti
 Francisci impiè , ac sacrilegè adhibito pro laqueo ? Sanè
 semel mendax deprehensus , non modò mendacium dice-
 re præsumitur , sed etiam non modicâ suspitione circa alia
 probra laborat , vt ostendit Mascardus ; addens semel
 mendacij ritè notatum , & in præteritum præsumi men-
 dacia dixisse , & deinceps dicturum ; est itaque ineptus
 qui adhibeatur in testem præsertim ab eo , qui hisce flori-
 bus illum resperferit , quin inquam mortalis mendaci-
 loquij , & suffocata veritatis , ac laniene , & carnifi-
 cinæ detestanda illum arguerit .

Eadem huius cæli , ac terræ censoris oscitantia , imo
 certans cum supinitate malignitas , vncialibus literis
 exarata , aut etiam solis radiis descripta legi potest in
 ipso operis quod allegatur , vestibulo .

Ita enim habet titulus . Splendor veritatis mora-

XXVII.

Titulum præ
 libri affert,
 et explicat.

E 3

lis,

lis, collatus cum tenebris mendacij, & nubo æquiocationis, ac mentalis restrictionis, addita depulsione calumniarum; Quibus Ioannes Barnesius Monachus S. Benedicti, Leonardum Lessium Societatis IESV Theologum oneravit, per Fratrem Emonefium Ordinis S. Francisci apud Salassios Commissarium Auctoris Auditorem. *Audisne Auctoris Auditorem? Vbi mortale mendacium? vbi splendor à mendacio captatus? vbi carnificina veritatis, & Iesuitæ strangulatio per funem S. Francisci admotum pro laqueo? Abba Pater, vestra maledicentia, & cordis inopia splendet, strangulans veritatem, & impingens Iesuitæ lanienam, quâ vos ipsi sordetis: Qui enim Auctoris Auditor dicitur, nequaquam Auctor appellatur, & ut Autor sub medio alieni nominis latere voluisset, absurdè, ac malignè diceretis, eum voluisse splendere mendacio. Qui enim querit ipse in palàm esse, ac splendere, non in occulto aliquid facit, nec alienum sibi nomen, veluti personam, ne internoscatur, affingit. Itaque sal vestrum infatuatum est, & acumina quibus cauillari alios gaudetis, sunt omni pistillo retusiora.*

XXVIII.

*Docetque
dissimulari
aliquando
posse nomen.*

Age verò non per alium, (quem sanè necesse non est esse operis per eum editi Auctorem) edat quis ex causâ idoneâ lucubrationem suam; sed alterius nomen absolute & simpliciter, & ex iustâ causâ adscribat operi,
quo

quo iure, non Panormitanus, qui cautiùs pronunciaret, sed Pseudo-Abbas Siracusanus peccati mortalis eam alieni nominis adscriptionem damnat? Hac vnâ temerarij iudicij falce, viros vndecumque magnos, & in Dei Ecclesiâ egregiè conspicuos defecat, vt alligentur in fasciculos ad comburendum. Opus S. Prosperi ad obiectiones Vincentianas, nomine S. Augustini ad articulos sibi falsò impositos conscriptum est, vt Fulgentius Monimum docet. S. Anastasius Sinaita testatur, se Tomum dogmaticum nomine S. Flauiani euulgasse. Vigilius, siue Tridentinus, siue Africanus fatetur se D. Athanasij nomine lucubrationem aduersus Sabellium, Photinum, & Arrium, publici iuris fecisse: Ioannes Fischerus Episcopus Roffensis, Martyrij trabeâ, quàm Romanâ purpurâ clarior, Henrico octauo supposuit opus suum, Assertionis septem Sacramentorum, vt scribit Sanderus: Dialogos Alano Copo Amico suo adscriptos de variis Religionis capitibus, elucubrauerat Nicolaus Harppfeldius. Quis malè feriat, istos dicat splendere voluisse mendacio, & peccasse in ea prudenti negotiatione mortaliter? Versò hoc punctum plenè in opere de iustâ confixione librorum, & monstro, regulam iudicis, & Pij V. decretum, de palàm offerendo Auctorum nomine, interdum ex infrequenti caussa, arbitrio Præsidium probando, posse euigescere.

Aduersarij insipientiam non minùs luculenter exhibet, quod me sui falsiloquij testem aduocat, iis ex me recitatis, quæ nullam habeant cum re, de qua agitur, cohæ

Lib. 1. ad
Alom. c.
vlt.

Lib. 1. ad
Monim.
cap. vlt.
Cap. 10.
od. 178.
Lib. 5.

contra
Eutych.
Lib. 1. de
Schis.
Angl. ad
Annum
1535.

Partit. 1.
Erotem,
&c. §. 5.
& Erotem.
19.

XXIX.
Mentemque
suam aperit.

cohesionem, nexum nullum. Dixi ego sanè, S. Ignatium in Cassino monte per dies quadraginta diuersatum, insignia pleraque lumina, exorante S. Benedicto loci Patrono, accepisse diuinitus. Euge bone senex. Tu me testem profers, quasi dixerim, S. Ignatium Constitutiones suas excepisse à tribus Monachis & expilasse Cisnerij Monachi exercitatorium. Hanc caudam (ô bone) equo-uitulo traxeris, videris ipse. Mihi tale quippiam numquam in mentem venit. Et si mihi excidisset, limo, non calamo abductum tam turpe, tam falsum, tam insulsum commentum vellem. Ego enim ne per somnium quidem cogitavi, quid Pseudo-Abbas mihi affingit, sed cum S. Ignatius in Montem Cassini secessisse legatur, non dubitavi, quin S. Benedictus ei exorauerit multa lumina, ad perficiendum institutum, quod satis mihi tunc fuit, ut possem infrunito N. illi quem castigabam, S. Benedicti iram ob appetitam Societatem spondere. Itaque tua vigilantis somnia, aliis prolatis testibus confirma. Me certè suffragatorem nec habuisti, nec habiturus es, vel si quæstum vberem ex inhonesta Petri de Honestis distractione, quam interclusam auaritia tua indoluit, vniuersum pro falso testimonio annumerares. Intelligit Pseudo-Abbas quæ dico, & penitus intelliget cum lutulentam asperginem eâ ex causâ ab ipso profusam, non obscurâ dumtaxat famâ vulgante, sed propriis oculis usurpare contigerit. Dimisso hoc Sanctorum debonestatore, ad te reuenio admodum R. Pater. Non patiuntur fines, quos

quos mihi vel nolenti figit epistolaris angustia, ut impostor iste, qui posuit in calum os suum, & cuius lingua transiit in terra, fortiùs hoc loco, vel diutiùs vapulet, quod præstiturum me recipio, si aliunde syco-phantiarum eius horrea, libros dico ab eo editos, hinc transmittantur.

Iterim R. Vestram rogatam enixè volo, ut quando veritatis, & S. Patris Nostri patrociniū suscepisse fertur, disertè, & perspicuè meo nomine contestetur, quantum ego absum à commento, quod mihi affinxit scriptor, cui noxiam pro corde, ut de Morcione aiebat Tertullianus, sed pro cerebro peponem fuisse, cū talia chartis illineret, necesse est; quod enim satis mirari non possum, hic Ericius foueam inuenit in S. Benedicti interpellatione præfixa scriptioni, qua non inualida strigili defricare memini virulentum Leonardi Lessij exagitatore. Si secunda S. Benedicti interpellatio per huius alterius, ex eadem sanctissima, & numquam satis laudata familia (ut falsò credi vult) contacta ouis importunitatem, mihi necessaria fiat, experietur tantò robustius admotam manum, quantò fratris defensione iustior, Deoque, & hominibus acceptior esse, & Patris, & Sancti propugnatio. Reuerentiæ Vestræ sacrificia mihi humillimè apprecor. Auenione, prid. Kal. Septembris 1642.

XXX.

Ac liberè
protestatur
alicnam
fuisse à P. C.
mendacis.

Seruus in Christo addictissimus,
THEOPHILVS RATNAVDVS.

F

Hactenus

Haftenus vir eruditissimus quem irritasse vereor, ne Pseudo-Constantino olim carò stet, Constantine. Vt enim catuli gregales magnorum leonum fremitu audito contremiscunt, sic hominem alienâ eruditione se circumspicientem, ad generosam illius indignationem sibi malè metuere est necesse.

XXXI.

*Bellarminiani
ficti sista,
& falsa nar-
ratio rejici-
ta.*

Verùm quid ego præclaro illi Bellarminiano testimonio tamdiu moror respondere? Quin Bellarminus vera dixerit, non ego vnquam negauerim; Tanta hominis sanctitas fuit, tanta semper viri reuerentia, vt cum ab iuratis hostibus, quos immortalibus suis controuersijs profligauit, Candidi Papistæ, vt barbaræ sectæ loquuntur, laudem retulerit, quæcumque ab illo dicta, vel in domesticâ confabulatione fuisse probaueris, nemo sanus pro veris non habiturus sit; sed quò maior tanti nominis auctoritas est, eò liberius quæ à te referuntur, ab illo dicta pernego; neque enim dici potuerunt, cum vera non sint. Quamquam, etsi essent, nihil ad causam facerent, quod familiare nouitij huius disputatoris vitium est, Constantine; quem, vt hoc primum ostendamus, infcentissimum vbique, fabularum architectum, nec opportunè quidem mentiri scire iam videbis, neque enim nouit ingeniosè nequam esse. Age, Pseudo-Constantine, quid tibi ex Bellarmini ore narrauit Abbas ille tuus nescio quis? Quid? Controuersiam in prouincialibus Sociorum comitiis, quæ Claudij Aquauia iussu ille habebat in Galliâ, ex Benedictinæ Regulæ scitis diremisse. Demus hoc vltro, quid inde conficias rogo, dialecticorum non quidem Alpha, sed Omicron? A Monachis dictatas in Albanetâ Ignatio leges? ridenda stupiditas. At hoc agis. Nequaquam, inquis. Fare igitur, quò tendas? Quid mediteris? expedita, & vindici Benedictino, quod tu cognomen gloriosissimum vt à Constantino iamdiu optatum liuore atque infcitâ polluis: accommodata responsio. Benedictinarum legum apud omnes religiosas familias amplissimam esse auctoritatem; quippequæ ad illarum amussim suas plerumque exigant. Verum hoc: quis negat? Potuere, opinor, Prædicatores, potuere idem quod à Bellarmino factum narras, Minores facere; neque ideò tamen quemquam tecum adeò credam insanire, vt Dominico, aut Francisco dictatas à Monachis leges eas, quibus viri sanctissimi suas constituerunt Respublicas, audeat affirmare?

re?

re: quamquam de Francisco nescio quid in illâ virulentissimâ præfatione videam te comminisci. Verùm vt ineptæ rationationis fundamenta penitus subruam, nego vllis vnquam Gallicanis Sociorum comitiis Bellarminum præfuisse, aut interfuisse. Habemus rerum à se gestarum Bellarmini commentarium, in quo, vt de suis virtutibus nihil vir modestissimus scribendum putauerit, ita gestorum in Societate, antequam purpuram indueret, ac deinde in Republica seriem omnem explicatissimè tradit; in eo de Gallicanis comitiis, deque diremptâ controuersâ mirum silentium, quum tamen longè minutiora in illo posteritati commendare non dubitauerit: habemus à Iacobo Faligatto eximiâ diligentiam, ac fide summâ Bellarmini vitam, & de Gallicanorum Comitiorum præfecturâ nullum in eâ vestigium; quòd in solo veritatis mendacio pedem figere, vt illud imprimeret, non licuit. Habemus in Romano Tabulario epistolarum omnium, quæ à Præposito Generali ad Socios dantur, exemplaria per annos & Prouincias digesta, & de his comitiis ad Bellarminum à Claudio nulla extat, neque eius ad Claudium, cùm responsiones Sociorum de rebus gestis eadem diligentiam seruentur, vt promptuarium olim totius antiquitatis, atque Ordinis historiam scripturis parata materia. Quâ ergo fieri potuit, vt res in religioso Ordine tanta, nullis litterarum teneatur vestigiis? Adde temporum ratione ita fabulam in mendacij exilium relegari, vt nullâ in eius parte consistat. Fuit enim ter omnino in Galliâ Bellarminus, & cùm in Belgium penè adulescens profectus est, & cùm post septennium ad nos reuertit, magnus ille quidem iam tunc, sed nondum tantus, cui Comitiorum præfectura crederetur. Neque ille quidquam suis hisce in itineribus gestum narrat, neque alicubi subsistisse. Tertiùm in Galliam profectus est, asperrimis illis bellorum temporibus, in comitatu Henrici Caietani Apostolici Legati, à cuius latere numquam discedens Parisiensem cum illo tolerauit obsidionem, atque in Italiam reuenit; cuius itineris rationem omnem diligenter prosequutus Bellarminus in eo, quem laudauit Commentario. Comitiorum nusquam meminit. Verùm de rebus in Galliâ gestis ipsum Bellarminum loquentem audiamus, Constantine, videbis Abbatis auditionem illam, ex Pseudo-Constantini

mendaciorum bulgâ, vt cum antiquis loquar, exenthecatam fuisse. Sic habet.

XXXII.

Ex eiusdem
de Gallianâ
commora-
tione Com-
mentario.

Anno C I D I O L XXXIX. cùm mitteretur Cardinalis Caietanus in Gallias ob motus grauissimos eius Regni, missus est cum eo N. Sixto Quinto Pontifice. In Galliis caperat esse celebre nomen N. ob libros controuersiarum editos; ideo multi eum videre cupiebant & ipsum frequenter adibant. In itinere Illustrissimus Legatus querebat ab N. quamdiu putaret superuicturum Pontificem, respondit hoc ipso anno moriturum. Quod saepe ille confirmavit Parisiis, cùm Cardinalis longauam vitam eius futuram omnino affirmaret. Cùm esset Cardinalis Legatus cum toto suo comitatu apud Diuionem Burgundiae, & recedere inde cogitaret, vt Parisios proficisceretur; exiit fama esse in biuio Dominum Tauines cum mille equitibus in insidiis, vt Cardinalem caperet, atque ex comitatu eius aliquos necaret, aliquos caperet, sed exiit simul alia fama hoc totum esse confictum, vt impediretur iter Cardinalis. Igitur Cardinalis, cùm non posset agnoscere veritatem per media humana, celebrato Sacro, cùm essent omnes parati ad iter, secretò coniecit in calicem duas paruulas schedulas, in quarum vnâ scriptum erat Eundum, in alterâ Non eundum, & commendans Deo totum negotium eduxit sorte illam, quæ habebat non eundum, & paulò post innotuit verum esse quod dicebatur de insidiis. Parisiis mansimus à vigesima die Ianuarij vsque ad initium Septembris, quo tempore nihil ferè egimus, sed multa passi sumus; nam cùm die duodecimâ martij conflixissent Dux Mayenna cum Rege Nauarra, & Rex victoriam obtinuisset, timor & tremor cecidit super nos, sed Rex nolens perdere, & spoliare tam magnam ciuitatem, maluit per obsidionem illam capere, quàm vi irrumperere. Itaque obsidione eam cinxit, & nos omnes destituti victualibus miserrimè egimus. Nam brodium coctum in olla cum carne canum satis carè vendebatur. Legatus Regis Hispania donauit nobis pro magno munere partem quandam equi sui quem occiderat ad cibum. Nihil ibi N. egit, nisi quòd nomine

mine Cardinalis Legati scripsit epistolam Latinam ad Episcopos Gallia debortans eos à schismate, quoniā narrabatur velle eos cogere Synodum natiolanem, & in eā creare Patriarcham independentem à Sede Apostolicā. Et hoc impeditum fuit.

Accidit initio Septembris, ut ferrentur ad Cardinalem littera ex Romā, quae mirum est, quomodo penetrauerint in urbem undique clausam, & cum alij alia dicerent de illis litteris, antequam à Cardinali aperirentur, & ferè omnes mala ominarentur, quia Sixtus Papa insensus erat Cardinali, & Secretario, tunc N. dixit, in his litteris continetur mors Sixti Quinti Pontificis, & cum omnes eum deriderent, quia nihil de Sixti agrotatione auditum erat, tamen verum fuit, quod N. affirmavit & mirati sunt vniuersi. Romam N. rediens agrotauit grauissimè: Molds, siquidem in ea Ciuitate grassabatur dissentiria quadam lethalis ex quā qui corripiebantur, vix mortem euadebant; hac dissentiria laborare cepit N. primā nocte, & adiuncta erat febris grauissima, & nihil gustare poterat, nec requiescere, Card. substitit vnā integrā die, deinde consilium habuit cum suis, quid fieret de N. tandem inspirauit Deus consilium bonum Cardinali, ut non relinqueret N. in eo loco, sed secum duceret quocumque modo posset. Itaque parare fecit lecticam suam, & in ea collocari N. & placuit Deo, ut exeunte N. de Ciuitate illa mox melius valere inciperet, & spatio octo dierum iter faciendo iacens vel sedens in lecticā planè conualesceret. In itinere transiit per Basileam, sed non est agnitus, ubi verò auditum est ibi fuisse N. ferunt multos agere tulisse valde, quòd eum videre non potuissent, an ei nocere, vel eum honorare voluerint, incertum est. Romam peruenit X I. Nouembris.

Hæc de suā Gallicanā profectione Bellarminus, in qui-XXXIII.
bus quis Pseudo-Constantinianis illis Comitibus locus esse
possit, ego sanè non video. Sed ad Constitutiones reuer-
tamur, & qui hætenus testibus respondimus, quibus iam
coniecturis agat, quibusue argumentis Albanetanam suam
hanc muniat institutionem videamus. Et illud quidem ut

Argumenti à
similitudine
legum osten-
ditur vanitas.

roboris inuicti, sibi laboriosè toto capite quinto explicandum censuit, quidque similitudinis Ignatiana scita cum Benedictinis habeant, diligenter admodum euoluendum, ut à Monachis Cassinatibus ea excepisse Ignatium, conficeret: quàm in contentione imbecillitatem iudicij luculentissimè prodit; quid enim? pleraque Ignatiana Benedictinis simillima sunt.

Ergone Monachis distantibus scripta? quàm ridicula consequutio: quasi verò de Benedicti legibus Tertullianum illud usurpari non possit. Eas in publico mundi pendere? Quem religiosæ vitæ magistrum dabis, Benedicti tuo posteriore qui ab eo, Monachis licet silentibus, non didicerit? At hoc saltem dare cogeris; inquis, per Benedictinas leges, vos profecisse. Ergone cogar? vtrò profiteor, & glorior. Verum ut hominis istius stupiditatem omnes intelligant, patere, Constantine, id à me dicæ causâ negari; quàm vnquam probaturus est? Aio omnia ab antiquioribus magistris Basilio, Pachomio, Cassiano esse decerpta. Nisi eruditissimè scriberem, possem ire per singula, sed quamuis otio abutendum non sit, pauca libemus, & quàm ridiculè scribat Pseudo-Constantinus tuus, intelliges primo statim in limine disputationis.

XXXIV.

*Ridicula
duorum
Quaternio-
num collatio
exploatur.*

Quid enim ridiculum magis, quàm quia quatuor Monachorum genera nominantur Benedicto; totidemque in classes suos distinguat Ignatius, cum *Pedem pede premere* gloriari, quum longè diuersi sint illi Monachorum, & Sociorum ordines? An putat iste albis se quadrigis triumphare; quia quaterniones istos comparauit? sed quàm diuersos? Ignatius enim in quatuor veluti sui exercitus ordines socios distinxit; Benedictus enumeratis quatuor Monachorum generibus, reiectisque tribus, vnum sequendum sibi constituit. Memini me audire de Alexandro de Angelis Marcum Antonium Muretum quum N. N. (quem honoris causâ non appello) Concionatorem, qui illa ætate regnabat in templis, confertissimâ in concione audiret; illéque ut nondum ad veterem seueritatem reuocârâ id temporis ferebat eloquentiâ, quotquot rerum paria ex diuinis litteris eruscari potuerat, non sine ineptæ multitudinis plausu per ostentationem promptissimâ loquentiâ enumeraret indignatum, quòd hominum patientiâ tam luculenter abuteretur, ad proximos conuersum dixisse totidem
etiam

etiam narium foramina sunt, & cum dicto abiisse. Ergone quia quatuor Monachorum Ordines Benedictus enumerat, nec probat; totidemque in classes suos commilitones distribuit Ignatius, illius pedem hic pede premit? quid dici potuit ineptius?

Ridet huiusmodi argumentandi vanitatem vindex ille nouissimus, qui Thomæ à Kempis opusculum aureum De imitatione Christi valentissimè post alios asseruit contra Valgrauum, qui scribere ausus est: *Vtinam Rosvæidus vel* XXXV.
*Similique
asseruit Val-
grau.*

semel legisset Regulam sancti Benedicti. Quasi verò multa in hac, & in libris illis gemina sint, argumento, vt Valgrauus contendit, validissimo ab homine Benedictino scriptos fuisse libros. Quidni? ait vindex, *Potuisset se diligentorem exhibere & multa alia, quæ passim in libello præfato inueniuntur, nimirum, omnia, hac, &, vel, Domine, ad, vt, non, benè, ceteraque id genus quæ plusquam in sexcentum auctoribus habentur, tum concludere. Ergo libellus ille plusquam sexcentorum authorum est. Cogis me ad ista nugalia, &c.* Vides, Constantine, quàm simili leuitate impellatur collator hic Benedictinarum legum & nostrarum,

quod vt illustrius appareat, aliquid vltèriùs adhuc videndum est, & nonnullorum collatio excutienda. Quid igitur ais? quæ de tyronum examine, priusquam admittantur præscribit Ignatius, ea ex benedicti Regula cap. LVIII. esse desumpta? At ego, per summam oscitationem id à te scriptum esse contendo; nihilque Ignatianarum interrogationum apud Benedictum haberi; sed ex Regulis Basilij fusiùs disputatis ad nos esse deriuata. Is enim Regula X. *Sic quoque nobis faciendum, inquit, est, vt videlicet eorum, qui mansuri nobiscum accedunt, quæ superior vita fuerit, inquiramus; quibus gemina Ignatij decreta sunt, licet paulò explicatiora.* XXXVI.
Quæ de tyronibus à Benedicto dicitur accepisse Ignatius, antiquiora illa sunt.

Perge porrò, & quæ de bonorum abdicatione sancit Benedictus in medium affer, vt Ignatium iisdem insistentem vestigiis ostendas. At eadem longè ante Benedictum ad memoriam posteritatis impresserant Patres apud Cassianum, quorum ille scita cap. V. de Institutis Renuntiantium sic refert; *Ita nudatur quisque receptus fuerit omni* XXXVII.
Et quæ de bonorum abdicatione,
pristis

pristinâ facultate, ut ne ipsum quidem, quo opertus est, indumentum habere permittatur. Imo de hac tota abdicatio-
ne luculentius est disputat Basilus Interrogatione IX. Regularum fusiùs disputatarum; ex quo & Benedictum, & alios illa decerpisse legentibus palam est.

XXXVII. *E. quæ de candidatis interrogandis uterque sancit,*
Sed perge collator. Quid? an ea, quæ interrogari Tyro-
nem vult Ignatius, an ad perferendas Christi Domini causâ contumelias iniuriâsque animo comparatus sit, à Benedic-
to iubente, ut tyroni omnia aspera, & dura proponan-
tur, didicisse contendis? Falleris; magistrum sequutus est
Macarium in Regula, reliqua inter tentamenta tyronum
asperorum ac durorum denunciationem enumerantem:
sequutus est Basilium Interrogatione X. in hæc verba disse-
rentem: *Ceterum communis illa est ratio, unumquemque
pertentandi, si illud animaduertatur, nunquid is, de cuius
sententia periculum fiat, paratus sit libenter ad omne humi-
litis genus descendere, missa omni verecundia; ita vide-
licet, ut sordidissima quæque artificia suscipere non recuset?*

XXXIX. *De quæ illo- rum domo Hospitali,*
Age Pseudo-Constantine, quæ de habendis in hospitio
tyronibus per dies aliquot sanxit Ignatius dic, sodes, à
Benedicto accepta reris? quid ni? inquires; In cellâ hospi-
tium paucis diebus detineri vult magnus Patriarcha. Verum
quàm vanum hoc est? Eadem Cassianus De Institutis Re-
nunciantium cap. 3. & collatione 5. cap. 7. Eadem Basi-
lius Interrogatione X. ex fusiùs disputatis.

XL. *Et Magistro eligenda,*
Iam de Magistro Tironum, quem Benedictus *Seniorem
esse vult aptum ad lucrandas animas, & Ignatius virum fi-
delem in rebus spiritualibus sufficienter versatum;* non est
quod contendas; aio enim utrumque à Cassiano didicisse
cap. 7. & 10. de T. R. & hunc à Basilio XV. F. D. eadem
præcipiente.

XLI. *Obedientiæ Religiosæ leges Bene- dicto sunt antiquiores.*
At, inquit, Pseudo-Constantinus illa ipsa tam exacta pa-
rendi ratio, qua vos gloriamini, ipsissima est, quam in suis
exigit Benedictus; hoc certè negare non potes. Ego id ne-
gem? nondum insanio; sed vide mi homo, Cassianus de T.
R. cap. X. Basilus Regularum breuiùs disputatarum cap.
XXXVII. & Constitutionum Monasticarum cap. XXII.
eadem præcipiunt exertissimè, ex quibus Benedictum sua
irrigasse quis dubitet? Curigitur & Ignatium ex eodem
fonte

fonte labra proluisse non credam? Sed, inquit, conditiones illæ tantopere ab Ignatio laudatæ in obedientiâ ut fortis, prompta, cum humilitate, & sine excusationibus præstetur, nonne Benedicti exemplo placuerunt? minimè gentium; sed Basilij eadem docentis Constat. Monast. cap. XXII. & F. D. XIX. sed Serapionis, apud Cassianum in hæc verba: *Volumus ergo unum esse super omnes, nec ab eius imperio quidquam sinistrum declinare, sed sicut imperio Domini cum omni letitia obedire, dicente Apostolo ad Hebr. Obedite Præpositis vestris: &c.* Et paulò post, *His tantis virtutibus firmata obedientia magnopere magnòque studio teneatur.* At Benedictus si quid contra maiorum iussu obijciendum sit, id animo ad imperia capescenda parato, faciendum docet; à qua lege ne latum quidem unguem discedit Ignatius. Nihil agis, mi homo; præiit utrique Basilii F. D. cap. XLVII. At quæ Ignatius suis præcipit ne ullâ omnino re tanquam propriâ utantur à Benedicto desumpta, quis neget? quis? ego, si libeat, & mecum quicumque nòrunt, eadem à Cassiano præcipi de T. R. cap. XIII. & à Basilio in Regulis B. D. XLV. & alibi; imò à Pachomio Regulæ cap. XLV. & LXIII.

Sed abiungendum est, Constantine, ne lectorum otio abutamur; reliqua enim omnia eiusdem farinæ sunt, nec tibi viro erudito ignorata. Sed incredibilem Pseudo-Constantini & quadrupede illo, quam in ipso huius disputationis ingressu observavi, nihilo minorem oscitationem dissimulare non possum, ut videas, quàm te homo iste indiligentem effingat. Quàm enim fœda est illa ratio cinatio, ne dicam an hallucinatio? ex eo, quòd Benedictus Monasteriis suis bona possidere in communi non vetet, idemque collegia fulciri æquum censuerit Ignatius, quamvis Domos Professas ad arctissimam adegerit paupertatem, Benedicti placita eidem placuisse conficietis? Quàm inepta imitationis colligendæ ratio ex obedientiâ, quam Ignatius non modò Domorum aut Collegiorum Superioribus, sed *Subordinatis officialibus*, ut in Regulis est, præstari vult, & Benedictus Fratres sibi inuicem præcipit exhibere? quid hic simili inter utrumque? cum altera verissima sit obedientia: altera animi tantum demissio. Verum hinc abeuntem reprehendit Pseudo-Constantinus, clamitans ea, quæ de

XLII.

Fœda P. C.
argumen-
tantis infir-
mitia.

G anti

antiquorum Legislatorum placitis differuimus, sibi olim præmissa, me dissimulasse; quin ab aliis accipere potuisse Ignatium exertissimè professum sese; longè tamen verisimilius à Benedicto mutatum videri. Audio, sed quæ sit huius verisimilitudinis causa, quæro. Non in omnium manibus Pachomij Regulæ, & Basilij? Non Cassiani monumenta, quibus ille veterum Patrum ac Magistrorum leges, scita, monita, & instituta complexus est? Quid igitur causæ fuit Ignatio, ut Benedicti Regulam sequeretur, quæ ab instituto Societatis non quidem partibus singulis, sed totius Reipublicæ genio, ac fine, mirum quàm longè diffideat?

XLIII.

*Benedictini
instituti, &
Societatis
diuersitas
ingens.*

Cur enim dissimulauerim, tantam esse ordinem inter vtrumque dissimilitudinem, ut qui eos nouerit, vnum ex alterius scitis coagmentatum: nequidem si figendi genio velit indulgere, sine legentium risu possit affirmare? Benedictinis certa sedes, Monasteriorum adoptio; nobis nusquam firmas sedes esse debere statim initio summarij Institutionum cauetur? de illorum habitu accuratè in Regulâ, aut certè legibus; nullum nobis ex regula certum vestitus genus: illis non exigue in publicâ Psalmodiâ opes, nobis Odæum nullum: de prædicatione Diuini verbi tacent illorum leges; ea præcipuus nobis labor: illis præscripta abstinentiæ formula, nobis vniuscuiusque arbitrio permissa: de Academiarum ratione nihil Benedictus; de his pluribus agit Ignatius, nobis absolutissima placuit monarchia; longè diuersa Monachis est forma Reipublicæ: superiores illi in comitiis creant, nobis Præpositus Generalis imponit. Quid potuit diuersum magis fingi, aut excogitari? Quis Vrbi Pisas, Ciuitatem in qua exscribo, similes esse dicat, quod ut illa Tiberi, hæc Arno interluatur domosque & templa habeat?

Auditum ammissi risum teneatis Amici?

XLIV.

*Ac proinde
de Albane-
sanâ institu-
tione differē-
tiis varietas.*

Hæc cum ita se habeant, atque ista, ut à te tradita est, Albanetana tota institutio, illiusque fama ex vnius Sangrini confabulatione, aut si liberè loquendum est, tuâ ex sublesta fide proficiatur, quidni eam Cauæ structor ineluctabilis Milesiis fabulis accenseat? Fecimus & nos Interrogatione XIX. ad Castaldum, nec facti adhuc poenitet. Cur enim non fabulari illos dicamus, qui contra historia-

rum.

rum fidem, amplificatâ vnius Sangrini sermocinatione domesticâ, scribere non erubescunt?

Sed fugerat properantem me perauicta & plena roboris Pseudo-Constantini interrogatio querentis *Si mortuam Ignatius Regulam consuluit, cur non & viuam?* Audi, quam iste tibi affingit argumentationem, Constantine, omnium Ordinum leges consuluisse Ignatium docet; non quæro quam vera narret, sed quàm ineptè colligat, ostendo. Tunc ex illâ inspectione dictatas ab omnium Ordinum hominibus Ignatio Constitutiones fuisse colligeres, Constantine?

Verùm veritati optimè consulturum arbitror me, si quæ de Ignatio Constitutiones scribente ab Orlandino diligenti ac religiosissimo veritatis historico tradita sunt, hîc recitauero; Cùm enim ex antiquissimis Tabularij nostri, maximèque incorruptis primorum Patrum monumentis, non minore fide, quàm elegantia descripta sunt, nemo à studio partium alienus vnius quantumuis amplissimi ac nobilissimi Monasterij famam, nullis certis nitentem fundamentis, illis anteferendam putabit. Dabis porrò veniam, Constantine, si paulò longius excurrat Orlandini narratio; ea enim cùm iucundissima sit, Lectorem vehementi hac nostrâ concertatione defessum recreabit; & cum luculentissimè omnia prosequatur, Pseudo-Constantini audaciam profligabit. Is igitur ad annum superioris seculi L. & conditæ Societatis XI. numero ad oram libri 47. hæc habet.

Anni sub exitum iam Romam primæ auctoritatis Patres conuenerant, qui quidem sine procuratorum publicarum incommodo possent. Quorum hæc tantum certa sunt nomina. Araozius, Strada, Quiedus Miro ex Hispania aduecti cum Borgia: tam Lainius ex Sicilia reuocatus. Romæ aderant Miona, Frusius, Polancus, cuncti vota quatuor professi, præter Stradam, qui Kalend. Februarij in sequenti anno Romæ professus est. Salmeron paulò serius, verùm ante Patrum discessum adfuit. Simonem expetebat Ignatius maximè, quod quanto maior in Lusitania moles erat rerum, tanto ipse potuerat experimento, usûque plura deprehendisse: eoque pluris intereat communem Patrum sententiam coram

XLV.

*Ratio cur
plura ex O.
landino as-
serantur.*

XLVI.

*Patres ab
Ignatio Ro-
mam vocan-
tur.*

ab illo cognosci, & rationem vite, formamque publicæ administrationis, quam ex Romano hausisset fonte, in suam referri Prouinciā. Sed vetuit, Rex ante anni insequentis exordium proficisci.

XLVII.
Congregatis
Patribus
Beatus Ignatius inspiciendas Constitutiones tradit: ut omnium hominum locorumque generi aptæ essent.

Igitur ijs quos dixi, ad urbem congregatis, Constitutiones suas Ignatius primorum auctoritate rogatuque Patrum, & tota urgente Societate perscriptas, in conuentum retulit, copiamque cum vniuersis, tum singulis eas inspiciendi, perpendendique fecit, ut si quid mutandum, vel addendum, vel inducendum esset, id liberè, ac fideliter indicarent. Nam cum tantum Societati Paulus Pontifex tribuisset, ut in his litteris, quibus Societatis instituta confirmat, eadem auctoritate Constitutiones, & leges, quas ipsa conditas approbasset, eo ipso nullo alio adhibito iudice comprobarct. Ignatius qua erat prudentia, & sanctitate præditus, ne quid in lucem daret, quod non omnium posset subire iudicium, suo ipse iudicio stare, & sua niti prudentia in ijs edendis, vulgandisque nullo modo voluit: sed eas ultro, ac sponte aliorum animaduorsioni iudicioque subiecit. Optabat enim tales ab se Constitutiones prodire, quæ congruerent vniuersis: & à quibus nulla regionum, nationumque varietas, nulla morum, naturarumque dissimilitudo posset excipi: haud ignarus, ubi tanta morum nationumque varietas foret, non omnia in omnes aptè cadere, nec omnia omnibus conuenire: crebris autem exceptionibus legum leges ipsas infringi, & suum robur amittere. Cumque Societatis corpus omne ubique gentium, atque terrarum vnius esse velut oris, colorisque perciperet, id erat iis legibus temperandum, quæ omni hominum generi, varietatique sine exceptione congruerent. Itaque prudentissimè vir sanctus fecit, ut antiquiores Patres è variis Prouincijs, atque nationibus conuocaret, quibus cum ea, quæ ab se se essent diuturnis precibus, & commentatione perscripta, atque elucubrata conferret: eorumque demum iudicijs, sententijsque decerneret, id quod esset diuine laudi, omnique hominum generi maximè consentaneum.

Nec

Nec modò *ijs*, qui tum conuenerant, verùm etiam alijs po-
 ssa, qui abfuerant, eas tradidit expendendas, ne præcipuis
 quispiam desideraretur à Patribus, cuius ille non exquireret
 in re tam graui iudicium. Lectæ sunt ab omnibus perliben-
 ter summoque studio, nec minore approbatione susceptæ. Sed
 R. Pater *ys* adhuc expoliendis, & corrigendis intentus mu-
 tandisque nonnullis, quæ vel à Patribus essent animaduersa,
 vel dies progrediens admonuisset, non eas ante annum hu-
 ius seculi tertium, & quinquagesimum promulgandas exi-
 stimauit. Tum demum eas in Hispaniam, Lusitaniam, &
 alias aliquot prouincias misit, non ut à suis ille quidem, ve-
 luti iam perfectæ, & omnibus expletæ numeris acciperentur,
 sed ut quales tandem essent ad actionem reuocatæ, quàmque
 aptæ moribus cuiusque generis, ac nationis vsus ipse quotidiana-
 nus ostenderet: & quod tanto studio diuturnaue commenta-
 tione, tot deliberationibus, ac sacrificiis in eis decretum, &
 constitutum esset, corroboraret. Ac ne tum quidem vim eas
 ullam, aut robur ullum habere, nisi ab vniuersa Societate
 denuò recognitas, probatasque voluit: id quod eius post obi-
 tum (ut suo tradetur loco) duo de sexagesimo huius seculi
 anno, cum ad Præpositi Generalis comitia conuocata est Socie-
 tas fecit. Tum demum Præposito Lainio renunciato ex eius-
 dem Societatis decreto vnum in locum congregatæ, rursus ex-
 cussæ, in manibusque iactatæ, summa omnium consensione
 probatæ, & quasi quadam veneratione receptæ sunt. Easdem
 per idem tempus Pontifex Paulus huius nominis Quartus ab
 quatuor Cardinalibus examinari iussas, & diu, multumque
 discussas, tandem saluas, atque integras, quemadmodum,
 ne verbo quidem immutato restituit. Sed quid mirum eas
 tanta in admiratione fuisse, cum earum author (ut supra
 dicebamus) in *ijs* conscribendis tam apertis significationibus
 diuinæ mentis, tam crebris, inusitatisque luminibus redun-
 darit: tam matura, diuturnaue deliberatione in *ijs* eliman-
 dis, tet denique grauisimorum Patrum iudicijs consilijsque
 sit vsus? Conscribendarum porrò ea fuit Ignatii ratio.

G 2

Præ

Quia ratione
ignus E. Ignatius
in con-
dendis Con-
stitutioni-
bus.

XLIX. Primum omni motu animi, affectuque deposito in statuendis
omittendisue quibusque rebus, neutram propendebat in partem,
sed summa equitate animi totum se in Dei manus potestate
que tradebat. Deinde summo etiam ardore, & contentione po-
scibat vim, opemque dispiciendi veri & ex Apostoli praecepto
potiora probandi. Tum disputabat ipse secum in utramque
partem, cum constituendum quippiam aut non constituendum
videretur: collectasque utrinque rationes conferebat inter se
se, & suo quamque pondere, momentoque pendebat. Denique
quod constitutum, & designatum anima iam habebat, id ad
Deum referebat: & in eius velut oculis, conspectuque ponebat,
supplex orans, atque obsecrans, ut lumen aliquod praeferret
menti suae: ut quod ei placeret maximè, id potissimum ipse
decerneret. Post accuratam hanc, exquisitamque deliberatio-
nem, quo cuiusque rei constitutio, electioque tot rationum
expressa momentis tutior, & aptior esset, omninoque cum
Dei sensu, voluntateque congrueret, non continuò ut raturum
ac fixum statuerebat illud, quò bene affectus animus, & per-
turbatione iam vacans rationum ferebatur impulsu, sed id
sepius in consilium & deliberationem adducebat, modò novis
excogitandis, afferendisque rationibus, modò allatis, & in-
uentis denuò ad trutinam reuocandis. Ad extremum quasi
nihil egisset, id quod erat ei familiare, in arduis praesertim
rebus atque negotiis, totum se precationi omni alio solutus
opere, curaque tradebat, & rem diuinam quàm accuratissi-
mè faciebat, ut mentem suam Deus pleniore quodam lumine
collustraret, & motum ciceret interiorem, quo magis omnia è re
diuina, Societatisque decerneret.

L.

In formatam
Constitutio-
nem quam-
que, exem-
plo magni
Leonis impo-
nebat altari
à Domino
corrigenda.

Atque ut Sanctissimus Pontifex Leo, cum ad Episcopum
Flavianum aduersus impiam, & detestabilem Eutychetis scri-
bebat haeresim, priusquam aliquò destinaret epistolam (ea est
in eius epistolarum volumine ad Flavianum decima, mirifico
deinde plausu à Chalcedonensi probata Concilio) scriptam
iam, & exaratam altari B. Petri Apostoli, cuius miro stu-
dio Pontifex ille tenebatur, imposuit; totos quadraginta dies
preca

precationi ieiunioque continenter intentus, ut chirographum tanti ponderis, quodue gravissimam Ecclesie causam continebat, si quid in eo castigandum, & corrigendum esset, Apostolus ipse sua manu corrigeret. Sic Ignatius cum scribendis Constitutionibus operam daret, priusquam de quaque re deliberaret, omninoque decerneret, id quod super eam orando, deliberandoque commentatus esset, calamo exceptum, atque exaratum, imponebat altari, ubi quotidiana sacrificia rite factitabat (quemadmodum & nos à senioribus audivimus, & is, qui sacrificanti minister aderat Ioannes Paulus Borellus exposuit) ut scribenti, deliberantique illucesceret Christus uberior: & multiplicato lumine de re quaque secundum maximam Dei gloriam, honoremque statueret.

Quadraginta dies ipsos continuos, ut coniectura de reliquis fiat, in ardenti precatione, deliberationeque consumpsit, ut unum illud tutò, & sine errore decerneret, liceretne Professorum domibus, quæ totæ liberali hominum misericordia viduitant, sacras ades, vel modicis cum proventibus possidere, ut haberent saltem unde necessarios sumptus in instrumentum templi, ceterosque sacros usus suppeditarent.

Extant etiamnum commentarij quidam, in arcula post eius mortem reperti, in quibus per hos quadraginta dies habitum animæ suæ, variosque sensus manu sua perscripsit diuino sanè instinctu: ut incredibilium propè donorum, quæ largissimè ex immenso Diuinitatis fonte hauriebat, & diligentissimè recondebat, species ad posteros aliqua emanaret. In ijs elucet ad viuum expressa viri sanctitas, admirabilitasque diuinæ liberalitatis in seruum suum, & quanti apud nos ponderis esse oporteat relictas ab eo Constitutiones, ac leges; in ijs se se nobis (quamuis id non ageret) suo quasi penniculo depinxit, ut qualis in precatione siue matutina, siue vespertina, qualis in comparando animo ad rem diuinam, qualis in ipsa re diuina, & secundum rem diuinam esset in actione gratiarum, nostrum ad exemplum, ac disciplinam intueremar.

L I.

Quadraginta dies deliberat B. Ignatius verum sacraria Professorum certos redditus habere expediret.

L II.

Sensus mirabiles eorum quadraginta dierum.

mur. Hic luce clarius apparet quanta ei esset cum diuina mente coniunctio, quanta communicatio in expendendis, ac pertractandis singulis fermè Constitutionum locis, quanta vis lacrymarum, quantus imber, quàm affluens, quamque redundans diuinarum suauitatum copia: quam cum humani pectoris angustia non satis caperent, crumpebat frequenter in corpus, magno eius sæpe languore, magnoque labore: ut in ipsa sacificatione nonnumquam interclusa voce, cum facultas liberè respirandi non esset, proloqui omnino verbum, ac pronunciare non posset, quoad tanta illa diuina dulcedinis copia ubertasque remitteret. Interdum fiebat, ut preces inter, & sacrificia tantis ardoribus aestuaret; ut omnes partes corporis exardescerent, venaeque omnes manifesta cordis palpitazione micarent: interdum verò etiam pilus capitis inhorresceret. In ijs inquam, commentarijs cerni licet, (quod dudum dicebamus) quam crebris, quamque perpetuis à Deo splendoribus mens eius illustraretur, dum eius pectori mens illapsa diuina, cum eo se se admirabili quadam ratione, & incredibili iucunditate communicat. Cuius illapsu, communicationeque plurimè in eius animo, maximaeque notitiae de Dei natura, & Personarum Trinitate fiebant; ut etiam earum processiones, proprietates, operationes, & ea, quae percipi ab homine sine doctrina praesidio, & disciplina non possunt, ei sine magistro, vel studio, siue impressis earum rerum in eius mente notionibus, siue etiam visis obiectis extrinsecus patefierent. Quae tot tantaque notitiae cum incredibili iucunditate coniuncta, non ad exigui temporis fructum, sed ad dies sæpe complures haerere eius pectori consueuerant; ut quocumque ingrederetur, eae comites sequerentur: cum eoque siue in cubiculo, siue in cœnatione, siue apud suos, siue apud alienos semper habitarent, & quodammodo pernoctarent: quarum assu, magnitudineque sic absorbebatur, & à se ipse peregrinabatur interdum, ut similis esset homini, qui corpore terras coleret, mente cælum.

Et

Et quidem ut piis aliquorum studiis satisfaciam, quos non dubito quin aviditas cepit eorum commentariorum specimen degustandi (quamquam perdifficile est cōservare spiritum eorum latina lingua) interseram quā fidelissimē, quid altero, & vigesimo die notavit. Sabbato, inquit, quintum sacrum de Trinitate. In precatione consueta, cum initio non multum adesset, post dimidium sat multum presto fuit pietatis, incunditatisque animæ cum aliquo obiectu, & specie lucide claritatis. Dum altare componitur occurrente menti I E S V, motus ad eum sequendum: cum penitus existimarem quod ipse sit Dux, Caputque Societatis: id esse omnium argumentum maximum, cur paupertas, & nuditas summa esset assumenda: quamquam aliæ quoque rationes, quas in electo- nibus adhibueram, eodem spectabant. Atque hæc cogitatio commovebat me ad pietatem, & lacrymas, atque etiam ad constantiam, ut quamvis in Sacro huius diei, vel in aliis non affluerent lacrymæ, videretur hic sensus fore satis tentatio- num, & molestiarum tempore ad constantiam obtinendam. Inter has cogitationes cum progrederer, & sacras vestes induerem, crescebat pius sensus, & videbatur hæc planè esse confirmatio decreti, quamvis aliæ consolationes abessent: & videbatur confirmatio esse quodammodo à sanctissima Trini- tate (Hoc enim B. Pater cupiebat: adesse sibi potissimum ab augustissima Trinitate sensum aliquem unde intelligeret accepta illi esse, quæ ipse de paupertate decreverat) cum ita se communicaret filius: quia recordabar eius temporis, quo Pater me ad filium collocavit. Post indutas sacras vestes, cum se mihi magis, magisque nomen I E S V imprimeret, & ita ego essem corroboratus, & confirmatus in omnem cucu- tum, erumpebat nova vis lacrymarum, atque singultuum. Sacrum iam ingresso multum comitabatur gratia, ac piæ sen- sus cum quietâ, longaue lacrymatione. In processu varij ad- fuere motus in decreti confirmationem. Cumque divinum Sacramentum sustinerem manibus, subiit internum collo- quium & commotio vehemens nunquam Dominum deserem-

LIII.

Exemplar
sensu aut
viginti se-
cundum.

LIV.

Quid maxi-
mè impulerit
B. Patrem
ad perfectam
paupertatem
in Societate
decernen-
dam.

H

di

di quicquid se obijceret, superfundente se noua dulcedine spiritus, ac nouis motibus. Permanisitque sensus ille ingens cum impulsu ad lacrymas etiam post Sacrum; totoque die, quoties subiret I E S V memoria recurrebat menti deuotio, & confirmatio. Huius potissimum diei placuit sensus adscribere, quamuis in alijs admirabiliora legantur dona luminum cœlestium, atque suauitatum, quod hic clarius explicatur, quid maximè ad perfectam paupertatem beatissimum virum impulerit. Nec fraudabo piorum mentes cogitatione pulcherri-
ma, quam die quinto, & trigesimo adnotauit.

LV.

Mina B.
Ignatij erga
Deum chari-
tas.

Venerat illi in mentem certo die finem sacrificiis imponere, quæ super hac de paupertate deliberatione faciebat: deinde considerans, non ita definitè agendum cum Deo. Cum me abijcerem, inquit, nec æquum existimarem præscribi à me certum tempus; sed ut me penitus, omninoque subiicerem, & ibi desinerem, ubi placeret summa bonitati se mihi indicare: Subiit cogitatio quid si Deus me ipsa in gehenna collocaret? Hic verò, inquit, duo mihi offerebantur, ex una parte cruciatus, quos eo loco perferrem, ex altera maledicta in Deum, quæ audirem. In priore non poteram mihi dolorem representare, neque iis cruciatibus commoueri: atque ita videbatur mihi multò acerbius fore in sanctissimum Dei nomen audire blasphemias. Sic B. Pater affectus Constitutiones suas edolabat, atque his maximè studiis, atque presidis, cum eas scriberet, utebatur. Nullus enim apud eum tum librorum apparatus, nullus codex præter Missarum volumen. Studium eius precatio erat: bibliotheca perennis cum diuina mente congressus.

LVI.

Lainij sen-
tentia, Deus
Religionum
fundatoribus
reuelat gra-
uissima qua-
que sui Or-
dinis.

Et quidem in suis Constitutionibus ea sæpe tradit, ut non ab ipso inuenta, sed à Deo videantur pene dictata. Rogauit is Lainium cum Constitutiones scriberet (à quo non ignorabat Sanctorum vitas, & eorum, qui Religiosas aliquando familias, disciplinasque fundarunt, studiosè peruolutas) censeretse diuinitus earum authoribus omnia, quæ ad instituta cuiusque familie pertinent, indicata, an præcipua po-

tius aliqua, & grauiora dumtaxat, relictis ceteris non tam intimis, nec tam grauibus Patriarcharum, Fundatorumque prudentie, cui Lainius sibi uideri dixit, Deum Optimum, Maximum, ut primum Familiarum omnium procreatorem, atque parentem, quos ad eam excitandas tamquam administratos, & famulos delegisset: ijs grauisima quaque, & cuique disciplinæ intima præmonstrasse. Nam cum Religiosorum Ordinum institutio non hominum sit inuentum, sed Dei, qui quidem proprium quendam ab unoquoque Ordine, cultum ac famulatum exigit, relinquitur, ut ut etiam hominibus præsignificet, atque præmonstret, quæ ab quoque obseruari, curarique velit: ut quò sua homines coniectura, ac suspitione non possunt, illuc Dei admonitu, significationeque perueniant. Cetera verò, quæ non tam vim, naturamque cuiusque Ordinis, quàm adiuncta quedam, & quasi circumstantias attingunt, eademque pro varietate temporum, ac locorum variari, mutarique possunt, ea putabat Fundatorum permitti iudicio, atque prudentiæ; quemadmodum in Ecclesia Catholica animaduerti licet, in qua regenda, ac temperanda multa huiusmodi Deus suorum ministrorum Vicariorumque prudentiæ libera, atque integra esse voluit: cum tamen ea, quæ sunt præcipua, iam tum ab initio suis Apostolis & primis illis Ecclesiæ Pastoribus indicarit.

Hæc censuit Lainius, cui & se subscribens Ignatius: sic, inquit, & ego sentio. Quo quidem ex responso non obscura coniectura dicitur, ei quoque indicata fuisse de Cælo, quæ ad intimam huius instituti rationem naturamque pertinent, & quæ sunt quodammodo nerui, ac fundamenta huius, quam sequimur disciplinæ. Atque hinc superiorem B. Patris interrogationem ortam, quasi dubitantis, & ambigentis, liceretne sibi quippiam aliud, quod tùm forsitan in mentem venerat, hæud ita tamen suæ disciplinæ, intimum, ac præcipuum, Deo non indicante, decernere. Quod ipsum eiusdem ex ore planius cum unà cum Ludouico Consaluo (cuius aliàs facta est mentio) de Societate differeret, intellectum est. Nam

H 2

cum

L VII.

Idem probat
B. Ignatius
unde intelli-
gitur, etiam
illi essentia-
lia, ut vo-
cant, Socie-
tatis reuelata,
qui omnia etiam
tribuebat
Manesano
secessit.

cum multa & varia inter sese de huius vite rationibus, institutisque conferrent, præsertim illa, cur Societas communem cum cæteris Clericis, aut non admodum dissimilem cultum corporis adhiberet; cur publicè in templis choris alternantibus, ut cæteri Ordines, ipsa quoque non psalleret, cur ad exploranda, ad periclitanda ingenia, moresque tyronum pedestria imperaret itinera nullo adiuncto viatico, sed prece humili corrogato; cur præter Professorum, Tyronumque domicilia, Collegia insuper, & studiorum sedes haberet, cum hæc, inquam, & alia huiusmodi inter sese communicarent, eorumque singillatim rationes Ignatius redderet, ad extremum rationum omnium summam ad unum il- lum retulit Manresa secessum; in quo perspicuas horum omnium, & aliorum à Deo impressas, & quasi consignatas in animo suo notiones, & intelligentias acceperat. His igitur testatas indicijs Constitutiones nostras habemus, ut planè appareat quid sentiendum sit de eo, si quis existat, qui tot diuinis significationibus & admonitionibus editas leges, tot sacrificiorum procurationibus, precationibus, lacrymis constitutas, tam diuturni temporis apparatu confectas, tot vigiliis elucubratas, tot grauissimorum Patrum iudiciis, consilijs, deliberationibus agitata, tanto denique Societatis uniuersæ consensu, approbatione, periclitatione, usuque receptas, aut paruipendat, aut negligat. Præuis mentibus nihil umquam rectum, obliqua sunt omnia, dum ad rectam normam regulamque se ipsæ non dirigunt. Constitutionum induat spiritum, & sanctitatem oportet, qui de earum dyjudicare præstantia, & sanctitate velit.

LVIII.

Quid huius
narrationis
sit conse-
quens.

Hactenus Orlandinum audiendo operæ pretium factum arbitror; nam aut illum fabulatorem nugacissimum fuisse oportet (quod ne ipsa quidem dicere ausit calumnia) qui tot, & tanta de conditione Constitutionum commentus fuerit, quum illas sibi à tribus Monachis dictatas anno XXXVII. secum ex Albanetâ digrediens detulerit Ignatius; aut tota illa Albanetana institutio in spongiam incumberet, necesse est.

Id.

Id verò si nondum Pseudo-Constantino persuasimus, cui fortasse nulla est Orlandini auctoritas, tibi certè, bonisque omnibus luculenter probatum esse non abnuēs, Constantine. Ceterum ad profligandam causam, inuidique fabulatoris audaciam infringendam, testem vnum adhuc dare non grauabor, quem mendacij non ipsa acuset impietas. Quis enim nisi planissimè perditus, Ignatium in ipso Constitutionum proœmio mentitum esse suspiceretur? At si Albanetana illa dictatura quidquam habet probabilitatis fœdè præuaricatur Ignatius. Quid? Nonne, si Pseudo Constantino credimus, ex Monte Casinati, acceptis à Monachorum triumuiratu legibus, alter veluti Moyses descendit Ignatius? Non id anno XXXVII. superioris seculi, nondum conditâ Societate factum docetur? At Ignatius longè aliter præfatur, seque iubente Pontifice Constitutiones scripsisse testatur, quem de condendâ familiâ eo certè anno non appellauerat cum ex omnium annalium fide anno demum XXXVIII. exunte fecerit; sed audiendus Ignatius quem te venerari, Constantine, certissimum est; nam Pseudo-Constantini impietati non ego magnopere fidendum censeo. Sic igitur Constitutionum Proœmium orditur Ignatius.

LIX.

*S. Ignatij te-
stimonium.*

Quamuis summa sapientia, & bonitas Dei Creatoris nostri ac Domini sit, quæ conseruatura est, gubernatura, atque promotura in suo sancto seruitio hanc minimam Societatem Iesu, ut ea dignata est inchoare, ex parte verò nostra interna charitatis, & amoris illius lex, quam sanctus Spiritus scribere, & in cordibus comprimere solet potius quàm ullæ externæ Constitutiones ad id adiutura sit; quia tamen suavis dispositio diuinæ Providentiæ suarum creaturarum cooperationem exigit, & quia Christi D. N. Vicarius ita statuit, & Sanctorum exempla, & ratio ipsa nos ita docet in Domino, necessarium esse arbitramur Constitutiones conscribi, quæ iuuent ad melius in viâ inceptâ diuini obsequij procedendum, iuxta instituti nostri rationem.

LX.

*Ex Proœmio
Constitutionum.*

Hæcne scriberet Ignatius, si constitutiones in Albanetâ Sangriniano ab oraculo duos minimum ante annos accepisset? Si legislator ex Casinati Romam reuenisset?

LXI.

*Albanetana institutio-
nem funditus euer-
tit.*

H 3

Si

62 *De Ineptiis, & Malignitate*

Si de scriptis antequam Pontificio oraculo condita fuisset Societas, præfaretur? quàm proicetè mentitus esset? Tu-
ne, Ignati, dicet Pseudo-Constantinus, quasi de novis le-
gibus à te ferendis loqueris, cum eas à Monachis biennio
ante dictatas ex Albanetâ detuleris? Certè magnificus hic
legum tuarum ingressus à mea illa Sangrinianâ narratione
longissimè abit diuersus, vt propterea, aut illo palpum le-
gentibus obtrudi, aut me impudenter mentiri, sit conse-
quens. Si hæc Pseudo Constantinus verè dicat, tu, Con-
stantine, cui me credere iubeas? Contraria Ignatium, &
Pseudo-Constantinum scribere manifesta res est; neque
enim vtriusque dicta componi possunt, & ambigendum
adhuc est, istum mentiri? Ignatius, se iubente Pontifice
ad scribendum aggredi profitetur; Pseudo-Constantinus
biennio antequam id iubere posset Pontifex, scripsisse tra-
dit, neque enim leges ab eo homine pro nouâ familiâ con-
di iubere poterat, de qua nihil adhuc audierat Pontifex,
cui fides habenda? Ignatius progressionum inceptâ iam
viâ meminit; Pseudo-Constantinus scriptas asserit, ante-
quàm de viâ illâ incundâ cum sociis deliberasset Ignatius,
nam anno XXXVIII. deliberavit, XXXVII. in Albane-
ta fuit, quis falli, aut fallere dicendus est? Profectò miseret
me hominis adeo oscitanter mentientis, dolcèque velle-
menter, hæc tuo nomine legi, quem, vt veritatis vindicem
in conferendis veterum monumentis diligentissimum esse
oporteat, ne dum antiquitatis vindex audit, antiquatæ ve-
ritatis reus fias.

INEPTIA



INEPTIA QUINTA.

De Votis simplicibus.



REDASNE, Constantine, hominem, qui nomen suum inter eruditos profiteri non erubescat, de votis quæ Simplicia dicimus, scholasticorum Societatis adeo ineptè disputare, ut insanabilem nomini tuo ineruditionis, atque inscitiae plagam imposuerit? Mitto liuorem, indiligentiâque Ribadenerianæ accusationis, de qua in loco videbimus quanta fuit oscitatio, eorum votorum imitationem à Donatis Benedictinis velle repetere, quum ea vel noua, & Domi nostra nata in Rempublicam, inuecta sit vouendi ratio; vel, si alius repetenda videatur, ad antiquissimam Augustini, atque adeo primi Monachorum Legislatoris Basilij ætatem, consuetudinemque sit reuocanda? Lege si otium est, Constantine, disputationem illam cap. VII. Pseudo-Constantini, stomachum non tenebis.

Quid? an Donati illi, de quibus Congregationes Hispanicæ etiam agunt, religiosum dicebant Sacramentum? Id ego enim uero nego, & mecum pernegat vir benè doctus Bartholomæus à sancto Fausto in ijs libris, quos Thesaurum Religionum appellauit, exertissimè docens Donatos, Oblatos, Commissosque illes ut vocare lubet, huiusmodi votis tantum adigi ut inferuiant verè, ac propriè religiosi, sed Religiosos ipsos non esse.

Sed quid ego aliorum auctoritate ago? suamet inscientiâ Pseudo-Constantinum, teneriaio. Quid? Nonne propter illorum stabilitatem actum fuisse cum Pontifice, docet, ut solemni sacramento adigerentur? planissimè. Atque vnquam sine stabilitate religio fuit? quod vnquam votum religiosum hominem (ut nunc loquimur) fecit, quod siue eius hæc sit natura, siue donationi, quam secum trahit, debeat, stabilitatem vouenti non afferat immutabilem? solemni

I.

P. C. de Votis
simplicibus
disputantis
indigentia.

Pag. 87.

II.

Donatos
Hispanienses
veros reli-
giosos olim
non fuisse d-
monstratur,
Auctoritate,
Lib. 5.

quæst. 7.

III.

Et ratione.

solemnitas illa non vouenti stabilitatem affert, sed Reipublicæ facultatem, potestatemque exautorandi adimit, quod à votorum stabilitate quàm diuersum est? Id-ne possent, quod Reipublicæ longè saluberrimum est, Congregationes Hispanicas Pontifici supplicasse, cuiquam persuadeat Pseudo-Constantinus? Cur Pontificum responsa non attulit, ex quibus res liquidò posset explicari?

IV.

*Probatio à
privilegijs
reijciatur.*

At, inquis, privilegio Eugenij I V. Indulgentiis, ceterisque immunitatibus sicut ceteri Monachi plenissimè gaudent. Hoccine est Religiosum esse, indulgentiis, atque immunitatibus gaudere? At gaudent plerisque tyrones quos nemo Religiosos dicet? at, qui seculares Religiosis in domibus domesticam operam addicunt, Pontificiæ huius liberalitatis particulâ resperguntur, ut proinde vanissimam Pseudo-Constantini, hominis scilicet peracuti, argumentationem esse, nemo non intelligat. Verùm ut locum hunc luculentius pertractemus, lubetne, Constantine, aliqua ex doctissimi viri Basilij Legionensis disputatione non quidem recitare, sed sumere (quorum nonnulla, priusquam illum videremus, nobis erant obseruata) ut ea more, modoque nostro dicamus, ex quibus oscitationis non ferendæ Pseudo-Constantinum possis accusare?

V.

Vota simplicia, & religiosa Oblatis antiquiora fuisse, aut omnino noua,

Aut enim ea votorum simplicium, & tamen Religiosorum, ratio tota Ignatij inuentum est; aut si ab aliis accipit non ab Oblatis, Donatistis nescio quibus, sed ab antiquissimis, & ipso Benedicto vetustioribus, magistris didicit, quod prædicendum fuit, ut orationi vtramque in partem disputanti claritas maior accederet.

VI.

Ob eamque rem à viris doctis impugnata fuisse.

Principio igitur aio, eam votorum simplicium, quibus tamen Religiosi verè constituentur, rationem omnem ita nouam viris aliquibus, cetera doctissimis, visam fuisse, ut ad eam conuellendam nullum non lapidem mouerint; ac pertinaciùs etiam, quàm debita Romanæ Sedi reuerentia ferret, acriùsque pertenderint; ob eamque rem grauissimis, ac minacibus Gregorij XIII. litteris semel fuerint, iterumque castigandi.

VII.

Cuius consequens est à Benedictinis Oblatis usurpata non fuisse.

Quis autem credat, in tam acri concertatione virorum longè doctissimorum, neminem vnum fuisse, qui Donatos hosce Pseudo-Constantinianos nosset, quorum exemplo, & nobilissimi Ordinis auctoritate, quæ plurima sanè est, res illicò componi potuit? Quid enim in Societate
tàm

tam acerbè carperent, ut nouum, quod sanctissimus, atque idem antiquissimus Ordo, tam palàm usurparet? Quid? Pontifex in illis geminis bullatis diplomatibus, quibus res nostras mirificè stabiluit, exemplum illustrissimi Ordinis omisisset? rem nouam rationibus, non exemplis comprobasset? Hocine ignorassent Magni Aquinatis discipuli, quibus ea nouitas ex Magistri doctrinà de solemnitate votorum Religiosorum, & secundum veterem suæ ætatis morem disputantis, maximè suspecta erat? Ignorassent nostri homines, quorum res agebatur, ut cum undique suæ causæ firmamenta conquirent; hoc tam nobile Benedictini nominis exemplum ineptâ vecordiâ dissimularent? Quis hoc credat, Constantine, nisi Pseudo-Constantinus ille, qui in grauissimâ causâ leuissimè versatur? Si exemplis agendum fuisset, longè antiquioribus uti potuisse opinatur Legionensis, quorum cum nullum superesset in Republicâ vestigium, ideo ut obsoleti moris ab illis dissimulata crediderim; nam cum viri essent longè doctissimi, atque in veterum Patrum monumentis diu, multumque versati, ab illis non fuisse animaduersa, dicere non ausim.

Quid enim? an non ut à Benedicto ipso eiusque Monachis, non Oblatis, ordiamur, nonne is Regulæ cap. LVIII. exertissimè iubet, vestes quas, cum Deo nomen darent Monachi, secum attulerant, diligenter asseruari, ne, si constantia illos defecerit, Religioso in habitu dimittantur? Idne ignorat Pseudo-Constantinus, qui Monachum se, & vindicem Benedictini nominis haberi vult? Recitetur Benedicti lex ea Regulæ cap. LVIII. *Illa autem vestimenta, quibus exutus est, reponantur in vestiario conseruanda, ut si aliquando suadente diabolo, consenserit ut egrediatur de Monasterio (quod absit) tunc exutus rebus Monasterij proficiatur.* Hucusque lex, quam de tyronibus latam, ne quis muginetur, ipsius prima non patitur pars, & promissio illa, quam ei reddi vetat Benedictus in hæc verba. *Illam tamen petitionem eius quam de super Altare Abbas tulit, non recipiat, sed in Monasterio reseruetur.* Eam verò petitionem religiosi sacramenti chyrographum fuisse, si quis Benedicti locum legerit, non dubitabit. Probatum autem integro à petitione anno tyronem exui antiquis ve-

VIII.

*Reperi tam
men illorum
origo potest
tum ab ipso
Benedicto.*

stibus lex mandat. Quamquam verò hæc duo *aduisamenta* vt loquitur Ioannes a Turrecremata Cardinalis, in commentario, plana sint, ea nihilominus Smaragdus Abbas veterum Monachorum institutis, recitatâ Ioannis Cassiani ex lib. IV. cap. VI. de Institutis Renunciantium, & Anonymi Magistri spiritualis sententiâ, sibi putauit esse confirmanda. Quæ cum ita sint dimitti aliquos post dictum Sacramentum Monasticæ militiæ, atque exautorari exploratissimum est.

IX.
Siquis
fuerit

Sed quid legibus agimus, cum factis nobilissimis possumus? Monachum fuisse, qui pertæsus disciplinæ Benedicti missionem diu petierit, ac demum impetrauerit, scribit magnus Gregorius Dialogorum libro IV. cap. XXV. Is, cum abiret obiecto irruentis in se Draconis spectro perterritus, Monachos (non enim longè discesserat) inclamans, rediit, neque ampliùs perseverantiæ eguit. Porro eum tyrocinium iam deposuisse, cum abeundi comineatum extorsit, rursumque sacramento adactum in Benedicti leges Gregorij verba, si quis illorum vim expendat, manifestè deprehendit. Recitentur.

Quidam autem eius Monachus mobilitati mentis deditus erat, & permanere in Monasterio nolebat. Cumque eum vir Dei assidue corripere, & frequenter admonere, ipse verò nullo modo consentiret in congregatione persistere, atque importunis precibus, vt relaxaretur innueret; quadam die idem venerabilis Pater, nimietatis eius radio affectus, iratus iussit, vt discederet. Qui mox vt Monasterium exiit, contra se assistere aperto ore draconem in itinere inuenit. Cumque eum idem draco, qui apparuerat, deuorare vellet, cepit ipse tremens & palpitans magnis vocibus clamare, dicens: Succurrite, succurrite: quia draco iste me deuorare vult. Currentes autem Fratres draconem minimè viderunt, sed trementem atque palpitantem Monachum ad Monasterium reduxerunt. Qui statim promisit numquam se esse à Monasterio recessurum, atque ex horâ eadem in suâ promissione permansit. Quippe qui sancti viri orationibus contra se assistere draconem viderat, quem prius non videndo sequebatur.

Vidēsne

Vidēsne, Constantine, *relaxari* illum fuisse necesse, quam vocem, ubi vincula nulla sint, quis unquam usurpauit? Vidēsne, illum statim promittere, nunquam se esse à Monasterio recessurum; Quid hoc aliud est, quàm nouum Sacramentum dicere? Nam primò *relaxatus* non amplius tenebatur.

Benedicto adhuc longè antiquior est Augustinus, cuius in legibus Religiosis ferendis tanta olim fuit auctoritas, X.
*Tum ab Au-
gustino.* vt eas clarissimi Ordinum conditores sequi non dubitauerint. Is igitur doctissimus Antistes, & totius Religiosæ vitæ, quam condiderat, intelligentissimus; quamquam aduersus eos, qui cum illo *tolerare vitam non poterant*, atque extra Episcopatum manere, ac de proprio viuere volebant, quod sciret, quid mali sit profiteri sanctum aliquid, nec implere. Vouete (inquit) & reddite Domino Deo vestro, Et melius est non vouere, quàm vouere, & non reddere, quamuis, inquam, contra desertores in seueritatem pronior; nihilo tamen minus imbecillitati humanæ aliquid concedendum ratus, & quod plerique ita sentirent, atque apud Episcopos desertorum causam agerent, mitiora consilia sequutus, ita illis abire permisit, vt Clericatu non moueret, suâque res agere, liberum illis esse permetteret. Sic de suis Clericis Regularibus, quos Religiosos fuisse comperta res est, sermone primo de communi Clericorum vita, loquitur Augustinus. *Qui volunt habere aliquid proprium, quibus non sufficit Ecclesia Dei, mancant ubi volunt, & ubi possunt, non eis aufero clericatum*; quâ tamen indulgentiâ, ne passim abuterentur homines, quibus iam vilior esset sanctitas disciplinæ, diuinum interminatur iudicium, & grauissimis quidem his verbis. *Qui societatem communis vitæ iam susceptam, quæ laudatur in actibus Apostolorum, deserit, à voto suo cadit, à professione sanctâ cadit, expectet Deum iudicem, non me.* Vidēsne, Pseudo-Constantine, illos qui votis Religiosis essent adstricti, exautoratos res suas sibi habuisse? Vidēsne, cum aliquo damnationis periculo, quod ab illa animi leuitate vix abesse potest, egisse; non tamen pro damnatis, perditisque haberi? Vidēsne nostrorum, qui liberi dimittuntur, eandem

XI.

*Et ambobus
antiquiore
Basilio,*

omnino causam esse.

Sed lubet ab ipso usque Basilio Magno, cuius antiquissimæ leges sunt, morem istum arcescere. Age Pseudo-Constantinum ego iubeo (nam tibi hæc non ignorari, homini scilicet in Monachorum institutis L. amplius annos versato, verosimile admodum est) Basilij Regulas fusiùs breuiùsque disputatas legere, in quibus dimissionis, ac discessionis bonâ cum Præsulum veniâ, tam frequentem mentionem inueniet, ut loca ea omnia hîc recitare pigeat, intento veluti digito indicasse mihi sat erit. Legat igitur Regularum fusiùs disputatarum interrogationem XXVIII. XXIX. & XLVII. ex brevioribus verò LVII. LXI. CII. & CLV. ex quibus CII. quoniam dilucidè loquitur, recitanda omnino est. Interrogat igitur Basilius in hæc verba. Numquid, qui è fratrum conuentu egreditur, quacumque de causa, leui admonitione retinendus sit, & si retinendus, aduersus quos hæc seruari conueniat? Respondet verò in hæc. Cum Dominus dixerit, eum qui venit ad me non eijciam foras: Itemque non est opus valentibus medico, sed malè habentibus, & alio in loco: Quis ex vobis habens centum oves, si errauerit una ex eis, nonne relinquit nonaginta nouem, & vadit, & querit eam quæ errauit, donec inueniat? omni ratione curari debet, qui infirmus est, dandaque studiosè opera, ut deartuatum (ut ita dicam) membrum in locum suum restituatur. Quod si in vitio (cuiuscumque tandem generis illud sit) perseueret, dimittendus est, tanquam alienus: scriptum est enim: Omnis plantatio, quam non plantauit Pater meus eradicabitur: finite illos, cæci sunt. Hactenus Basilius. Et cæcus verè sit Pseudo-Constantinus, si in his Basilianis, moris nostri, ac Missionis originem non aduertat? Quid enim aliud nos facimus, quàm dimittere ut alienos, quos huic disciplinæ minus aptos experimento comperimus? Quî autem dimittebant veteres illi, ut alienum, si non soluebant sacramento? Ex his igitur, non ex Oblatis nescio quibus, quos religiosos fuisse Kalendis scilicet Græcis probaturus est Pseudo-Constantinus, votorum simplicium, & tamen Religiosorum, mos repetendus est; nouitati antiquitatem circundare si cui studium est, & voluptas.

Non.

Non mihi latet pleraque ex istis, quæ à Legionensi accepimus, non usque adeo valida esse, ut elidi non possint. Scio Smaragdi Abbatis doctissimi legum Benedictinarum interpretis sententiam, *Petitionem illam, quam Abbas de Altari tulit*, ideo abeundi non reddi, ut reuocari, vel inuitus ad Monasterium possit, quamquam enim & alias eius retinendæ Petitionis comminisci causas possimus; hanc tamen si admittimus, liberum illum dimitti, solumque dicere, non possumus.

Scio Augustini iudicio Dei à discessione absterrentis, seueritate ita illos qui abierant percelli, ut vix à crimine vindicari posse videantur. Quid enim si omni culpâ vacabant *Iudicem Deum expectarent?* Video quæ ex Basilio petuntur in contumaces, quorum nulla sit spes emendationis detorqueri posse, quorum cum nostris, qui dimittuntur, communis profectò causa non est. Quamquam verò hæc ipsa refelli adhuc possint, non est tamen animus diutius immorari, quum satis superque de Pseudo-Constantini vanitate dictum sit, Oblatorumque inepta prorsus detecta, & profligata ostentatio.

XII.

Quamuis probationes inelutabiles non sint ex legibus Benedicti.

XIII.

Ut nec etiam ex Augustiniani.



ZACHARIÆ PASQVALIGI

D E

QVINTO SIMPLICI VOTO

Professorum Societatis I E S V,

*Decisionibus suis C C L X X I X, &
C C L X X X disputantis sententia, ut
summorum Pontificum Decretis contra-
ria, S. Ignatio iniuria, & summis Theo-
logis aduersa, & nullâ auctoritate, leni-
busque rationibus subnixa, eâque propter
aberrans reiicitur.*

I.
*Cur hac di-
sputatio in-
signatur.*



ERVM quando in hanc de votis Socie-
tatis disputationem ingressi sumus, ve-
niam à te, Constantine, posco, ut breui
diuerticulo cum Zacharia Pasqualigo Clerico
Regulari leniùs congregiar, ab eoque petam, ne
mihi velit irasci, si contra ipsum hanc suscipio
disputationem; meminerit modò se grande ali-
quid designasse, quum ex iis, quæ in Societate
sanctissimi Legislatoris Ignatij legibus sancita,
magnorùmque Theologorum consensione secu-
lum iam integrum probata, atque vsurpata, &
quod

quod caput est, summorum Pontificum sanctissimis decretis munita sunt, conuellere aliquid conatus sit. Id ille ut faciat, totis connititur viribus, duasque reliquas inter, operi egregio destinat, Decisiones CCLXXIX. & CCLXXX. in quibus de voto simplici, cuius sponsione se Deo obligant Professi nostri, si quando imperio Pontificis adacti Praesules fiant, audituros se, quae Praepositus Generalis Societatis vel per se, vel per alios dare voluerit consilia, & si meliora suis cogitatis visa fuerint, secuturos. Votum hoc Decisionum Auctor censoria auctoritate tribu mouet, ac pro sua lubentia, ut illicitum, accusat. Cuius dicti consequens est, sacrilegum esse, eademque consequutionis lege quotquot illius Religione se obligant, nisi crassa admodum ignorantia excusentur, quam ipse praecleara sua decisione discussit sacra esse capita. Sic enim Decisione CCLXXIX. num. 4. loquitur in Summario, *Hoc votum PP. Societatis est de eo, quod non licet vouenti.* Rursum numero 8. sic definit. *Hoc votum dat Generali Societatis non solum supra Episcopum, sed etiam supra Ecclesiam auctoritatem,* & numero 11. *Votum audiendi consilia Generalis est praepudiale statui Episcopali.* Atrox haec censura, & plusquam Catonianum hoc supercilium est aduersus ea, quae vir sanctus exco- gitauit, magni Theologi probarunt, & ab Ecclesia honestissimis atque amplissimis decretis stabilita sunt.

II.

*Pasquali
censura in
votum So-
cietatis.*

Potuit

III.

*Contra S.
Ignatij au-
thoritatem.*

Potuit Ignatij nomen inter Sanctos iam relati, quemlibet abstertere; ne illi tam luculenta stigmata impietatis inureret. Quid enim impium magis, quam suos omnes ad illud votum adigere, quod illicitum sit? quam per Religionis sacerri- mam larvam Episcopos sibi subiicere? quam eo- rumdem dignitati, atque libertati officere? At hæc omnia, si Deo placet, Pasqualigo quidem iu- dice, quum id voti præscriberet, designavit Igna- tius, quem si ut hominem litterarum rudem (sed illum Paulus III. alique Pontifices suis in diplo- matibus, & Magistrum in artibus, & in Theo- logicis diu, multumque versatum appellant) sibi non tam excusandum, quam traducendum putet; eandem impietatem illis omnibus impingit, qui Constitutiones in Congregationibus Generalibus approbarunt, quos inter Laynium, & Salmero- nem probatissimos Tridentinis Patribus Pontifi- cios Theologos fuisse accepimus.

IV.

*Quodque
dolendum
magis non
sine Ordinis
adprobatio-
ne.*

Ut propterea satis dolere non possim, pruden- tissimi Ordinis auctoritatem librum præferre; Quum enim adeo illorum plerisque doluerit ab Iulio Nigrono paupertatis, quam profitetur; quod illam Franciscanæ ac mendicanti posthabuerit, dignitatem aliqua ex parte, ut ipsi quidem ar- bitrantur, fuisse imminutam; ut rem in certami- nis aleam mittere Castaldo permiserint; quomo- do secum non reputauerint vix expedio longè adhuc magis hoc, quod his Decisionibus tenta-
tur

tur nobis doliturum, sed malo eorum, qui librum censuerunt bonam fidem interpretari; nam mihi exploratissimū est, discordiarum noua semina ab his non iaci, qui antiqua velint elisa; & qui pacem amant, iniurias non serere. Ipse verò Auctor, si leuibus illis, danda veritati venia est; quas attulit, rationibus ita commouebatur, vt ineluctabilibus viri magni solent, ad aliquem nostrorum hominum, qui Romæ viuunt (quorum permulti celeberrima doctrinæ fama sunt) cur non adiit; vt ab illo, quæ nobis voti illius ratio esset, non dicam disceret, sed intelligeret; & satis quidem esse poterant homini sapienti, quæ de illo magnus Suarez, Sanchez, & Castro-Palaus disertissimè docent; sed esse viuæ vocis nescio quā maiorem vim, satis scimus. Possem hîc ego de iniuria & quidem grauissima quam Ignatio, totique Ordini intulit. Sed ne iustus ipse dolor iniuriarum accusetur; nam eò ventum est, vt ne liberè quidem quorundam iudicio dolere liceat, ea in quæ Pasqualigus censuram exercuit asperrimam, & totis duabus Decisionibus arietauit, age, pressius examinemus.

Votum igitur, cuius, *Vt de re quæ non licet voventi*, Societatem omnem, ipsūque sanctum accusat Ignatium, ne quem lateat, illud est, de quo sanctus Legislator suarum Constitutionum part. X. §. 6. sic præcipit: *Promittat etiam Deo, quod si quando, dicto modo, compulsus prælationem aliquam extra Societatem admittet, audiet postea, quouis*
K tempo

V.
*Voti formula
 ex Constitutionibus So-
 cietatis.*

tempore, Præpositi Generalis, qui pro tempore fuerit, consilium, vel alterius, quem ille sibi ad hoc substitueret; quodque si senserit esse melius, quod consulitur, sit illud exequuturus. *NON QVOD HABEAT, QVI PRÆLATVS EST, ALIQVEM DE SOCIETATE SVPERIORIS LOCO; Sed quod sponte, in Dei conspectu, vult ad id faciendum obligari quod ad diuinum obsequium melius esse intellexerit, quodque placeat esse aliquem, qui sibi cum charitate, ac libertate Christianâ ad gloriam Dei, & Domini nostri id proponat.* Hæc Ignatius, quæ paulò explicatiùs in formula votorum simplicium, quibus se obstringunt Professi nostri, relata sunt. Sed hoc laudatissimum votum, quod Ignatius ex adytis Christianæ, tum modestiæ, tum prudentiæ, atq; adeo interioris sanctimonix conceptum suis proposuit vouendum, Auctor Decisionum vt futile, ac nullarum virium accusare; vt de re illicita vouenti, Ecclesiæque totius maiestati, Episcoporumque dignitati noxia, damnare non dubitauit. Et sanè mirari id ego satis non possum, hominem, vnum, quantumvis doctum & eruditum, sed vnum tamen & primæ famæ rudimenta captantem, quod Legislatores sanctissimos, tantisque diuinis illustrationibus in conditione Constitutionum redūdans sanciuir, liberiùs reprehendere ausum fuisse.

VI.
Opponitur
sensui ma-
ximarum vi-
rorum con-
sensio, indi-
caturque.

Sed fac Ignatium hominem literarum, ac Theologiæ totius rudem fuisse: fac nullo in his scribendis vsum diuinitatis instinctu, nulloque cum Lay-
nio

nio, cæterisque viris magnis, quibus utebatur assidue, contulisse, quis voti reprehensorem, qui ut magnus sit, ne unus tamen est, & nouitiæ adhuc famæ, viris longè doctissimis, qui eius se voti Religione in Societate obstrinxerunt, anteponat? Age, iudicium non Academiarum, aut doctiorum, sed eorum, qui Theologiam, vel à limine tantum salutarunt, si lubet experiamur.

Votum audiendi consilium, ac sequendi, siquidem melius propriis cogitatis videbitur Auctori decisionum non placet? At placuit Toledo, Bellarmino, Pasmanio Cardinalibus ab omni ævo doctissimis, quorum duo postremi duarum nobilissimarum Ecclesiarum, Capuanæ, ac Strigoniensis Archiepiscopi fuere, qui se illi obligarunt. At placuit Alphonso Mendez Æthiopie Patriarchæ.

Placuit Apollinari de Almeida, & Didaco Sicco Episcopis Nicenis, Ioanni; de Roccia Hierapolitano Antistiti. Placuit Sebastiano Morales, Petro Martinio, Ludouico Cerqueiræ, Didaco Valenti, Didaco Luyfio Episcopis Iaponensibus: Placuit Francisco Roz, & Ferdinando Mendoza Archiepiscopis, primo Thomæorum, secundo Cuschenfium in America, quorum cum duo, tresue adhuc superent, reliqui vel sanguinem pro Christo dederunt, vel in exilium à barbaris pulsi, magnas inter ærumnas expirarunt, & sapientia & virtutibus clarissimi fuerunt. Hi omnes huius voti sponsione quod

K 2 Auctori

VII.

Trium Cardinalium.

VIII.

Unius Patriarchæ,

IX.

Plusium Archiepiscoporum & Episcoporum.

Auctori non placet, Deo se obligarunt; Non placet Auctori Decisionum?

X.

*Maximorum
ex omnibus
Christianis
nationibus
Theologorum*

At placuit Suario, Valentia, Molina, Vasquio, Fasolo, Albertino, Tannero, Meratio, Lessio, Sanctio, Gillio, Smigletio, Gretsero, Turriano, Cornelio à lapide, Maldonato, & Lorino, Benedicto Iustiniano, alijsque sexcentis viris omni doctrinarum genere nobilissimis. Itaque mirum videri possit tot tantorumque virorum nomina, qui non in vltimis subsellijs sedeant inter doctos, huic voto aliquam non circumdare probabilitatem; quæ si adsit, nulla sanè ratione ab Auctore Decisionum vt *De re, quæ non licet vouenti* accusatur; Cùm enim exploratissimum sit, quod probabiliter licitum est, sanctitatem voti ferre posse, cur hoc illam non capiat, quod non vnus Nouitij Theologi, sed plurimorum, ac maximorum consensione comprobatur?

XI.

*Opponitur
suprema Pon-
tificum ad-
probantium
Auctoritas,
Gregorij
XII.*

Sed lentius agimus, quàm censuræ atrocitas ferat. Quis verò audeat nigrum illis thera præfigere, quæ summorum Pontificum non semel probauit auctoritas? Quæ confidentia hominis illa, damnantis, contra quæ ne quidem licet disputare? Aut ego mentior, aut qui hoc fecit, Pontificum decreta violauit; non equidem dicam contempsit, nam de viro Religioso id sine scelere suspicari non possum, sed certè ignorauit. Votum igitur, quod Auctori non placet, placuit summis Pontificibus, qui Constitutiones vel examinatas,

ac ne.

ac ne verbo quidem imminutas nostris reddiderunt, quod à Paulo Quarto factum docet Sacchini, vel diplomatibus amplissimis laudauerunt, vel grauissimarum pœnarum minis audaciam quidquam ex illis nouare molientium absterruerunt. Audiatur Auctor, quo fulmine insurgat Gregorius XIII. in ea Constitutione, quæ incipit: *Ascendente Domino.*

XII.

Cuius censura tenetur censor.

Præcipimus, inquit, in virtute sanctæ obedientiæ, & sub pœnis excommunicationis lætæ sententiæ, necnon inhabilitatis ad quauis officia, & beneficia secularia, & quorumuis Ordinum regularia, eo ipso, absque alia declaratione incurrendis (quarum absolutionem nobis, & successoribus nostris reservamus) ne quis cuiuscumque status, gradus ac præeminentia existat, dictæ Societatis Institutum, Constitutiones, vel etiam præsentis, aut quemuis earum, vel supradictorum omnium articulum, vel aliud quid supradicta concernens, quouis disputandi (nulla igitur contra ex instituto disputanti superest excusatio) vel etiam veritatis indaganda quæsito colore, directè vel indirectè impugnare, vel eis contradicere audeat. Quid horum consequens sit, iam videt, opinor, Auctor Decisionum.

Sed luculentius adhuc, explicatiùsque Gregorius XIV. in Constitutione Ecclesiæ Catholicæ, sic enim habet. *Præcipimus in virtute sanctæ obedientiæ vniuersis & singulis personis, tam secularibus, quàm quorumuis Ordinum regularibus (ergo & Clericis Regularibus, ac proinde Auctori Decisionum)*

XIII.

ut & Gregorius XIV.

K 3

cuius

cuiuscumque status, gradus, & praeeminentiae existant, etiam Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, aut maiori Ecclesiastica dignitate seu Cardinalatus honore, vel mundanâ quavis auctoritate seu excellentiâ praesulgeant. Ipsi verò Regularibus, etiam dictae Societatis Religiosis, sub excommunicationis latae sententiae poenis, necnon inhabilitatis ad quavis officia, & dignitates, vocisque tam activae, quàm passivae privationis, eo ipso, absque alia declaratione incurrendis (quarum absolutionem nobis, & successoribus nostris dumtaxat reservamus) ne dictae Societatis Institutum, Constitutiones, aut Decreta, aut ex eis quidpiam (audire hæc diligenter Auctorem velim) aut ex praemissis omnibus articulum quemlibet, vel aliud quid supradicta concernens, maioris boni, aut zeli, aut quovis alio quæsito pretextu directè vel indirectè impugnare, &c.

XIV.

cursus decretorum violavit.

Quî unquam hinc evadat Auctor? Non Constitutionum quidpiam oppugnat, cum votum quod illarum parte X. §. 6. praecipitur, nullius esse roboris, ac de re, & illicitâ vouenti, & Ecclesiae noxiâ (ac proinde, quod consequens est, suapte naturâ sacrilegij plenum) esse contendit? Non id directè agit, qui de illius vi ex instituto, decisione C C L. XXI X. disputat? Possem ex Pauli Quinti, aliorumque Pontificum amplissimis Constitutionibus plura in medium afferre. Verùm quamquam tam illustrium virorum auctoritas, & Pontificum maximorum decreta amplissima ad voti certa tecta tuenda satis superque esse,

esse, nec ipse inficias ire possit Pasqualigus, operæ tamen pretium facturum me puto, si quibus potissimum rationibus huius voti sanctitas contineatur, breuiter exposuero. Et poteram quidem his, quæ de hoc loco à Suario luculentissimè disputantur, rem totam conficere; Verùm ne quid à nobis hîc desiderari possit, paucis exequar.

Principio igitur diligenter videndum est, ut quæ voto subijcitur materia, tantæ dignitatis satis sit capax; pleraque enim sunt, quorum indignitas, & angustia voti Religionem quæ profectò eximia est, atque amplissima, non capiunt. Cuius enim vanitatis, ac proinde impietatis esset, ambulationem aliquam animi tantum causâ, aut confabulationem cum amicis vouere? Mitto neminem ita insanire, ut stuprum, aut homicidium, sine Diuinitatis iniuriâ, vouere se posse credat. Quum igitur, quæ suscipiuntur consilia, & quæ designantur facinora, pulcherrimè cum officio, ac virtute conueniunt, quin voti sponsione, ad ea peragenda Deo se quis obligare possit, nulla est dubitatio. Ut enim optima, & pulcherrima pecudum corpora Deo olim ritè immolabantur; manca verò, & fœdâ macie, aliâue labe confecta procul ab aris arcebantur; ita nunc in animi consilijs, destinatisque victimis, nimirum longè gratioribus, diligenter cauendum est, ne quid turpe aut vitio affine voueamus. Quæ quum exploratissima sint, virtutum officium erit huiusmodi victi-

XV.

*Materiam
voti honestam
esse debere
probat.*

mas.

mas inspicere, atque explorare, quibus si probata fuerit, aris admoueri, ius fasque erit.

XVI.
*Consilium au-
dire honestis-
simum est ex
prudentie
legibus.*

Igitur auditionem consilij (nam ea prima voti pars est) cuinam virtuti maximè probetur, inspiciamus. Ea, opinor, est reliquarum omnium moderatrix Prudentia, cui succenturiatur animi illa, numquam satis laudata, demissio. Quis enim vnquam in prudentum numerum retulerit, qui amicorum, atque sapientum consilia, ne ad aures quidem velit admittere, quum non modò sapientes recta suggerant, sed vt ille ait etiam

Olitor sæpe opportuna loquatur?

Quis non, vt superbum illum damnet, qui consilij quamuis egregij, quod ipse non attulerit, contemptor sit? Infinita esset oratio, si quæ de audiendis consiliis à sapientibus tradita sunt, in medium vellem afferre. An non disertissimè monet Sapiens, nihil sine consilio faciendum, ne fera, & inutilis subeat pœnitentia? *Nihil, inquit, sine consilio facias, & non pœnitebis.* Et salutem ibi esse vbi sunt multa consilia? Et sapientiam habitare in consilio, & plurima in hunc modum. Quotus quisque est, qui nesciat, Eubuliam, quam Latini Bonam dicimus consultationem, ad prudentiam pertinere; siue illam cum Aristotele eius inter officia, siue cum Aquinate partes inter potentiales accenseas? Quàm pauci verò sunt homines, quibus ea, quæ prima est apud Hesiodum, & qui ab illo accepit, Nazianzenum Gregorium,

gorium, prudentis laus obtigerit; ut consilia per se possint explicare; quum plerisque omnibus mortalibus, quod olim cecinit Orpheus, parua ac mortales in oculis pupillae sint? Quam timida quod monuit Sapiens, atque incertae cogitationes nostrae sunt? Plerisque igitur mortalium in secundis consistere, hoc est recte monentes sequi, est necesse; ne in tertium pessimorum ordinem, qui nec monentes quidem audiunt, ab Hesiodo, & Gregorio Nazianzeno reijciantur.

Quae si omnibus omnino, qui virtutem sequuntur, sunt admodum necessaria; cum vix unus aliquis reperiri possit, qui alijs consultis opus non habeat, quantam illos consilij petendi putandum est necessitate constringi, quibus Christianae Reipublicae vigilia credita est, & animorum salus commendata? si ars artium est regere imperio populos; si Episcopi munus onus est Angelicis humeris formidandum, ut à Patribus accepimus, quis non optet ea sibi suggeri, ut quam commodissime ferat? Insanientis hominis esset ab Episcopis ablegare consiliarios, sine quibus nulla satis constat Respublica, nec priuata, aut publicae rei quidquam tuto absque poenitudinis, atque reprehensionis periculo agitur. Res igitur prudentiae plena est quum agenda res est, alios consulere, in quorum prudentiam possis acquiescere, monentesque amicos audire, ut sententiis in Curiam pectoris exinde discussis, optima fiant consulta prudentiae.

XVII.

Et Presulibus quam maxime.

L

Imo

Imo in rebus dubiis, atque admodum formidolosis, nullum aspernari, qui consulendo opem ferat, laudes inter prudentiæ recensetur. Plenæ sunt externorum historiæ, plena monumenta sanctorum exemplis.

XVIII.

Quod reliquos inter fecit Carolus Borromæus.

At ne antiquitatem hîc centuriemus, Carolum Borromæum, quamvis tantus ipse esset, tamque multis diuinis luminibus redundaret, viros apud se habuisse sacrorum, humanorumque iurium peritissimos, quorum sententias rogaret, ac reliquos inter Franciscum Adurnium è Societate nostra, cuius sententiâ interiora disponderet, animumque regeret, quis ignorat? Exploratissimum igitur est, aliorum sententias ac monita audire, partem non vltimam esse prudentiæ.

XIX.

Pertinet etiam ad christianam animi demissionem.

Accedit Christiana demissio, quæ plurima ex hac emicat consultatione, ut cœcum illum esse oporteat, in cuius oculos fulgor iste non incurrat. Quantum hominum insitum generi est, propriam amare, atque in alienam agrè ire sententiam, tantum demissioni, ut innatam expugnet peruiaciam, doceatque alios meliora sentire, connitendum profecto est; quod si dignitate, sapientiâ, vel ætate præimus, longè difficilius, quæ ab inferioribus in medium afferuntur, consilia, vel audire, vel probare nos experimur. Duas igitur prima ista voti pars, maximasque virtutes complectitur, Prudentiam, atque Humilitatem.

Alter.

Altera verò ea sequendi consilia, quæ propriis cogitatis meliora, atque diuinæ gloriæ viciniora videbuntur, ad eum enititur Christianæ sanctimonix gradum, quo sublimiorem in hac totâ re vix cogitando assequi possis. Quo enim ille in Deum amore dicendus est, cui, quæ illi gratissima, & acceptissima sunt, minoribus contemptis, amplecti deliberatum est? cui nihil nisi summum placeat? qui nunquam in tertiis, aut secundis consistat, sed primas semper petat? Res quidem in hac tantâ imbecillitate naturæ ardua, & paucis tentata, sed ad quam eniti longè gloriosissimum sit, meliora sequi, bonis etiam neglectis, validissimæ charitatis ingenium est.

XX.
Meliora sequi velle animi ad summa tendentis honestissima contentio est.

Teresiam magnam illam Virginem, quæ Carmelo antiquum reddidit decorem, grandi se voti sponse Deo legimus obligasse, ut quæcumque optima cogitanti obijcerentur, ea sibi duceret peragenda, quamvis alia, & quidem laudata, non deessent consilia, tanta vis amoris animo incidere. Quid? si aliorum monitu ea illi obijcerentur, facturam fuisse dubitamus? hoc enim verò est virgini sanctissimæ iniuriam facere, illamque ab incitatissimo cursu, quo ad summa quæque ferebatur, ita reprehendere, quasi verò ad metas proprii affectus, quo nihil in toto sanctimonix negotio est periculosum magis, formidatumque viris sanctis, adhareret.

XXI.
Et in magnâ Teresia laudatissima.

Cur igitur Episcopo, ad ea quæ optima vide-

L 2 buntur,

XXII.

*Opportuna
igitur Voti
materia deo
hæc sunt.*

buntur, siue domi nata sint, siue aliunde aduecta, sequenda consilia voti religione interposita se adigere nefas sit? Cur hoc tam excellens bonum loqui non liceat? Quod si quàm latè patet consilium hoc meliora eligendi, laudem, & quidem amplissimam meretur, cur in aliorum consiliis sequendis reprehenditur? Quod si laudabile, atque adeo eximium est, animum ita obfirmare, cur sanctitatem ea destinatio non capiat? cur ea Religionis anchora leuis alioqui animi navis fundari non possit? Scimus encausto auro nullique præterea metallo, si vera narrant, splendorem, pretiumque accedere, nec gemmas primæ notæ plumbo decorè circumdari satis nouimus; verùm tantus hic emicat virtutis fulgor, ea interioris huius Philosophiæ Christianæ in Lycæo dignitas est; ut quamcumque sanctitatis, ac voti Religionem possit sustinere. Hæc à nobis leuiter potius adumbrata, quàm pressius disputata sunt; neque enim fuit necesse, quum penitus à Pasqualigo fuerint neglecta, quod tamen facere non debuit, si votum illud conuellere in animo habuit, quamdiù enim hæc fundamenta non subruuntur, frustra eadem arietes, sed planè stramineos admouet. Certè nemo sapiens, ex tam puris sanctimoniarum fontibus, noxios Reipublicæ larices profluere sibi persuaferit. At Pasqualigo aliter visum est, videamus quas iudicij sui rationes afferat, quæ sanè viro acuto videntur indignæ.

Quis

Quis enim, qui res ad viuum refecet, quod illi sumendum necessariò est, falsum esse ignorat; per votum simplex, & non religiosum, ut jam loquimur, ius vllum homini acquiri, quamuis aliquid in illius commodum voto contineatur? Vouet quispiam se mendico argentum dare, si postulet, quis mendico ius esse cum vouente iudicio experiri vnquam dicet? Deo acquiritur ius, cui vouens religiosa illa sponsione obligatur, non mendico. Franciscum Assisinate illum Christiana paupertatis, & miserationis primipilum, antequam inuictam suam legionem conscriberet; eam pauperem è grege vnum Christi nomine stipem à se postulantem repulisset, tanta eius repulsæ poenitentia subiit, ut voce sacramento se obligauerit numquam exinde cuiquam petenti se negaturum. Quis rogo, omnibus ita obnoxium propterea fuisse Franciscum dicet, ut ab eo iure omnes repetere possent, ac iudicio experiri? Vouet quispiam se prudentis amici monita auditurum, nec tamen amicus, ut audiatur, cogere vouentem potest. Deo manet obnoxius vouens, illis quorum comodo vota Deo fiunt, nullum ius est repetendi; quâ enim sponsione illis tenetur, quos ne appellauit quidem? monere possunt, ne Deo votam fidem fallat, qui nouit, ut stet promissis, nec Deo dicti Sacramenti fidem sus deque habeat; cæterùm actionem nullam habent. Cur enim habeant, quibus nihil promittitur, quamuis in co-

XXIII.

Votum simplex, etiam in alterius commodum, Deo tantum obligat, non homini.

L 3 rum

rum bonum promittatur ? Res est manifesta , do-
centque omnes , qui de iure , siue humano , siue
diuino agunt.

XXIV.

*Episcopus
nullâ obliga-
tione Gene-
rali obno-
xius est, sed
Deo,*

Quamuis enim officio desint , qui fallunt , ij
tamen non homini , sed Deo rei sunt. Itaque Epi-
scopus è Societate factus , siue monentem audire
detrectet Præpositum Societatis Generalem, siue
monita suis cogitatis meliora sequi nolit , atque
contemnat , is omnino à Deo violati voti postu-
latur , à Generali pro potestate interrogari non
poterit , nec ad audiendum cogi. Quid enim
illi promisit ? Quum igitur acrior sit animi , quàm
pecuniæ obligatio , & nulla pauperi , cui ne da-
tutum voui si petat , petenti obligatione deuin-
ciar , cur Præposito sit obnoxius Episcopus non
video , nec satis vidisse arbitror Pasqualigum. Sed
illustrissimo Benedicti XIII. iuramento rem to-
tam explicemus ; nullum habent Christiani Anna-
les luculentius. Is enim antequam Pontifex fieret,
iureiurandi religione interpositâ sanctè spon-
dit abiturum se Pontificatu , quando id è Repu-
blica ad tollendas factiones ac schisma compo-
nendum videretur. Dicétne quisquam sacrosan-
ctam potestatem primæ Sedis à Benedicto Eccle-
siæ tunc subditam fuisse , cùm id facere non pos-
set ? Quid si quispiam Præsulis Rectorisue sui pru-
dentiâ captus eius se ductum , etiam cùm magi-
stratu abierit secuturum voueat , modò contra le-
gitima Successoris imperia eundem non sit ; hunc

ne

ne illum pro Rectore ac Præsule habere dicemus? quodnam illi qui amplius Rector non est, in hominem alienæ potestatis ius est? Eadem planè ratio Episcopi, de quo nobis orta hæc disputatio est.

Accedit contestatio illa disertissima Constitutum, quam illum animaduertisse hominem, qui aliter sentiret, par fuit. Quid? nonne disertissimè Constitutio habet, eum, qui Prælatus est, nulli ex Societate hoc voto subiici? Habet hoc lex? imo exertè. Recitetur, *NON QVOD HABEAT, QVI PRÆLATVS EST, ALIQVEM DE SOCIETATE SUPERIORIS LOCO.* Potuítne luculentius omnem imperij, aut subiectionis suspicionem amoliri? Si nullum habet Superiorem, nulli profecto subiicitur; si nulli subiicitur, nemo ius in illum habet; nam hæc adeo consequentia sunt, ut non modò re, sed ne ipsa quidem possint cogitatione disiungi. Quid hîc faciet Auctor, qui toto aberrans cælo in hac vnâ subiectione suæ disputationis opes sitas habet, qua si depellatur, nihil solidum possit afferre?

Dicet fortasse huius, quæ in lege habetur exceptionis in ipsâ voti formulâ mentionem fieri nullam; ea propter, cum ex conceptis verbis obligatio oriatur, quidquid caueant Constitutiones, parùm ad vouentem pertinere. Hoccine dicet Auctor? quid enim aliud possit excogitare?

XXV.

Quod Constitutionis verbis exercitissimè caueatur,

XXVII.

Ad quarum mentem concipitur votum.

Att

At ego ipsam formulam, si hoc dicit, inspexisse illum nego. Quid? non solemnibus illis verbis clauditur. *Omnia intelligendo iuxta Societatis I E S V Constitutiones, & declarationes?* Nisi ego per summam impudentiam hæc comminiscor, quicumque Episcopum è Societate factum Præposito Generali subiici dixerit, per summam indiligentiam scribere, atque oscitanter admodum disputare profecto necesse est. Constitutionibus cauetur, ne hac voti sponsione Generali, aut cuiquam ex Societate subiiciatur Episcopus; voti formula *iuxta constitutiones* concipitur. Illâ igitur subiectio omnis reiicitur: Res adeo est manifesta, ut vel pueri, & qui in primo dialecticæ limine versantur, id confici non dubitent.

XXVIII. *Ut propterea
ruat censo-
ris obiectio.* Quî ergo scribit tam confidenter Auctor num. 4. *Hoc votum habet pro obiecto subiectionem ad Generalem Societatis?* Hoccine scribere vigilantis est, an dormiturentis disputatoris? Illudne obiectum voti sit, quod à voto conceptis, desertis, &que verbis remouetur? Contendamus inuicem Auctoris dictum, & Ignatianæ legis caput: contendamus Auctoris commentum, & vouentium voluntatem. Quid ais? *Obiectum voti esse subiectionem Episcopi ad Generalem Societatis.* Tu verò, Ignati, quid ais? Ita meos ad audienda consilia se Deo obligare *ut non habeat qui Prælatus est, aliquem de Societate Superioris loco.* Hæc planè longè diuersissima sunt, ut si vnum verum est dictum,

dictum, alterum omnino falsum esse sit necesse; subijci enim alicui, quod ait Pasqualigus, & *Superiorem aliquem habere*, quod negat Ignatius, eadem sunt. Quum igitur alterutrum falli oporteat, immaniter illum hallucinari dicendum est, qui legis verbis contrariam planè, atque pugnantem intelligentiam subesse contendat, quod tamen ab Auctore fieri videmus. Quæ est ista interpretandi ratio? *Votum hoc non ideo concipitur, Quòd habeat qui Prælatus est, aliquem de Societate superiorem* ait Ignatius; & quisquam, qui hæc viderit, dicere audeat *Votum hoc habet pro objecto subjectionem Episcopi ad Generalem Societatis.*

Ausim affirmare Constitutiones ab Auctore minimè inspectas fuisse, qui formulæ particulam ex Suario citat num. 8. Vos verò vouentes dicite, an vobis cum Pasqualigo conueniat? minimè gentium, inquiunt: quî enim possit, quum disertissimè in ipsa voti formula profiteamur *Nos omnia intelligere iuxta Societatis lesu Constitutiones, ac declarationes.* Nec aliud Deo promittimus, quàm quod constitutionibus continetur, à quibus cum omnis exulet subiectio, nullà nos obligamus.

At vos disertè vouetis *Vos parituros*, cuius consequens Auctori est *Per huiusmodi votum assumere Episcopum obligationem obediendi, & se subijcere Generali in ordine ad regimen propriæ Ecclesiæ*, ut ille num. 6. loquitur. Hoc verò nos negamus, & consequentem hanc eius esse hominis dicimus,

M qui

XXVIII.

Qui Constitutiones vidisse non videtur.

XXIX.

Parere consilium subjectionem secum non trahit, quod censor tacitè sibi sumit.

qui Latinè non satis intelligat. Quid enim aliud Latinis est parere consilijs, quàm illa sequi? quàm illis acquiescere? quod ab omni legitimâ subiectione legitimè potest esse disiunctum? Et quis vnquam duas istas voces Consilium, & Obedientiam, si pressè, atque vt rigidiores isti Philosophi loqui amant, in rigore accipiantur, copulabit? Vbi obediētia est, ibi quoque imperium esse oportet, imperanti enim obedimus: consulentem sequimur. Porro quæ fuerit Ignatij mens, luculentiùs ex Hispanicis vocibus (nam Hispanicè ille Constitutiones condidit) intelligi potest. Audiatur: *Y que se jussare ser lo mesor, lo que se le acconfesa lo excusará assi.* Sed adeo Latina clara sunt, vt Hispanicis opus non habeam. Adde, si quæ vis parendi verbo insit, quæ obedientiam subiectionemque, ac propterea incommodum aliquod Episcopi dignitati importet, eam illicò infringi addita cautione *Non quod habeat qui: Prelatus est aliquem de Societate Superiorem.*

XXX.
Vocis Regu-
la, confusa
acceptio ex
doctrinâ
responsu-

Sed nondum absistit Pasqualigus, numeròque septimo contendit Generalem assumere sibi regulam ad regendum Episcopum, quæ continet quicquid melius est ad regendam Ecclesiam; & Episcopus promisit se pariturum omnibus, quæ constabit sibi esse secundum hanc regulam. Ergo emittit votum obedientiæ, & subiectionis, ac ne quis negatâ consequutione argumentum eludat, illud primò sibi sumpserat, tanquam exploratum Religiosum

Religiosum in virtute voti obedientiae non subijci Præ-
lato, nisi secundum præscriptionem regulæ, & solum
teneri obedire, quando Prælati præcipit secundum re-
gulam. Hanc ego argumentationem, nisi apud
Auctorem legerem in mentem venire potuisse ho-
mini acuto non crederem; quàm enim fœda vo-
cis Regulæ confusio est, eam in consequutione
ita accipere, quasi eadem illius, tùm in propo-
sitione, tùm in assumptione significatio esset,
quum tamen longè diuersissima sit? Quid enim?
eademne regula est, quàm, consilia suggerendo
ad præclaram Ecclesiæ administrationem, de-
monstrat Generalis, & quam quisque ex institu-
to sequitur, atque amplectitur? At nisi eadem
sit, nihil agit Auctor. Quomodo autem votum
obedientiæ emittit, qui disertè testatur, dum iux-
ta Societatis Constitutiones vouet, se ex Societa-
te, si fiat Episcopus, nullum habere Superiorem?
Quæ ex regulâ voto obedientiæ teneatur, quod
ipsa elidit regula, cum omnem remouet præfectu-
ram? Id profectò nec animo quidem concipi po-
test; nusquam enim cum obedientiâ copulari po-
test consilium, sed præceptum illi est connexum,
neque præceptum esse potest, vbi nulla est præfe-
ctura; quæ cum hinc vi Constitutionû omnis able-
getur, præcipiendi nulla in Generali auctoritas re-
liqua est; quæ si desit, nulla in Episcopo subiectio
inueniri potest, nisi eadem perpetuò quis in chor-

da oberrans, consilium sequi, & obedire, idem per summam, crassamque inscitiam esse contendat.

XXXI.

*Nullum Ge-
nerali per
votum Epi-
scopi ius in-
stitutum acqui-
ritur.*

Nec maior argumenti, quod numero nono explicatur, vis est. Quæso enim, quodnam sit illud ius quod Generali acquiri docet Auctor, si nihil illi promittitur, sed Deo? Vouit quis Clericis Regularibus se certum auri pondus daturum, si egere illi se dicant: rogo an postquam indigentiam suam illi exposuerint, ius acquirant repetendi? Imo vouit, se auditurum petentes mendicos, interrogo, an isti ut audiantur, ius acquirant? Quis vnquam illis in iudicio actionem dabit?

XXXII.

*Assistentia
directiua
precipiendi
auctoritatem
non involu-
nit.*

Porro *assistentiam*, ut loquitur *directiuam*, quis non videat, & cum auctoritate coniunctam, & ab illa sejunctam esse posse? Si auctoritatem habeat, ultra non quæro, sequantur quæcumque demum incommoda, nihil ad hanc nostram disputationem arbitror pertinere; in qua demonstratum luculenter admodum est, Episcopum Generali non subijci, & quod consequens omnino est, nullum huius in illum imperium esse, quod difertè cautum, explicatúmque in Constitutionibus est, ad quas vim omnem voti exigendam esse profitemur. Si verò non habet, inepta est argumen-

XXXIII. *tatio.*

*Inefficax à
libertate ar-
gumentatio.*

Sed age, quàm acutè à libertate numero nono argumentationem conficiat operæ pretium est
audire,

audire, ut admirabilem philosophandi rationem addiscamus; vereor enim ne quotquot voti spon-
sione religiosè Deo se se obligant, ea clam fuerit,
magnòque omnes in errore versentur. Ea autem,
si integra sit, additâ, euocatâque latentì propo-
sitione ita erit explicanda, & quidem eius verbis,
quàm minimum fieri potest, ex assumptione im-
mutatis. Quicumque stante iudicio actionem ali-
quam voti à se concepti materiam esse opinatur,
is liberè non operatur. At stante iudicio Genera-
lis consilia suis cogitatis esse meliora operatur Epi-
scopus illa suis præferens: Non igitur liberè ope-
ratur. Propositio verò probatur, & quidem vali-
dissimè, quia iudicium intellectus non est libe-
rum, sed necessarium. Pudet iam, opinor, Aucto-
rem huius tam infelicitis argumentationis, quæ ta-
men ipsius ipsissima est.

Quid? nos liberè maiorum imperata non faci-
mus? Quis enim cogit? Progredior ulterius, si
quis Deo voueat, se diuinæ legis præceptis
semper pariturum, is non liberè ijs parebit?
Quæ est ista peruersa colligendi ratio? quan-
ta vanitas est, ampla illa, & magnifica præmia
sperantium, si non liberè operamur? Porro, si
votum, stante iudicio vouentis actionem illius
Religione contineri, libertatem nobis adimit, ac
refingit in pecudes, cur inani nos promissorum
præmiorum pascimur spe? An diuina lex non
obligat, & tamen liberè illi obtemperamus? Cui

XXXIV.

*Non enim
obedientiâ
& voto la-
ditur liber-
tas.*

M 3

vnquam

vnquam Theologorum idem fuit aliquid non licitè fieri, & liberè non fieri?

XXXV.

Ecclesiæ administratio non à consiliis Generalis, sed ab Episcopi iudicio pendet,

At, inquit Ecclesiæ administratio à præscriptione Generalis pendet. Hoc verè falsum est, & hominis minùs attentè, atque ad viuum rem rescantis. Ab iudicio enim Præsulis ea tota suspenditur. Non enim quia Generalis ea dat consilia, sed quia ipse suis esse meliora iudicat, operatur. Itaque nulla iam Generalis ratio, sed iudicium Præsulis dominatur in actione, ideoque sui iuris, ac spontis est. Quis enim vnquam contra iudicium, quod practicum vocant, quia liber est, possit operari?

XXXVI.

Ut nec emptio meliorum gemmarum à manigone.

Gemmas ad sacra vasa distinguenda, quas pulcherrimas iudicabit se mercaturum aliquis vovuit, multisque ex Boëmia per Mangones oblatas iam ibi est, vt eas numerato emat argento, cum ecce tibi ab Indiâ, illâ gemmarum diuite, gemmarius alias offert, quarum splendor is est, vt priores illæ diuini fulgoris comparatione obsolescant, has certè illis prioribus reiectis, emet, qui se pulchrioribus emendis voto addixit, nisi adeo animo cœcutiat, vt quia fulgorem lapidum oculis vix ferre potest, viliores æstimet. Vt vt sit, quas præire pulchritudine gemmas iudicabit, eas nisi datam Deo fidem, ac voti sponsione firmatam fallere velit, sibi comparabit. Quis tamen vnquam dicturus est, nisi insaniat, Mangoni ita addictum Episcopum esse, vt veluti mancipio obnoxiam

noxiam libertatem amittat ? Fac primas ab Episcopo gemmas repudiari , atque alias, aliásque ab eodem mercatore proferri, vt nulla iam prioribus illis , quas Episcopus amabat , de pulchritudine cum his certandi supersit audacia; ideóne Gemmarius, quod & eximias, & longè semper fulgentiores ex vidulo gemmas depromat , Episcopo libertatem abstulit, cumque in suam redegit seruitutem ? Non hoc dicer Pasqualigus : At eadem dicit, quum de consiliis ratiocinatur , vt nos de gemmis disputauimus. Et gemmas ego, quæ rectis consiliis comparari possint , ab Indiâ mitti nullas puto.

Quæ de Regibus numero X. disputantur, ea inuidiæ potiùs conflandæ, quàm causæ firmandæ dicta sunt. Quid enim incommodat amplitudini ac libertati Præsulû, si iuramento non adacti Principum consilia Deo se audituros polliceantur ? Si meliora secuturos ? Quam in sacrosancta capita sibi auctoritatem Princeps vsurpet, si nullo iure cogere potest ? Nam si homini promissio fieret, aliquid esset vltèrius inquirendum ; quod quum à re nostra longè diuersum sit , libenter prætereo. Rursum nisi de iis, quæ libera sunt Ecclesiasticis nulla est disputatio ; quæ cum liberæ sint electionis, aliena me consilia probare , quis vetet ? cur autem iuramento non in alicuius verba , sed in ipsius virtutis excellentiam adigi si velim , non possim ? Tertiò scire ab Auctore velim, an legibus

XXXVII.
*Principum
consilia quomodo ab Episcopo audiri possint, explicatur.*

bus à Principe latis tanquam sapientum consiliis, dirigi possit sacer ordo? nulla dubitatio, immo illis hac teneri ratione nihil eorum obest dignitati, & penè in confesso est. Cur non igitur se ad consilia, & monita audienda sponte, interpositâ etiam Sacramenti Religione possint obligare? Illud tamen animaduertendum est, si ad Sacramentum huiusmodi Princeps cogat, iniuriam facere? nemo autem cogitur, si conuentio intercedat, quod apud nos fit. Quæ cum ita sint, quæ ad renunciationem priuilegij fori numero XII. disputantur, vt ad rem minus pertinentia, diluere operæ pretium non est. Vbi enim lateat, aut cuiusmodi priuilegium sit, quo à prudentiæ legibus, quæ consilia audiendi, & meliora amplectendi magistræ sunt, homines Deo sacri soluantur, me ignorare haud cunctantce fateor. Nisi verò huiusmodi priuilegium sit, qui se ad audienda consilia voto obligat, illi non renunciat.

XXXVIII

*Epigraphes
Decisionis
CC LXXX.
mira impli-
catio, &
pugna.*

Cæterum quanta sit Auctoris subtilitas, ex epigraphæ decisionis CCLXXX. intelligemus; ea enim admirabilis est, & in hæc verba concipitur. *An si huiusmodi votum haberet suam validitatem, obligaret Episcopos ex eadem Societate assumptos.* Ita nos Deus amet, quid sic quærere in mentem venit? Rogo, validitatem habere, aliudne cuiquam est, quàm obligare? mihi quidem de voto loquenti omnino idem videtur. Quid enim aliud valet validitatem habere, quàm validum esse? & validum

validum esse, quàm obligare? Itaque disputare iam vis. An si votum hoc obligaret, quod ineptissimum est; saltem aliquam temporis notam addidisses; leuior esset indiligentia, nec ideo tamen absoluerem. De quo enim tempore disputaturus es? De illo arbitror, in quod voti materia cadere potest, at in illud idem reiicienda obligatio est, quæ si cum illo componi non potest, iam nunc nulla planè est, vis enim illius omnis ab illâ compositione dependet.

Nec titulo felicior reliqua est disputatio; quàm
 multa enim inuoluit, quæ sola disputantis luben-
 tiâ focillantur? Quid? an votum hoc regulæ est?
 an, etiam si esset, Episcopum non obligat? Pri-
 mum quidem omnino falsum; Ea enim regulæ
 vota dicuntur, quibus illa veluti compagibus ad-
 stringitur, quæ si absint, esse desinat; quæ ut ver-
 bo dicam, vota Religiosum faciunt, & certo vitæ
 addicunt instituto, quorum si nihil hoc nostrum
 habet, non est quòd votum Regulæ appellemus.
 Sed fac esse; aio nihilominus illo Episcopum te-
 neri, licet regulâ non amplius teneatur. Pasqua-
 ligus non teneri docet, quo Auctore, non quæro,
 in hac enim tota disputatione ducem nullum se-
 quitur, & diuersus ab illis abit, qui de hoc nostro
 voto doctissimè disputarunt, Suario, Sanchez,
 Castro-Palao ut verè dicere possit *Auia Pieridum*
peragro loca, nullius ante Trita solo, cui aliquis occi-
 nat, quid mirum si aberrat.

XXXIX.

*Vota Regulæ
 que dicantur.*

N Mihi

XL

*Ille tenetur
Episcopi
qui ex Reli-
gionibus
sunt.*

Mihi Dux est Theologus 2. 2. q. 181. a. 8. In eo enim de Religioso, qui Episcopus factus est, solidissimè docet, non ideo quod Episcopus sit, religiosum esse desinere, sed votis, quibus substantialiter Religio continetur, nisi cum officio Episcopi minùs conueniant, adhuc teneri; ob eamque causam ordinis sui habitu incedere illum debere, ut vel ex eo sui admoneatur officij. Quem in locum egregiè disputat Caietanus. Habeo Urbanum VIII. cuius breui decreto definitum est, qui dignitates se ex alicuius Ordinis regulâ, non petiturum vouit, licet ab illo ad alium Ordinem transeat, ac proinde priori non ampliùs regulâ teneatur, non tamen voto non ambiendi solutum esse. Ex quo liquidò constat, tantam esse votum, ut quamuis concipiatur ex regulâ, non ab illâ tamen, sed ab ipsâ religiosâ sponcione vitam habeat, quæ ad regulæ obitum, ut ita loquar, non expirat. Et plurima profectò sunt in omni rerum genere, quæ ab aliis enata, & condita, non ita cum illis copulantur, ut eisdem durationis terminos habeant, atque ut cum Philosophis paulò horridioribus loquar, ab alijs in fieri, non in conseruari dependeant. Sed hæc tanti non sunt Auctori, ut illis sua posthabenda censeat, quæ magnam sanè habent admirabilitatem.

XLI.

*Virtualis in-
tentio perpe-
ram à censo-
re contra
Actualem
inducitur.*

Quid enim admirabilius audiri potest, quàm votum, quod validum esse dicitur, *contra intentionem* virtualem esse vouentis, ut ait num. 4. Quis hæc

hec Oedipus explicet: Age concemur. Quæro an validè voueat? omnino; id enim scriptum est. Quæro iterum, an ex animi sui sententiâ voueat? nulla dubitatio; nam nisi quis ligari voto velit, non validè vouet, nexus enim hi animi, & voluntatis, nisi ipsa ijs se induat, nulli sunt. Igitur ligari vult, qui ligatur, quod idem est ac dicere, qui validè vult. Quomodo ergo *virtualiter* non vult, qui *actu* vult? Intentio igitur se ipsam destruit? Ergo viperino more (vt vulgo fertur) suo ipsa partu discerpitur? Admiranda hæc virtualis intètionis explicatio, & nisi fallor, hucusque sapientibus ignorata, vt gratias Auctori habere debeat tota illorum natio; quod vim hæc eximiam virtualis intètionis destruendi actualem primus docuit; sed vereor, vt hoc persuadeat. Certè hac voti sponfione nisi ad id temporis feratur voluntas, quo fiet Episcopus, teneri nullo modo potest, in illud enim se res vota extendit. Quæ ergo homini erudito venire in mentem potest, vt duobus planè contrarijs affectibus, in illud Episcopatus tempus animus feratur vouentis? Non hoc est eodem puncto temporis eadem velle, ac nolle, quæ profectò nulla ratione componi queunt?

Iam verò quod ad rectam rationem veluti ad regulam vouentis animum exigat, facit ille quidem sapienter, sed non inde conficit, voto, quo vel ipso teste Decisionis titulo tenetur, non teneri. Quis autem consilia, aut illorum auditionem rectæ rationi dicat aduersari?

X L I I.

Consilia audire rectæ rationi non aduersatur.

N 2

Fallitur

XLIII.

*Episcopus si-
bi onus au-
diendi im-
ponit,*

Fallitur autem Auctor, si Episcopo onus à So-
cietate imponi docet. Non enim Societas illum
voto obligat, sed ipse ex illius directione vouet;
Quis verò hominem, sui adhuc iuris, consilia se
amicorum, si fiat Episcopus, auditurum, vouere
prohibeat? nemo sanè. Cur ergo prohibet Au-
ctor Religioni mancipatum? An tibi liberum non
est, protectionem Lauretanam vouere, si fias Epi-
scopus? At hoc non præscribitur à Regulâ. Scio.
Verùm, quamuis tu hoc tempore alienis obno-
xius imperiis sis, votum aliquod pro illo tempo-
re, quo tuæ omnino spontis eris, vouere tamen,
quàmoptimè potes ex animi tui sententiâ; ita
planè etiam si alieno monitu, atque ex pacto, ac
tacitâ veluti conuentione.

XLIV.

*Séque non
dignitatem
obligat,*

Sed longè adhuc mirabilius est, quod num.
VII. comminiscitur Auctor. Episcopum nimi-
rum, quia *persona publica* est, non posse obligatio-
nem aliquam sibi, dum priuatus est, imponere,
quæ sit onerosa gradui Episcopali. Hic enim uero
ut satis gradum inter, & *personam* distinguat, ve-
reor: sibi enim, non dignitati onus imponit. Sed
quærendum illud est, quid grauius, ac difficilius
Episcopo esse credat, consiliûmne audire, an au-
rum profundere? Res ipsa loquitur, & experien-
tia magistra docet, hoc secundum difficilius per-
suaderi.

XLV.

*Quod facere
in honestis
posse.*

At quo iure vector, dum adhuc priuatus sum,
vouere omnium omnino redituum Episcopali-
um
piam

piam largitionem, si mihi aliunde satis ad tenuem licet victum, cultumque rei familiaris suppeditet? sexcenta sunt, quæ de genere hoc dici possunt. Cæterum cur ea, quasi onera cum dignitate Episcopi pugnancia, quæ illam ornant maximè ac iuant, appellare voluerit Auctor, non intelligo.

Quid si vouisset quispiam musicos modos discere, quò diuina luculentiùs celebraret, nec quicquam ex sacro ordine sit, qui docere possit, ab homine prophano, ne infulas ei submittat, non discat? quàm ridiculum hoc esset? At discit, ut persona publica, priuatus enim nihil illà arte indigebat, eam enim ad munia Episcopi splendide peragenda discit. Quid autem vetat Magistratum alienis consiliis parere, præsertim si destinatis, cogitatisque suis ad Reipublicæ administrationem sint magis salutaria? Quid vetat dixi? imo, quæ ratio non postulat? Potest igitur in alienam, cum salubrior est, sententiam Episcopus ire? potest, imo debet, nisi peruicax animi sit: & nihil de suæ dignitatis amplitudine deterit? nihil: idque non in rebus modò priuatis, sed publicis? manifesta res est. Idque rursum quamuis ab homine priuato ea dentur consilia? nemo dubitet. Cur igitur quòd liberè factum laudatur, nec dignitati, neque amplitudini aduersatur, si priuata accedat obligatio, ut indignum Episcopo repudiatur? Priuatam porro esse obligationem illam nemo dubitabit; non enim ut Episcopus

XLVI.

*Explicat
exemplo mo-
dorum musi-
corum.*

N 3 vouet,

vouet, quamuis is voueat, qui Episcopus futurus est.

XLVII.

Amicè monetur Confor.

Sed de his hactenus, Constantine, vereor enim ne hoc sermone tua morer tempora. Sed velitandum mihi fuit cum Decisionum Auctore, dum alij iusta expediunt arma, & Respublica grauius decretis suam sartam rectam etiam auctoritatem, maiestatemque tuetur, cuius profecto violatæ reus est: qui Ignatij leges à sanctissimis Pontificibus scitas conuellere, atque abrogare confidentissimè ausus est; vt propterea monendus fuerit, ne Pontificiorum diplomatum, quibus leges Ignatij muniuntur, ignoratione, se ab illis eximat pœnis, quæ similia ausis infliguntur. Sed iam ad Pseudo-Constantinum nostrum reuertamur.



INEPTIA SEXTA.

*De Puerorum scholis, expeditionibusque
Euangelicis.*

I.

*Disputatio
de scholis, &
Missionibus
ineptè à P. & C.
instituitur.*



VIDNI enim iure nobis omnibus iratus sit, qui quod apud vos Benedictinos solens fuit, & multis iam sæculis desitum, vobis ne quidem appellatis vsurpare ausi sumus? Hoc enim verò ferendum non est. Vide, Constantine, vanissimi hominis ingenium, qui alienâ eruditione diues, & veteris Benedictini moris ostentator magnificus, totam centuriavit antiquitatem, vt rem ab eruditorum nemine, quod sciam, in dubium vocatam contentiosissimè comprobaret?

ret? An non hoc est ineptire, si quis solem splendere tibi probandum putet? An non luculentissimè id à nostris hominibus contra imperitorum accusatorum malitiam palàm est factum? At nonnisi coacti, & defensionis causà fecistis. Quid enim defenderemus, dum nemo accusabat?

Non hìc ego quaram, quæ causæ Benedicinis fuerint, ea se adolescentiæ institutione abdicandi, neque enim meum est sanctissimi, atque amplissimi Ordinis decreta examinare. Venerari ego ex maiorum disciplinà religiosos Ordines, non accusare didici, illud satis ad Societatis laudem est, nullum tantum laborem, molestiamque nullam tantam fuisse, quæ ab eà procuratione conditorum nostrorum animos absterruerint, quod in animorum, ac Reipublicæ commoda intentis turpe videbatur.

Illud vnum si mihi sumpsero, id iure, omnibùsque antiquitatis monumentis attestantibus faciam; non eandem docendi olim Benedicinis, ac nunc nostris hominibus fuisse rationem; nec ubique ab illis apta fuisse Gymnasia, neque gratis, nullòque emolumento; nec ad promiscuam omnium, sed Monachorum tantum aliquando institutionem. Rem ego certissimam narro, & quam ne Pseudo-Constantinus quidem ausit in dubium reuocare.

Quidni enim ineptus sit, qui ad confirmandum docendæ promiscuæ iuuentutis morem per summam oscitationem Trithemium testem laudet, quum is disertissimè id negat? Appello quæ lib. I. cap. VIII. ex Trithemio recitat verba; nam hominis incogitantiam arguunt, ne dicam insaniam. Quid enim Trithemius? Audiatur. *Erat hæc consuetudo Benedicinarum Monachorum celeberrima, ut scholæ in singulis parè canobiis haberentur; quibus non seculares homines, sed Monachi moribus, atque eruditione perficiebantur.* Potuitne aliquid ad conuellenda, quæ illo capite VIII. nebulo iste docet, luculentius excogitari? Hæc ut ego te credam scripsisse, Constantine? quamquam enim non desint, qui tibi omnem eruditionis laudem adimant, tēque alienā operā scribere contendant, & in Vrbe sint, qui suas à te plumas repetant; non ego tamen ita illis credam, ut saltem, quæ tuo nomine in lucem protruduntur, à te nec oculis ipsis lustrari mihi persuadeam. Sed bene habet; quod quamuis id neget Trithemius, longè plures asserunt, & expressis historiarum vestigiis res tenetur.

Quamquam

II.

*P. P. Tene-
dictini pu-
ros docere
iam diuina
desere.*

III.

*Nec olim, ut
societas nūc
salutatur.*

IV.

*Oscitatio P.
C. testem sibi
contrarium
appellantis.
Pag. 99.
in Chron.
Hirsau-
giensi.*

V.

*Scholarum
etiam pro
externis
apud Cleri-
cos, & Re-
ligiosos mul-
tò olim fuit
Benedictinis
antiquior,*

*Æra
DCCLIII.
A. D.
1555.*

Quamquam si Pseudo-Constantino id à Benedictinis ac-
ceptum negem; sed à longè antiquioribus Monachis ad
nos deriuatum fuisse contendam, desinatne tandem ine-
ptire? Quid si à Prædicatoribus, quorum sunt de puerorum
institutione capitularia, & amplissima decreta, id acce-
ptum à nobis fuisse confirmem? Obseruaui moris huius
antiquissima vestigia, & quibus Benedictinos ipsos institui-
se non pudeat, contra Castaldum disputans; antequam
Pseudo-Constantinus tuo nomine abuteretur. Venêre de-
inde in manus libri eruditissimi, quos de vetere Clerico-
Monacho condidit Laurentius Landtmeter, in quorum
XI. cap. CVII. de veterum Clericorum, ac Monacho-
rum scholis prudentissimè disserit, multaque ex sacrâ in
medium affert antiquitate, quibus addam Babilam Epi-
scopum sanctissimum, qui insulas Virinenses, & Pampilo-
nenses in oppido Odoxe (id abesse Mantuâ Carpentanorum
leucis tribus, hodieque dici *de S. Babyles* tradit nobilissimus
atque eruditissimus Laurentius Ramirez de Prado) docen-
dis pueris primas litteras submisit, quas mox ab Arabibus
pro Christo cæsus purpura triumphali exornauit, vt auctor
est Luitprandus in Chronico & Castaldus meus doceri po-
terit, non esse à Clericatu alienam eam pueros erudiendi
prouinciam; & Pseudo-Constantinus tuus, ne quum in
eâ, Clerici antiquissimi, & Canonici Regulares strenuè olim
versati fuerint à Benedictinis nos didicisse contendat, quod
verbo negare possumus, si velimus, & fatentibus longè
gloriosissimum est. Ampullari certè non debuit, & Bene-
dictinis inuentionem erudiendæ in Monasteriis iuuentutis
adscribere, quam sibi iure suo repetit Basilus, qui de illâ
multò antequam Benedictus ederetur in lucem, suis in Re-
gulis Breuioribus disputauerat.

VI.

*Ineptè de
Missionibus
disputat P.
C.*

Porro tota de Apostolicis Missionibus disputatio perri-
dícula est. Postquam enim compilata Hieronymi Plati no-
stri eruditione (nam de Monachorum prædicatione, deque
gentibus illorum opera, laboribusque ad Christum tradu-
ctis egregiè disputat) plurimas olim Prouincias Benedicti-
nis fidem debere demonstraui, tum Apostolicarum expe-
ditionum institutum nos ab illis mutatos esse contendit.

VII.

*In quibus
a'y ante nos
strenuè labo-
rarent.*

Mitto quod nemo nostrum id negat, quod nemo adeo
insanit, vt nos primos religiosorum hominum ad hanc
Euangelicam prædicationem incubuisse scribat; qui scit
ille Benedictinos potius, quorum antiqua, & plerisque
ignorata

ignorata sunt decora, quàm Prædicatores, quàm Minores, qui per ea tempora vtriusque solis Indias percurrerant, ad imitandum propositos habuisse Ignatium? Hoc fuerat ostendendum, nisi prius ineptus vellet audire. Cur enim hos potius, quàm illos secutum fuisse Ignatium, dicam?

Qua porro vanitate mēdacissimus impostor nartet, tempore docebo. Interim quis ferat de Indiā mentionem inferre, quasi ad eam quotannis nauigent Benedictini; quum è Lusitanis, qui ab eā reduces in Vrbe viuunt, liquidò sciamus, nullum, vel nostrā, vel Patrum ætate in illas Orientis oras è Lusitaniā soluisse Benedictinum: nullas ibi sedes habere, nullam ibi Euangelicam sementem fecisse. Quàm effrons est impudentia, tam splendide mentiri; nam eum mentiri, nullus dubites, Constantine.

Primo igitur docet Benedictinos ab Emmanuele, maximo Lusitanorum Rege, circa salutis annum decimum supra millesimum quingentesimum, agente etiam Iulio II. Pontifice Maximo, qui tunc temporis sedem Apostolicam gubernabat ad Christi fidem propagandam eas in partes missas esse Doctorum Benedictinorum coloniam, ut fatentur rerum Lusitanicarum scriptores, laudatque in margine Historicos de gestis ab Emanuele Rege Portugallie. Mox ita loquitur. Paires in super nostri Lusitani in Collegio suo Conimbricensi, alijsque duobus etiam in eo Regno iuvenes nutriunt Monachos, qui ad eandem mittuntur singulis trienniis Indiarum expeditionem. Quàm proiecta Constantine, hominis istius ad mentiendum audacia est? Quos hic laudat rerum ab Emmanuele gestarum scriptores, nec nominat? scripsere de gestis Emmanuelis Ioannes de Barros, Ioannes Osorius, Damianus Goësius, scripsit etiam Indica illius Ioannes Petrus Maffei, quos ego omnes diligenter consului, & nisi fallor, Benedictinæ huius Colonie ab Emmanuele in Indiam missæ nulla usquam mentio. Legi quidem in Maffei lib. IV. Cæruleos fratres in Congum legatos ab Emmanuele magno illius Regni bono; & Franciscanos in Osorio lib. II. in Indiam ire iussos, gentibus illis salutaria Euangelij signa inferre, quod strenuè ab illis olim factum, & litterarum monumenta, & hodiernæ successorum docent contentiones. Cur Doctorum illorum nomina non prodit? Cur quo anno soluerint, qua classe nauigauerint, quem

O

Portum

VIII.

Benedictinos
in Indiā, &
Orientalibus
regionibus
agere solent
asserit P.-C.

IX.

Nec id tra-
dit Emma-
nuelis Regis
historici

Part. prim.
cap. 8. p.
107.

pag. 108.

Portum tenuerint, quid rerum ibi egerint, quos Reges, quas gentes Christiano fonte perluerint, quas ibi sedes fixerint, quæ Monasteria condiderint non recenset?

X.

Et olim suis-
se negant
Antonius
Dazius Or-
dinis Mino-
rum.

Quàm vereor ut Pseudo Constantini confidentiam æquo ferant animo Minores, qui se primos Religiosorum omnium, atque adeo solos, per annos ipsos XL. Indiæ, plurimarumque ad Orientem Regionum horrida noualia, proscidisse laboribus magnis, factamque Euangelij sementem multo sanguine rigasse gloriantur. Tradit hoc disertissimè Antonius Dazius, eius ordinis historicus parte I V. Chronica libro L. cap. XLII. Sed insanabile mentendi cacochæ Pseudo-Constantinum tenet, cum scribere non dubitet singulis trienniis è Lusitanicis Monachis in Indicam expeditionem mitti manipulos. Hoccine homo sanus scribere ausus est? & mendacij apertè manifestarij argui se non posse credidit? Tuum est Constantine, ne homo vanissimus falsis hisce commentis veris detrahat fidem, Benedictinum hîc vindicem agere; quod ut commodius facias, proferam testimonia virorum grauissimorum, qui Monachum vllum Benedictinum hac nostrâ ætate in Indiâ aliquando fuisse disertissimè, ac iurati negant.

Testimonium Emmanuelis Pacieci Ordinis sancti Augustini.

XI.

Et Emma-
nuel Pacie-
cus Augu-
stinus.

FRater Emmanuel Pacieco Ordinis Eremitarum sancti Augustini Congregationis Indiæ Orientalis sacre Theologiæ Lector, eiusdem Congregationis Diffinitor, & Procurator Generalis in hac Romanâ Curiâ, fidem facio, nullum per totam Orientalem plagam Ordinis sancti Benedicti Monasterium, fuisse hucusque erectum; nullumque in præfatis Indiæ partibus dicti Ordinis Monachum reperiri; neque vnquam earundem partium Missionibus, & Infidelium conuersioni dictos Monachos intentos vidisse, nec minus audiuissè, imo nec cuiusuis alterius

alterius negocij causâ in illis Regionibus detineri. Sed istius sacri Ordinis nomen, & institutum esse omnino gentibus illis ignotum. Quod ego, non solum XXI. annis apud Indiam Orientalem residendo rectè noui, sed precipuas Orientis missiones, ex Ordinis commissione visitando quasi manibus palpaui; cæterâsque ab Oriente ad Romanam vsque Curiam, aliorum Ordinum Missiones peragrando agnoui, ac ita vt relatum est, verissimum esse affirmo, & in verbo Sacerdotis iuro. In quorum fidem subscripsi, & sigillo muniui. Romæ in Conuentu sancti Augustini de Vrbe die 30. Iulij anno 1642.

F. Emmanuel Pacieco, &c.

Loco † sigilli.

Audisne virum grauiissimum, & tot nominibus illustrem quàm disertè, quàm sanctè neget testis de visu vt vocant, quod Pseudo-Constantinus chartis temerè illinit? Sed demus alterum & ipsum ab India reducem.

Testimonium Emmanuelis Limæ
Societatis Iesu.

EGO Emmanuel de Lyma Lusitanus Olisiponensis XII.
Societatis Iesu Sacerdos quatuor votorum Professus, Et Emman-
nuel de Lima
Societatis.
& Lusitaniæ Prouinciarum, tum Orientalium, tum
Occidentalium in Vrbe Procurator; testor in Indiâ,
cæterisque ad Orientem Regionibus, ad quas commeant
Lusitani, nullum esse Monasterium RR. PP. Benedicti-
norum; nullumque illius illustrissimi, atque sanctissimi
O 2 Ordinis

Ordinis Monachum in illis, Infidelium conversioni operam dare: imo nec aliorum negotiorum causâ in Indiâ, ceterisque ad orientem Regionibus commorari, nec ad eas nostrâ ætate nauigasse; & Monachorum Benedictinorum sanctissimum nomen gentibus illis penitus ignorari. Hoc ego cum XII l. annis Indiam, aliâsque Regionem perlustrauerim in Missionibus varijs, testis de visu sanctè affirmo, & cum iuramento (quatenus opus est) fidem in iudicio valituram facio. Romæ 30. Iulij 1642.

Emmanuel de Lyma, &c.

Loco † sigilli.

XIII.

*Monachos è
Conimbricâ
tertio quoq;
anno mitti
falsum osten-
ditur testi-
monio Pan-
taleonis Ro-
derici V. C.*

Addamus adhuc viri doctissimi, publicisque honestatibus longè clarissimi testimonium, quo colonias in Indiam ex Conimbricensi Monachorum Collegio singulis triennijs à Pseudo-Constantino somnias ostendamus, hominisque audaciam mentiendi infringamus. Is est Pantaleon Rodericus Pacechus in Academiâ Conimbricensi, totoque Lusitanæ regno eruditione ac virtute nobilissimus. Recitetur?

Testimonium Pantaleonis Roderici
Pacechi.

EGo Pantaleon Rodericus Pacechus ex consilio Regis Portugalliensis & Generali sancti officij affirmo cum iuramento super sancta Christi Evangelia, quod per tringinta annos, quibus partim discendo, partim docendo, Conimbricæ commoratus sum, vidissem sæpius exire ex Collegio Societatis I E S V Religiosos missos in partes Orientis deductos publica cum solemnitate, in qua &
ego.

ego fui. Contra verò per totum tempus neque vidi, neque audiui quòd ex Collegio, quod Religio sancti Patriarchæ Benedicti habet in eadem Academiâ, quisquam ex illis Religiosis in illas partes iuerit. In cuius rei fidem has litteras dedi ad instantiam Reuerendi Patris Procuratoris Societatis IESU Prouinciarum in Regno & Dominijs Portugalliæ. Romæ octauo Septembris, 1642.

Pantaleon Rodericus Pacechus

Loco † sigilli.

Quò te vertes, mi fabuline? Missiones illas tuas ignoraret Pantaleon, si vsquam alibi, quàm in tuâ mendaciloquentia instituerentur? Quomodo tam silenter iuuenes illi Academici Conimbricâ in Indiam proficiscuntur, vt nemo eos ibi profectos aliquando sciat? Quis autem hæc magis scire potuit, quàm Pantaleon tantâ cum dignitate annos ipsos XXX. in illius Academiæ luce versatus? Reliqua de Xauerio, & Bouillio, quum de malignitate, atque liuore disputabitur, opportunius discutientur.

O 3 INEPTIA



INEPTIA SEPTIMA.

*Ignatium Donatum Benedictinum fuisse,
illorumque habitum gestasse.*

I.
*Narrationis
vanitas.*



I c iam te propius imitatur Constantine, Pseudo-Constantinus tuus, nam de Ignatio Benedictino Oblato creber tibi sermo, sed quod pace tuâ dictum velim, planè fabularis. Rem nouam narras contra historiarum omnium fidem, quarum in re tantâ silentium, quum ab ijs scriptæ sint, qui Ignatio æquales, aut ab illius ore accepta, aut ex alijs diligenter quæsitâ, fide summâ, ac Religiosissimâ veritate eius gesta litteris commendarunt, fabulositatis reum apud sapientes ne ipsum peragerent, maiori huic Pseudo-Constantino erat ope nitendum. Si quid enim ego intelligo, res tota vel antiquis, atque incorruptis monumentis, vel testium multitudine, vel saltem validis fuerat coniecturis firmanda, quorum quum nihil videam, dabis veniam, si narrationem hanc, suspensionemque inter Pseudo-Constantini ineptias, & quidem palmares computauero.

II.
*Orlandini
verba malè
interpreta-
tur P.-C. &
ineptissimâ
torquet con-
sequuntione.
Pag. I I I.*

Age enim, Pseudo-Constantine, quæ mihi monumenta veterum scriptorum, quem testem hîc laudas? Quem? inquis, cui tu fidem haberi velis maximè. Quem tandem? Orlandinum ipsum; Quonam historiæ loco? Recitantur quidem eius verba, sed quod diligentissimè factum oportuit, locus non indicatur. Et sanè opus non erat, quum vestem Donatorum Ignatio indutam fuisse nusquam dixerit Orlandinus. At, inquit, festinantem Ignatium ad sanctæ militiæ tyrocinium iter in montem Serratum contendisse docet. Ergone tibi tantundem, hoc est, atque Oblatorum vestem induisse? Audi, Oedipe, nouum interpretandi genus. Ergo quicumque auri, gemmarumque causâ ad Indos peregrinantur, Indicâ talari tunicati procedunt? somnariæ hoc quidem est, non scribere. At canonizationis acta Italicè, atque Latinè edita tradunt ad Serratum montem
conten

contendisse, ut nouum in eo auspicaretur viuendi modum. Quanam Acta hic laudas, Pseudo-Constantine, quæ nusquam extant impressa? Sed non isthuc moror, res est in confesso, quid hinc extundat, quæro. Ergone nouus viuendi modus Oblatorum vestem requirit? An omnes, qui Romæ ad D. Andrea in Quirinali vitæ, vel in melius commutandæ, vel diligentius excolendæ gratiâ, frequentissimè quotannis diuertunt, hospitioque nostro, ac Magisterio, adde aliquando & domesticâ superiori togâ vtuntur, hi tibi habitum nostrum induere dicentur? quis sic te ferat ineptientem? At si tuam illam ratiocinationem vanissimam tueri pergis, hoc dicas necesse est; quo enim me iure, ne eadem vtar consequutionis lege, prohibebis? Diuertit ad montem Serratum nouum vitæ genus auspicaturus Ignatius; igitur vestem induisse Donatorum verosimile est: cur non & ego dicere possim; diuertit ad D. Andrea in Quirinali quispiam nouum vitæ modum auspicaturus; igitur Coadiutorum Societatis habitum induit? Eiusdem furfuris sunt, quæ allato Bombini, atque Iepij testimonio docet. Ex eo enim, quod Clanonio magistro vsus fuerit, atque ad illum in iplo tyrocinio vitæ melioris sæpius recurrerit, Benedictinorum Donatum fuisse Ignatium, quis vnquam efficiet? Ego stupiditatem huius consequutionis satis admirari non possum.

Pag. 112.

Sed perge Pseudo-Constantine. Totum in diuexando corpusculo, eluendisque adolescentiæ maculis Ignatium ea inter initia fuisse ex Orlandino, & Maffeo doces: rectissimè. Verum ut hoc faceret Donatum illum Benedictinum fuisse tibi consequens est? Minoressane habitant Donati Benedictini? speluncas incolunt? in nosocomijs diuersantur? hominum saluti procurandæ operam nauant? Quid in illâ Minoressanâ commoratione, quid in illo asperimo Ignatianæ vitæ genere Benedictini Oblati præter tua somnia fuit? Adeone abiectè de hoc eruditissimo sæculo sentiebas Pseudo-Constantine, ut cuiquam eruditorum te persuasurum tam futili, atque ineptâ ratiocinatione sperares?

III.

*Nec felicius
ab austeritate
vitæ ar-
gumentatur.*

At menses ipsos tres in Monte Serrato fuit; hoc enim Garibaus tradit. Vide, quàm tecum liberaliter agam, Pseudo-Constantine. Garibao tuo, homini, ut eius hæc scripta produnt in alienâ historiâ non nimis accurato, fidem habeo: fuerit ibi tres menses Ignatius, qui tamen paucissi-

IV.

*Vel à com-
moratione in
Monte Ser-
rato.*

mis

112 *De Ineptiis, & Malignitate.*

mis diebus fuit; Igitur inter Donatos nomen dedit? Qui hoc dicat, inter ineptos dabit.

V.
*Vel à fabula
Florentinae
liberationis*

Age rursum, & fabellam, quam à Simplicio Caffarello Abbate Caslinensi audisse te dicis, euulga: Ignatium nimirum Florentiae anno XXIII. superioris seculi pro errore, aut exploratore comprehensum, ut à satellitibus se expediret, factum fuisse Oblatum se, & Donatum esse Montis Serrati.

VI.
Quae recitatur,

Cum Ignatium teneret amor sacra loca Hierosolymitana visendi, Minoreffa Montisserratoque discedens Barcinonam primò, mox Caietam, Romam deinde transiens, Florentiam iter habuit (agebatur tamen annus reparate salutis M. D. XXIII. quo misera Italia facies erat) Florentiam appellens pro vagabundo seu exploratore capitur, abducitur, quaestioni mox subijciendus. Quid hic Ignatius? Ad solitum asylum fugit, ad Benedictinam, inquam, Religionis patrocinium, ut unde documenta spiritualia hausisset, corporis inde liberationem hauriret. Fatetur igitur Oblatum se, & Donatum Monasterij Montisserratenfis Ordinis sancti Benedicti, & felici illo totiesque ei probato clypeo infesti satellitis, ipsum ad tormentum rapientis, conatum eludit. Nam audito Benedictino nomine Religionis, iubetur à Magistratu Florentino dimitti, & ad Abbatiam sanctae Mariae, quae Florentiae sita est, unà cum Monasterij Abbate Benedicto Novariensi, qui tum praeerat, & qui pro eo comparuerat remitti. Eò autem cum aduenisset, facile causam Abbati probavit suam; nam humanissime primùm susceptus, liber protinus dimittitur.

Heu! quàm frigida, quàm lutulenta, quàm improbabilis narratio. Tunc Constantine, tam barbarè atque inquinatè scriberes? nondum ferulâ manum subduxit Pseudo-Constantinus, & libros scripturitur? sed nolo immorari.

VII.
*Et recitatur
primam à
Simplicio Hi-
storiarum
diligentissi-
ma.*

Narraverit haecne Caffarellus, an in rem praesentem à te fuerint, Pseudo-Constantine conficta, nihil moror. Tunc Caffarellum hominem nullius in historiâ, aut re litterariâ nominis Ribadeneirae, Maffei, atque Orlandino viris clarissimis, ac diligentissimis, nisi per summam confidentiam opponere non dubitas? Confabulationis libertatem

tem cum historiæ leueritate, rumorisque vagam licentiam cum historicâ accuratione componere?

Sed quam inuerosimiliter fabula narratur? Ignatius *feliciter, totiesque ei probato clypeo infesti satellitus ipsum ad tormentum rapientis conatum eludit.* Quasi verò Benedictini nominis reuerentiâ sapius se se periculis exemisset; quid enim aliud ea sibi velint verba *Toties probato clypeo*? Notandum hoc fuit, ne tanquam ansam fabulatoribus (quorum nescio quo fato, ingentique Reipublicæ malo, magnus proximis hisce annis prouentus fuit, & quotidie gliscit audacia) ex qua nouam aliquam fabellam suspendant, relinqueremus.

Sed, rogo te, Ignatium quî nouerat Benedictus Norariensis Florentini Abbas Monasterij? An Oblatos omnes Montis Serrati, quos octoginta, aut nonaginta ut plurimum, fuisse tradit Iepius à te laudatus, nouerat Florentinus Abba? Apinæ. Saltem additum fuisset narratiunculæ lepidissimæ litteras suæ professionis, ut mos est, à Clauonio, aut Abbate Montis Serratensi habuisse Ignatium, quæ veluti tessera agnitus à suis Benedictinis fuisset. *Sed quid illud est. Causam suam Abbati probauit à quo protinus liber dimissus est?* Non igitur probauerat, cùm à Magistratu reposceret. Quid ais fabellarum architecte? adeone temerè fingis, ut tibi non constes? Poëtas fingendi artifices illos elegantissimos, illud in ipsis fabularum figmentis in primis diligenter dispicere, atque accurare nouimus, ne quid in verosimilium narratione dicant quod falsi ex ipso rerum ordine conuincatur; sed ut narrationis membra omnia inter se apta, & connexa conforment. Sed hæc elegantiorum hominum sunt, quæ circumforanei agyrta, ac nugiuendi minùs curât. Repetijt à Magistratu Abbas Ignatium. Quæro, quo iure? audio, Oblatum nimirum suum. Sciebat igitur huiusmodi esse; quî enim aliter, nisi summam per impudentiam, & mendacij licentiam, repeteret? Sciebat? non quæro vnde, sed illud interrogo, si nouerat in foro & curiâ, domi iudicium cur instituit, probatâque Ignatij causâ liberum hominem dimittit? Quis credat Abbati Ignatium reposcenti, nec sui Ordinis hominem esse affirmanti à Magistratu fuisse redditum? Affirmare quî poterat, nisi causâ cognitâ, quod hîc domi factum tradis?

P Rursum

VIII.

Deinde ab admixtâ falsitate manifestâ.

IX.

*Tam ab im-
plicatione
manifestissi-
me macroso-
militudine.*
Pag. 114

Rursum quid opus fuit de causâ cognoscere? Si minus se Abbati probasset Ignatius, Magistratui ad questionem ab egregio illo Abbate redderetur? Inexplicabiles hîc in plagas se induit Pseudo-Constantinus. Quid leuius Magistratu, qui Abbati hominem nescio quem, suspiciosus vsque temporibus, pro exploratore, aut errone captum, nihil in medium afferenti ultro tradit? Quid improbius Abbate, qui suum illum esse affirmeret, de quo nihil adhuc certò cognouit? Quæ enim alia causâ Abbati fuit cognoscenda, quàm ea, de qua agebatur?

X.

*Et à silentio
Ignatij.*

Adde quòd rem tantam Ignatium, quem gratissimi animi fuisse nemo nisi perditè impudens negabit, ingratisimo silentio dissimulasse consequens sit. Cum enim captum se aliàs, habitumque pro exploratore ab ipsis suis Hispanis narrauerit, idque Ribadeneira, ceterique prodiderint; cur si ab illo Florentinum hoc periculum auditum fuit, posteritati non tradiderint, nulla afferri poterit causâ; & mihi quidem vetera ob hanc ipsam causam excutienti, nulla tamen nobilis periculi obseruata vestigia sunt.

XI.

*Occasus si-
gendi que
fuisse videa-
tur.*

Verùm quia in eo itinere multa aspera perpeßum fuisse Ignatium, scribit Maffei; opportunus locus visus est fabellæ collocandæ. In quo Pseudo-Constantini, & N. (Quamquam virum nobilissimum, atque religiosissimum, cum hoc obscuro, impuròque fabulatore comparare nolum) ingenium simillimum Cosmographis illis mihi videtur, qui ne qua terrarum pars inanis appareat, vbi Oppidorum sedes, vel vastitate, vel ignorance regionum notare integrum illis non est; animalia monstrosa gentiumque vltimarum ritus, habitusque depingunt. Haud aliter, quia & huius ærumnosi itineris anni XXIIII. & commorationis item Venetæ anni XXXVI. momenta omnia rebus gestis consignata non sunt, liberum illis fuit appingere, quæ in rem suam facere crediderunt.

XII.

*Nulla tam
nobilis fabu-
la memoria
Florentino
est in Mona-
stio.*

Ceterum quonam tandem modo id à Caffarello rescitum velit fabulator, interrogandus nobis est, Constantine. Rem enim ante integrum amplius sæculum gestam, vel ex antiquis tabulis, vel certè incorrupta, atque à maioribus ad posteros delatâ famâ, qui sine leuitatis notâ narraturus est, accepisse oportere, nemo sanus negabit. Prouoco ergo ad Florentini Monasterij perantiqua monumenta, quæ à te, Constantine, in omnem Benedictini nominis antiquitatem, vt eius vdicem decet intentissimo excussa fuisse

se

se, non dubito, & si huius fabulæ vel leuissimum, ac fugiens vestigium in illis obseruauit Pseudo-Constantinus, causa me totâ victum vltro fateor. Verum si nusquam in omnibus illis membranis, tabulisque Ignatij Loiolæ nomen occurrit, cur non hunc ego hominem audacissimum dicam? Prouoco rursum ad Monachos illos omnes, qui eiusdem Monasterij diutinâ habitatione, magnisque suis virtutibus clari Florentiæ viuunt; Si illorum testimonio Caffarelli narrationem à fabulositate vindicare poterit Pseudo-Constantinus, iterum me victum esse concedam. Sed si nemo de hac re totâ, ante editum ab illo libellum, quidquam audiuit; si nemo quidquam in veteribus monumentis legit, si nemo de hac tam inaudita fabella, luculentoque mendacio somniauit; si omnes, cum id tuo nomine vulgatum fuisse acceperunt, cum oculis suis obrutam sæculo pererudito fabulam legerunt, tantum cuiquam moralium audaciæ fuisse admirati sunt, ut tuo nomine, quasi fabularum, & mendaciorum architectus esses, vigilantis tui in nos odij somnia inanissima vulgare non dubitauerit, eorumque omnium, quæ tu laboriosa tot annorum indagatione ad Benedictini nominis amplitudinem ex antiquitatis obliuione vindicandam, in lucem emerisisti, fidem infringere, auctoritatemque detrudere se omnem non animaduertit, ego certe Caffarelli nomine confictam esse narrationem iure quàm optimo credam.

Et sane si nomini tuo insensissimus quispiam plagam illi lethalem imponere voluisset, non aliam potuit luculentior, quàm ut fabulæ te fabrum, atque architectum vulgaret. Quis enim ex eâ sibi officinâ veritatem petendam putet, in qua fabulæ procuduntur, & additis illustribus nominibus, ut huic Caffarelli Abbatis factum est, veluti adulterini nummi virorum magnorum imagine percutiuntur. Quæ cum ita sint, vides profecto, Constantine, quàm male de tuo nomine, ac famâ meritis sit Pseudo-Constantinus, quem impostorem si dixeris iustissimo cum nomine appellabis.

Producit post Caffarellum Pseudo-Constantinus Henricum de Zipe, hominem hostilia in nos ausum, quique, cuiusdam, & alterius narratione rem confirmans, cum testes, ne suo quidem nomine, appellet, quam fidem mereatur, nemo non videt.

XIII.

*Quare à l'c.
C. luculenta
inuria vero
Constantino
fit.*

XIV.

*Henrici de
Zipe testimo-
nium ut ho-
stis reijcitur,*

P 2

Demum

XV.

*Et Matthæi
Laureti, ut
confictum,*

Denum ex Matthæo Laureto Abbate, qui Ignatium nouisse potuit (quasi verò ea magna sit commendatio) cui si nulla maior accedit, boni æqui consulat, si testem hunc clancularium, & illi nescio vnde natum iure meo recusauero. Nam cum ab illo se audisse Pseudo-Constantinus dicat, nec testes auditionis adhibeat, suâ solùm fide agit, quæ, ut hominis hostiliter infensi, & dubia vbique, & nulla hîc mihi est.

XVI.

*Et Martyro-
logij Mona-
stici, ut à
Constantino
compositi, ac
proinde im-
pudentissimè
à P.-C. eius
nomine Cita-
ti.*

Sed quid ego martyrologium illud monasticum diffimulo? Iam prædixi, mihi illius tantam auctoritatem non esse, cum sine legitimis testibus narret; & quisquis illud meditatus est, vnius & recentioris loco est, qui magnifico quamuis nomine non me teneat. Et verò quæ tua frons esset Constantine, quis pudor, quæ fides, si tu libelli auctor esses testem te ipsum laudare? Quis enim alius inediti huius martyrologij auctor, quàm Constantinus Caietanus, qui inter egregia, sed tantùm affecta operum suorum meditamenta id se habere Leoni Allatio V. C. professus est, ut illo etiam nomine Urbanas suas Apes in nouâ earum recensione augeret? Quî ergo, nisi per summam impudentiam, te ipsum testem laudare poteras, Constantine? quæ tanta audacia cum à tuâ ætate, atque Ordinis quem profiteris, sanctimoniâ longissimè debeat abesse, quàm ineptè, atque impudenter egerit Pseudo-Constantinus, qui martyrologij Monastici mentionem iterum facere non dubitauit, iterum hîc mihi monendus fuisti Constantine, ut tibi me luculentam operam, in eius fallaciis detergendis præstare non dubites, mihi quæ ob hunc ipsum laborem gratias agas.

XVII.

*Monitum
de libris hi-
storiarum San-
ctorum Sici-
liæ ab Octa-
uio non à
Constantino
Caietano
scriptis.*

Verùm quando de grandi illo librorum à te affecto-
rum censu sermo incidit, hîc eruditos omnes monitos ve-
lim, te, qua es in Octauium fratrem charitate, nobilem
illius, sed posthumam prolem *De sanctis & Beatis Insula
Sicilia cum notis, & animaduersionibus* adoptasse, at-
que inter ingenij tui fœtus adnumerasse. Oblitum arbi-
tror eundem te longè aliter, verè nimirum, in Gelasij II.
vitâ in hæc verba scripsisse. *Et quidem meritò id fauoris
creditur consequutus.* (ut se illi ante obitum vniuersa Sici-
liæ Insula sanctis Martyribus, Confessoribus, ac Virgini-
bus in eâdem Insulâ celebribus immenso splendore irri-
gata

gata

gata objiceret videndam) Nam cum istorum Sicilia Sanctorum res gestas in magna duo volumina indefesso labore collegisset, scholisque eruditissimis illustrasset, &c. Hæc tu ibi, qui deinde apud Allatum in censu librorum affectorum atque edendorum reponis: *De Sanctis atque Beatis Insula Sicilia cum notis atque animadversionibus.* Sed nihil fuit causæ, cur id ageres; quamvis enim libros eos nondum edi iussit Societas nostra, in qua Octavius magnâ virtutis, atque eruditionis famâ vixit, id tamen propediem faciet, receptosque à te quamvis tergiuersante per Iosephum Spuccium superiore anno libros optatissimos euulgabit.

Vidimus iam testium vanitatem, nunc ad coniecturas, quæ longè adhuc sunt infirmiores, transeamus, Constantine. Coniecturæ illæ duæ sunt, quod & tres ipsos menses in Monte Serrato fuerit, & veste coloris cinerei rufescentis, post acrem illam valetudinem, usus fuerit, habueritque pileolum ex eodem panno, qui Pseudo-Constantino ipsissimus Oblatorum habitus est. Vtræque coniectura leuior est, quàm vt tantæ rei pondus ferat; & altera quidem manifestò falsa; altera etiam ex parte. Aio igitur post elutas per confessionem animi maculas apud Clanonium, & celebre illud ad aram Virginis perunigilium, statim à Monte Serrato discessisse Ignatium, & quidem vix alben- te die, vt tradit Ribadencira, suo illo sacco, quem in cum usum parauerat, indutum, in eoque itinere missò viatore iussu Magistratus interrogatum, num suas vestes pauperi dedisset, qui ob illas furti arcesseretur? Itaque ne homini innocenti malum silentio crearet, modestè id, quod factum fuerat, prodidisse. Quæ quum à Ribadencira iurato teste tradantur, tota illa inter Monachos commemoratio manifestæ fabulositatis arguitur, & Garibai dictum conuel- litur.

Altera de habitu adeo leuis est coniectura; vt vix eam refellere operæ pretium sit. Cinereo ex panno rufescente vestem duplicem induit, sanitatis tuendæ causâ, Ignatius. Igitur Donatorum Benedictinorum vestem induit. Quis Logicorum, sic te ferat enthymemata torquentem? Habeo hîc Pisis Concionatorum domestico ministerio addi- tum hominem cæruleo panno amictum, quis me non ri- deat si cum ex Cæruleis Fratribus ab Emmanuele Lusta-

XVIII.

Ignatius paucissimis diebus in Monte Serrato fuit.

XIX.

Donati ha- bitus à colo- re panni in- cipit proba- tur.

norum Rege in Congum olim immixtis esse contendam? An ex panno coloris eiusdem tunicae diuersae confici non possunt: & quicumque illius coloris talari amiciuntur, hi omnes Benedictini Donati erunt? Vide quam leuibus nitaris; de forama modoque vestis, de cingulo, de calceamentis fuerat minutatim differendum, ut aliquid dicere videreris.

XX.

Ferragineam vestem induit Ignatius sub exitum commorationem Minorellae.

Sed quaro ex te Pseudo-Constantine inconstantissime, quonam demum tempore vestem illam cinerei rufescentis coloris, ut amicis, & fatiscenti valetudini aliquid daret, induisse Ignatium dicas? nulla dubitatio; postquam semel iterumque periculosissime aegrotauit, id enim a nostris hominibus proditum ipse non reijcis. At haec sub exitum Minorellae commorationis contigisse, quum & res ipsa loquatur, & tibi non improbetur, quum dicere audes, illum Benedictinum Donatum induisse, quum a Monte Serrato diuertit, aut certe paulo post? An aspero, & rudi sacco, quod ab Ignatio factum in Actis Barchinonensibus legimus, Donati amiciuntur? an catenae horrido cinctu utuntur, quod de Ignatio Minorellae agitante testes in publicis tabulis docent? Sed ego diu nimis extra lineas vagor, & coniecta a Pseudo-Constantino tela vitabundus exco.

XXI.

Transmissum a Mutio Vitellese ad Montem Serratum tabulam, in quo Ignatius Donati habitu visatur scribit P-C.

Testem iam aduocat virum, cuius ego auctoritatem amantissime amplector; virum, de cuius fide, atque prudentia nemo non modo nostrorum hominum, sed ne exterorum quidem vnquam dubitauerit; virum cuius humanitatem te saepius expertum non negabis, Constantine. Is est Mutius Vitellese Societatis nostrae Praepositus Generalis, quo iudice si uti velit Pseudo-Constantinus non rejicio, cur autem iudicem nolit, quem testem laudat? Ait igitur a Mutio transmissam in Montem Serratum eximie pictam tabulam, in qua Ignatius ante Virginis aram procumbens, Donatorum in habitu conspicitur, ut vel nostrae confessione tam publica res ipsa teneatur. Quid hic ego contra Mutium mutiam? Audi, Constantine, si quidquam huiusmodi a Mutio factum aliquando probauerit Pseudo-Constantinus, tum ego me non modo victum fateor, sed nullam audaciae meae, quasi veritatem oppugnaverim, poenam deprecor. Sed facit ille quidem more periclitantium in mari, quum diffracta naui, fluitantes tabulas complectuntur; & longe adhuc deteriori sorte id facit; nam illi quidem tabulis innatantes litus aliquando tenent, hic ad mendacij scopulos alliditur.

Quid

Quid enim? Ignatiusne in illo celebri perugilio Donatorum vestem induerat, quam vel ipso teste Pseudo-Constantino, post aliquot demum menses, valetudinis causa induit? Iussit quidem Mutius, vir & suoapte ingenio, & Societatis cui XXVIII. annum iam moderatur genio gratissimus, tabulam illam pingi, atque ad Montem Serratum deferri, ut Abbati religiosissimo, qui conuersionis Ignatianæ monumentum ibi excitabat, rem faceret gratam, adeoque Ignatium nouo, eoque poenitentis habitu effingi. Caterum non magis illum Donatum Benedictinum, quam Donatianum aliquando fuisse cogitauit. Et verò ea est sapientissimi, ac prudentissimi viri rerum nostrarum scientia, is amor veritatis, ea demum grauitas, ut huiusmodi fabellis vix aures possit accommodare. Interrogari à te facile poterit, Constantine, ut Pseudo-Constantini impudentem fingendi mentiendique licentiam eius testimonio compescas; quod si limen tibi olim peramicum & quum res tua tulit, sapius tritum, quodque etiam parum beneuolis patet, Pseudo-Constantiniano hoc veneno imbutus iam refugis; egone id non sine rubore facere habeas necesse, ipsius Mutij chirographum, quo Pseudo-Constantinianæ leuitatis vanitatem arguit, hic proferam, ut sciant posterì, hominem hunc mendaciorum loquentissimum fuisse. Recitetur.

*Quod improbabili-
ter
dicitur,*

Testimonium Mutij Vitelleschi, Societatis
IESV Generalis.

EGo Mutius Vitellescus Soc. IESV Præpositus Generalis sanctè affirmo, me nunquam iussisse S. P. N. Ignatium Donati, siue Oblati, siue Conuersi, ut vocant, Benedictini veste indutum depingi, neque huiusmodi tabulam ad Montem Serratum transmississe; neque verò id facere potuissem, quod falsissimum id esse mihi persuadeam, mirorque à quopiam nomen meum, & factum, me adhuc viuentem in testimonium compertissi-

XXIII.
*Et ipse
Mutij testi-
monio men-
dacij con-
uincitur.*

ma

mæ falsitatis aduocari : tabulam ego aliquot abhinc annis ad Montem Serratum transmitti curavi, in qua Sanctus Pater ante Virginis aram orans, & sacco indutus representaretur, idque, ut N. N. Abbatis eius Monasterij, quem conuersionis Ignatiana monumentum excitare acceperam, pium studium quantulumque hac grati animi significatione iuuarem. In quorum fidem has litteras manu mea subscripsi, & sigillo Societatis muniri iussi. Romæ 17. Iulij anni 1642.

Mutius Vitelleschus.

Loco † sigilli.

XXIV.

*Impudentia
P-C. de
Theatrali
veste men-
trentis pa-
lam fit.*

Supereſt adhuc violentiſſimum telum, quod non ſe-
ptemplici clypeo repellam; ſed leuiſſimâ inſiciatione reſu-
tabo. Benedictini Oblati cultu ſemel, iterumque produ-
ctum à nobis in Scenam Ignatium fuiſſe mentitur. Cre-
dētne poſteri, hominem hunc tam effrontem fuiſſe, ut
quod paucos ante annos totâ ſpectante Vrbe factum eſt,
tam alienâ narratione peruertere auſus fuerit? Bis, opinor,
ea Ignatij ad meliorem frugem conuerſio ſpectata in thea-
tro eſt: Primum anno ſæculi XXII. Drammate Ideo-Præ-
ctico à Vincentio Guiniſio limatiſſimæ elegantix, & acer-
rimi iudicij viro, eo fine compoſito, quod à Seminarianâ
iuuentute in Collegio Romano quinquies datum, ſemper
placitum eſt. Iterum anno XXXIX. Italicis modis, ut ad
plebem etiam ea voluptas, & quæ ex Sanctorū geſtis redun-
dare ſolet vtilitas, pertineret. Nam cū doctrinæ Chriſtia-
næ elementa addiſcentibus pueriſeam Ignatij conuerſio-
nem publico edere ſpectaculo permittere viſum eſſet;
Symphoniaci deinde nobiliſſimi, quò res eſſet illuſtrior,
agere voluerunt, quorum pietas, atque humanitas repu-
diari ſine iniuria non potuit. Superſunt qui Ignatium egere.
Quin tu igitur Conſtantine, Pſeudo-Conſtantinum tuum
adire iubes ad Iulium Mazarinum Cardinalem, cui ut inge-
tis indolis, & ſuæ iam tum prenunciæ felicitatis adoleſcēti
primæ

primæ partes , quamvis non Seminariano , vltro delatæ sunt. Ducebat ab eo non Benedictini Donati habitu , sed rudi asperâque in veste productum. Verùm indignus homo ille est , qui purpuratum Patrem appellet : Ad plebem illum , quæ anno XXXIX. plurima interfuit , reijcio ; innumeros enim illi s mendacij testes habeo , Urbem ipsam. Quid ego huic tuo Pseudo-Constantino credam vetera componenti , qui tantâ confidentiâ recentissimâ adhuc rerum memoriâ non lectoribus , sed visoribus imponere se posse confidat ? Ceterum , si rem veram narrat , edat ex Montis Serati tabulario Donatorum nomina , quæ in publicas Monasterij tabulas referri certum est. Sed frustra Æthiopem lauas , Constantine ; mentiri , ac scribere huic homini eadem sunt.

Porro quàm nullâ veri , ac falsi curâ , diligentiaque scripserit Pseudo-Constantinus , satis euincit vestis illa Ignatij ferruginea , quam etiam nunc à nobis asseruari , & ostendi in Professorum Domo Romæ scribit. Aio enim , vt latine loquar , illum mentiri , Constantine. Et sanè si apud extremos hominum Iapones scripsisset Pseudo-Constantinus , excusari posset ; nunc verò , quum tuo nomine scribat , tibi que in Vrbe degenti , & nobis non ita pridem per amico hæc inuestigare facillimum fuerit , nullus homini adeo indiligenti veniæ locus est. Verùm , ne mihi vni credere , ac cedere cogatur Pseudo-Constantinus , audiat iuratum testem Ioannem Baptistam Vanner , hominem Germanum , cui proinde iniuriato etiam credat , qui supra hos XX. annos Ignatiana olim cubicula , quæ nunc sacra Deo conclauia , adeuntium , venerantium , ac Deo ibi sacrificantium Prælatorum , Episcoporum , & Cardinalium frequentia toto anno nobilitantur , festa verò Ignatij luce incredibili totius Urbis , ac sacrorum hominum concursu longè celeberrima sunt , ædituus curat. Is , qui olim quidquid vestium Ignatij nostrorum hominum modestiâ , ac propè dixerim , indiligentiâ nobis Romæ reliquum fecit , antequam aliò auherentur in Prouincias venerationis ergo habuit in manibus , suo testatur Chirographo , quod latine sic habe.

XXV.

Tertio mendacij arguitur P.-C. de veste Donati quam in nobis Romanæ Professorum domo seruauit.

Q

Testimo

Testimonium Ioannis Baptistæ Vanner
Societatis IESV.

XXVI.
Idque testi-
monio Ioan-
nis Baptistæ
Vanner.

EGo Ioannes Baptista Vanner Societatis IESV
Coadiutor temporalis, formatus annorum octaginta
duorum testor, etiam cum iuramento quatenus opus est
in iudicio valituro, me vestes omnes, quæ ex illis, qui-
bus olim usus fuit S. P. N. Ignatius, ad nos pervene-
runt, in hac Domo Professâ Romanâ ab usque anno
XCVI. superioris seculi sæpius vidisse, ac tractasse, ab
istis verò proximis XX. habuisse sub meâ custodiâ, nul-
lamque ex illis quidquam Benedictini schematis, siue
quo Monachi, siue quo Oblati, Donatiue vtuntur simile
præ se tulisse, sed eiusdem prorsus formæ, ac illæ quibus
clericorum more vtuntur hodièque Societatis Patres,
Fratresque, eâdem ex materiâ fuisse, licet usu admo-
dum detritâ, & quæ paupertatis amorem in S. P. N.
testaretur. Iam verò vix ex illis quidquam domi superest,
cùm aliò venerationis gratiâ vt sancti Reliquiæ, aspor-
tatæ fuerint. Dimidia tantum casula, unusque
mihi superfuit lineus thorax, multo B. P. san-
guine imbutus; nam eo post acerrimas flagellationes,
ne sanguis in subiculâ appareret, ob humilitatem
utebatur, quem argenteis inclusum thecis reliquias
inter sancti Patris nostri piè omnes veneramus,
in quorum fidem hæc manu subscripsi ac subsignavi,
rogauique P. Valentinum Mangionum huius Roma-

NR

*na domus Vicepræpositum, ut sigillo suo muniret. Ro-
ma Idibus Ianuarij anno 1643.*

*Ego Ioannes Baptista Vanner affirmo, ut suprâ manu
propriâ.*

Locus † sigilli.

Scio quid hominem captandis confarcinandisque ru-
musculis malè feriatum, falsâ opinione deceperit. Quo-
niam enim primis olim Patribus crassior illa, qua domi
vtimur superiori lacerna natiuo Hispaniæ lanæ colore fuit,
cuiusmodi etiam nunc Hispanienses vtuntur, illicò, quia
ex cireneo rufescere quodammodo videtur, in illam in-
uolauit Pseudo-Constantinus, quasi verò Oblatorum ea
ipsissima vestis esset; nam huiusmodi ab Ignatio olim vfur-
patam, ac Romæ diù seruata fuisse, amicus monuit. Si
iocari libeat, coruo illi, quem ne in libellum purpureo
amictum panno, veluti in carnis frustum impetum face-
ret, facetissimus Poëtarum Italicorum timebat, similem
Pseudo-Constantinum esse dicam; certè monendus est

XXVII.

*Quid P.-C.
deceperit.*

Nimium ne crede colori.

Si vbicumque colorem illum viderit, Oblatos, Donatós-
ue sibi occurrissè credat, actares est.

Cæterum quàm vera de Montis Serrati tabulis, in qui-
bus nullus vquam Ignatius (sive vt Pseudo-Constanti-
no magis sapit, Enneco occurrit) mea fuerit coniectura;
quamuis diligentissimi accusatoris silentio satis constet,
attamen vt certiùs adhuc res tota teneatur, Iacobi Puchij
viri è Societate nostra grauissimi epistolam, quam Barci-
none anno superiore CIOIOCXLI. Pridie Kal. Ianua-
rias ad Ignatium Victorem, qui Præposito Generali ab epi-
stolis Hispaniensium Prouinciarum est, Romam dedit, re-
citare operæ pretium erit. Plura enim habet, quæ tuâ
egregiâ cum laude, Constantine, audaciam improbissimi
impostoris validè frangunt, & fingendi, mentiendique li-
centiam grauissimè accusant, & quæ hætenus diximus,
aliqua etiam ex illis, quæ dicturi sumus, egregiè confir-
mant.

Caporalis
in Mœcœ-
natis vita.

XXVIII.

*Confi. man-
tur pleraque
ex dictis epi-
stolâ Iacobi
Puchij.*



EPISTOLA IACOBI PVCHII, AD IGNATIVM VICTOREM.

XXIX.
Viri Constantino noti & amici



UPERIORIBVS diebus venit mihi in manus liber Domini Abbatis Constantini Caetani, Venerijs editus, & Patribus Fratribusque Societatis IESV, dicatus. Ego eo viso plurimum gavisus sum, facile persuasus librum perhonorificum nostro nomini esse; quod ab homine graui, & docto esset, quo cum ego anno huius seculi X L. cum Procurator huius Prouinciæ in Urbem venissem familiariter egeram, videramque quàm frequens Domum nostram Professorum ventitaret, quàmque familiariter nostris hominibus vteretur, nec oblitus eram Dominum Abbatem per occasionem non dedignatum mihi gratificari, ac mandare, ut in inuestigandis vitâ, & moribus Boylij Monachi ex Ordine sanctissimi Patris Benedicti, qui olim in Monasterio sancti Michaëlis, quod de Caixa vulgò dicitur, dixit, operam nauarem, quod per hosce bellicos tumultus me præstare non potuisse Dominum Abbatem per litteras monui. Hæc omnia

nia persuaserant, librum huiusmodi esse, qui hominem tam pium, ac nobis peramicum deceret.

Verum paucis paginis lectis, adeo me opinione mea falsum sensi, ut vix mihi de titulo, ac dedicatione crederem; itaque iterum attentius legerem; quod cum facerem, animaduerti librum, sine Auctoris consensu, temeritate Typographi editum fuisse: id aliquam ex parte dolorem minuit, quem conceperam, quod homo, qui se amicum Societatis profiteretur, huiusmodi typis vulgasset, sine diligentiori veritatis inquisitione, quæ tam longè à veritate absunt. Itaque quia hæc, vel scripsisse, nedum in lucem edidisse indignum prorsus est Domino Abbate, quæ ad hunc Principatum Catalauniæ spectant breuiter percurram; nam si reliqua similia sunt, magna me tenet spes fore, ut Dominus Abbas ea diligentius consideret. Sanè si plura huiusmodi libri exemplaria huc adlata essent, seueritatem sacrorum Quæstorum non effugeret; quod lege ab his lata, ne Religiosæ familiæ scripto, aut etiam verbis inuicem incurrant, teneatur. Sed vnicum huc delatum facilius latet quàm felicius.

Ut igitur ea, quæ Catalauniam nostram attingunt, examinem, principio ex Martyrologio Monastico sancti Benedicti fragmentum benè longum affertur, quod Kalendaras, ut loquimur, Natiuitatis Dominicæ exæquet, eoque tantum collimat, ut stabiliat, sanctum P. N. Ignatium religiosum Oblatum sancti Benedicti fuisse. Ego quodnam sit huiusmodi Martyrologium ignoreo. Illud scio in Monasterio Montis Serrati, in quo Auctor sanctum Ignatium Oblatum fuisse contendit, librum

XXX.

Etas de libro
P.-C. indicium.

XXXI.

In Martyrologio Monastico, quo videntur Montis Serrati nusquam Ignatius vel Enneco legatur.

haberi hoc titulo. Martyrologium Sanctorum Ordinis D. Benedicti: Auctore P. Hugone Menardo Religioso Benedictino Cōgregationis S. Mauri: Impresum Parisijs anno C I O I O C X X I X. & dicatū Principi Henrico à Lotharingia Abbati sancti Dionisij. In hoc Martyrologio Pridie Kalend. Augusti, nullus legitur Ignatius, siue ut Auctor loqui amat, Enneco. Quod si usquam in aliquo Monasterio elogium illud legi debuit, profectò in hoc Dominae nostrae Montis Serrati legi par fuit; cum de illius Filio eiusque gloriā agatur, quae in ipsius Monasterij decus non exiguum redundat. Sanè quo anno Ignatius in Sanctos relatus est, illicò diem eius festum perhonorificè Patres Montis Serrati sibi agendum putarunt, neque illuc aduocarunt, ut de illius laudibus sermonem haberem; neque id temporis, neque unquam postea huius Martyrologij mentio illata est.

XXXII.

Nec in tabulis, in quas referuntur nomina Monachorum, & Oblatorum,

Sumit sibi Auctor sequentibus capitibus S. P. N. Ignatium Oblatum olim Benedictinum fuisse, quod nullā ratione probat. Vera enim dicti probatio fuisset, antiquas Montis Serrati tabulas, aut certè famam à maioribus acceptam produxisse; verum hæc contra sunt. Liquidò enim constat, neminem unum Monachorum, in Monte Serrato hæc somniasse. Quid in publicis Monasterij libris, tabulisque habeatur, iam prodam, ac nequid ad fidem faciendam desiderari possit, publica confici documenta curavi à Sigismondo Ventallol ex pago Esparaguerā, Monasterij publico Scribā, eaque Reuerentiæ vestrae transmitto. Duo igitur libri tantum sunt, in quos referuntur nomina eorum, qui Ordinem ingrediuntur.

It

In primo Monachorum, atque Heremitarum omnium nomina leguntur, ab anno usque C I C C C C X C. quo Cifnerio quodam illuc Pinciâ cum X. socijs aduecto Auctore cœpit reformatio. Eo in libro neque in Monachorû, neque in Heremitarum numerum duobus annis XXI. & XXII. superioris seculi quemquam esse relatum non legimus, cum precedentibus, & consequentibus multa nomina legantur. Altero in libro fratres Laici, qui Donati dicuntur, scripti sunt: incipit eorum albus ab anno XXV. superioris item seculi; neque ante illud tempus cuiusquam siue Donati, siue Oblati nomen usquam adnotatum habetur: quod, & initio libri legitur, & disertè admonet Frater Ioannes Garinus Monasterij Mōtis Serrati Historicus. His igitur publico testimonio stabilitis, vndenam haurire potuit, siue Auctor, siue alius quispiam sanctum Ignatium Oblatum, Donatumue fuisse; cum neque maiorum traditione id constet, neque vllæ illorum temporum tabulæ supersint? Profectò nisi Auctor conspicij scientiæ mediæ (ut Domino Abbati de Ioanne Eusebio Nierembergeni iocari libuit) id vidit, vnde id possit eruere, non video. Argumentum verò à potentia ad actum: potuit esse, ergo fuit, quàm validum sit, palàm est.

Allegat Auctor factum Patris Generalis, quod à Patribus nostris Romæ se accepisse, ob eamque rem admodum gauisum esse scribit: transmissum scilicet ab illo ad Montem Serratum Oblati habitu depictum in tabulâ Ignatium. Fallitur immane quantum; ea enim tabula in meas venit manus cum annò XXI. aut XXII.

Collegio

XXXIII.

Nec in tabulâ à Mutio transmissa Barcinonem, indeque ab ipso Puchio ad Montem Serratum, Oblati in veste visi, sed suo in sacco,

Collegio nostro Barcinonensi Rector moderarer, eaque adhuc sapere est in sacrario Montis Serrati, & ibi visitur sanctus Pater noster rudi amictu (Sagal dicimus) pauperum peregrinorum more, & non eo habitu, quo Donati, siue Oblati, siue Laici dicti Monasterij utuntur, & nos dicimus, Buriel.

XXXIV.

Ut nec in
alijs tabulis
gestorum ibi
ab Ignatio.

In ipso verò altari, quo in sancti Ignatii honorem dedicatum est, cum pleraque illius gesta, & præcipue in eâ sacrâ Domo, ac Monte depicta videantur, nusquam Ignatius in veste Oblati conspicitur, sed aut nobilis equitis, aut pauperis peregrini. Profecto si usquam id, quod Auctor fingit, notandum fuerat, locus nullus tabulis illis opportunior excogitari poterat, ad memoriam enim rerum ibi ab Ignatio gestarum, & sacra cella à fundamentis erecta, & altare in noua Ecclesia dedicatum est.

Porro veteri in Ecclesia lapis est, in quo res ibi ab Ignatio gestæ sine vlla Laicis memoria, quem Abbas passim inculcat, in hæc verba leguntur.

XXXV.

Ne quid-
quam huius-
modi habe-
tur in veteri
inſcriptione.

Beatus Ignatius à Loyola hinc multa prece fletuque, se Deo, Virginique deuouit: hinc tamquam spiritualibus armis sacco se muniens pernoctauit. Hinc ad Societatem Iesu fundandam prodiit. Anno 1522. Optimus hic locus erat opinioni Auctoris confirmandæ. Verum ea non firmis, ut fundamento, lapidibus, sed euaniidæ nititur lubentia. Eadem in Piramide ad portam hospitalis sanctæ Lucie leguntur Minoreſſæ.

Itaque

Itaque neque in Monte Serrato, neque in toto Cathalauniae Principatu cuiquam venerant in mentem ab Auctore narrata, quæ cum hæc gesta dicantur; hinc profecto primum audiri par fuerat.

Absolutis his quæ ad Oblatissimum pertinent, aliquid adhuc de Exercitijs addam; nam ea ad hunc spectant Principatum. Ea igitur negat Auctar opus esse sancti Ignatii; sed eius Cifnerij, quem Monasterij Montis Serrati reformatorem fuisse docuimus. Scripseritne latinâ an vernaculâ linguâ, non quæro; quamvis secundum mihi verosimilius videatur. Scripsisse verò peculiari è Cælo luce, sanctissimæ Matris ope à Deo edoctum dum in Minoressana solitudine ageret, certissima in ea Vrbe, totâque regione à parentibus ad natos per manus transmissâ traditio est. Immo illis vsus Exercitijs Barcinone Monasterium Virginum huiusmodi opis indigum ad meliorem frugem reuocauit. Nec plura his addo; quæ enim Dominus Abbas profert argumenta, constantis contrarie traditionis vim non ferunt.

Addam tamen verbum de viso illo admirabili, auditisque dulcissimis Christi verbis, Ego vobis Romæ propitius ero. Admiratur enim in sacris tabulis depictam conspici huiusmodi historiam, & nescio qua auctoritate, se rerum huiusmodi censorem constituit. Ego id referam, quod mihi exploratissimum est, quinquaginta scilicet ab hinc annis in templo Barcinonensis huius nostri Collegij propolam huiusmodi tabulam propositam fuisse, magnâque venerantis populi pietate cultam, ad idque antequam in Beatos referretur Ignatius: mul-

XXXVI.

Exercitia
Minoressæ
condita con-
stans ibi tra-
ditio.

XXXVII.

V. sum admi-
rabile olim
Barcinone
depictum, &
populorum
pietate cul-
tam.

ta etiam, & magna diuinitus ibi patrata fuisse miracula.

XXXVIII.
*Antiquarum
imaginum in
Ecclesiâ fides
olim quanta.*

Itaque non mihi videtur pietatem olere, quod Auctor, qui se admodum pium & deuotum profitetur, tam nulla caussa rem publicâ populorum veneratione tam diu receptam abolere conetur. Sanè antiquitas harum imaginum Auctorem meritò sufflaminare potuit; cum præsertim tantum antiquis imaginibus ab Ecclesiâ in ipso grauissimo Canonizationis iudicio tributum sciamus, vt solâ illarum traditione comprobata miracula receperit, quod in sancti Raymundi à Pennafort celeberrimâ illa Maris transmissione, in qua palliolo pro nauis usus est, palàm est.

Hæc mihi ad R. V. scribere opportunum visum est, quo si fortè libellus istuc etiam delatus est, norint omnes eorum, quæ Principatum hunc attingunt, veritatem. Deus R. V. seruet. Barcinone Pridie Kal. Ianuarias 1642.

IACOBVS PUCHIVS.

XXXIX.
*Contentio
Epistolæ Puchianæ cum
fabulis P-C.*

Haftenus Puchium, quem à Pseudo-Constantino proprio nolim nomine appellari; mirus enim nominum, & faberrimus artifex ex Iayme non Iacobum, sed Iaymonem formaret, vt Ignatium in Enneconem recudere non dubitauit. Sed vt rem agamus, quæso te Constantine, ad hominis in ipsis suis vigilijs malè somniantis deliramenta confutanda, quid hac epistolâ excogitari potuit opportunius? intelligetne tandem Pseudo-Constantinus, suarum nugarum vanitatem nullâ verosimilitudine fulciri? quid vanius, quàm de Oblati professione differere, cum nulla in antiquis tabulis illius mentio fiat, ac fieri nequidem possit; nam post annum XXII. superioris sæculi, quem Ignatius in eâ viciniâ transegit huiusmodi tabulæ fieri coeptæ sunt, quod

quod liquidò docet publicum documentum à Sigismundo Ventahol confectum, vt à Puchio audiuius. Quid infelicius, quàm eius pictæ tabulæ meminisse, quàm se ab Vrbe accepisse atque ad Montem Serratum transmississe, ibique adhuc superesse testatur Puchius, nullumque in eâ Oblatum conspici? Quid ineptius, quàm Martyrologium tanta vanitate appellare, quod Montis Serrati Monachis ignotum est, quorum res maximè agitur; nam quo ipsi vtuntur Ignatium nusquam habet? De Exercitijs, visoque illo admirabili, cuius splendorem Pseudo-Constantinus ferre non potuit, suis à me locis dicetur.



INEPTIA OCTAVA.

*Exercitia spiritualia compilato Cisnerij
Libello, cui Exercitatorio titulus est, ab
Ignatio fuisse consarcinata.*



Nusquam acrius egisse sibi videtur Pseudo-Constantinus, nusquam sibi adeò placet, quàm de libello Exercitiorum agens, eumque ab Exercitatorio Cisnerij desumptum fuisse vanissimè contendens: Qua in contentione, quasi verò parum esset paucis paginis insanire, alteram probrosissimi libelli partem impendit, omniâque permiscet, historiarum omnium fidem eleuat, nullum non lapidem mouet, nec latentes mendaciorum scorprios timet. Sed quid ille familiarem sibi timeat pestem? Et sturni cicutâ, & ferulâ pascitur Arcadum pecus, quæ homini motiferæ sunt: Totus in eo est, vt Exercitiorum inuentionem, quorum ingens, inquit, apud Iesuitas nomen est, Ignatio eripiat, eumque criminis plagij accuset. Quare quum libellus ille Exercitiorum mole quidem exiguus, scientiâ verò interioris disciplinæ planè ingens sit; quique ex illo quotidie fructus prodeunt, latissimè fundantur, atque ad omne hominum genus pertineant, eoque veluti proprio, atque domestico armamen-

I.

*Pseudo-Constantini de
Exercitijs
disputantis
fias indica-
tur.*

R 2

tario

II.

Et firmam
mentis dispu-
tationis to-
nans,

III.

Et primò Mi-
noreſſe Igna-
tium con-
ſcripſiſſe.

IV.

Quod prob-
etur à parti-
tione illius
commemoratio-
nis.

V.

Et ab igno-
ratione lite-
rarum.

VI.

Et ab inex-
perientiâ
tractando-
rum animo-
rum.

VII.

Accepiſſe
verò à Ciſne-
riano libello
utriuſque ſi-
militudine
probare con-
tendit.

tario Societas noſtra gloriatur, planè ſe illi plurimum in-
commodaturum putavit Pſeudo-Conſtantine, ſi de tam
opulentâ B. Parentis Ignatii hæreditate deiſecret.

Quibus igitur longiſſimam diſputationem potiſſimum
firmamentis fulciat, quibus machinis omnium noſtrorum
hæſtoricorum fidem, atque integri jam ſæculi perſuaſionem
à maioribus tantâ cum celebritate acceptam prouocare con-
nitatur, paucis bonâ fide docebo.

Præcipuus illi fundus eſt Minoreſſæ Ignatium ea non
ſcripſiſſe, quod hæſtorici omnes noſtri conſenſu tradide-
runt.

Id verò palam ſe feciſſe gloriatur diligenti primò com-
memorationis Minoreſſæ partitione, quæ cum annua fuerit,
eiùſque aliquot meſes interiorem illam ſcientiam ex no-
ſtrorum confeſſione, nondum adeptus eſſet Ignatius, me-
diam verò ſibi vindicent angoreſ illi ex anteaſſæ vitæ con-
ſcientiâ moleſtiſſimi, quibus ad vltima conſilia propemo-
dum adactus eſt; neceſſariò conficitur paucos admodum
meſes Exercitijs procudendis illi ſuperſuiſſe: quæ tamen
ob exactiſſimam, quæ illis continetur, rerum diuinarum
ſcientiam, & orandi, vitæque ex altiſſimis rationibus con-
ſtituendæ abſolutiſſimum magiſterium, vix multorum an-
norum molitione abſolui potuerunt.

Adde Ignatium hominem litterarum, id temporis ex-
pertem Chriſti Domini vitam eo in libello exactiſſimè,
atque opportuniſſimè ſuas in partes diuiſiſſe, ac ſi in Euan-
geliorum lectione diu fuiſſet, multumque verſatus. Adde
laudare illum dictorum ſuorum teſtes, Concilia, & Patres,
quod ſine ſtudio non potuit.

Adde à Paulo III. in eorundem approbatione, & Ioan-
ne Polanco in præfatione, quæ ex ipſius Ignatii mente, du-
bio procul ſcripta fuit, (nam ſuperſtiti adhuc à ſecretis
erat Polancus) exercitia tractandorum animorum expe-
rientiæ accepta referri; quæ autem in Minoreſſana com-
memoratione huiuſmodi experimenta habuerit Ignatius,
qui magnam illius anni partem vel eluendis per omnes
pœnitentiæ gradus anteaſſæ vitæ maculis, vel animo à ſeru-
pulis vindicando inſumpſit, vix poteſt intelligi. Quæ cum
ita ſint falſitatis omnes illi iure poſtulantur, qui libellum
ab Ignatio Minoreſſæ ſcriptum prodiderunt.

Mox ne tam noſtra conuulſiſſe, quàm ſua focillaſſe vi-
deatur, multa de Ciſnerij virtute, ac ſanctimoniâ diſſerit,
eiùſque

eiúsque Exercitatorio vfos fuisse Monachos Montis Serrati in erudiendis, qui ad illos adibant disciplinæ causâ, docet; ideóque illo perpolitum à Clanonio Ignatium verosimile admodum videri; nam & illo vsum non improbabile olim scripsit Ribadencira. Demum collatis veluti tesseris quæ utroque in libello aliquam habent similitudinem, diligenter contendit. Hæc ubi odiosissimè disputavit, magnificè se circumspiciens, sibi canit triumphum.

Verumenimverò, ut illos insanabilem insaniam aiunt insanire, non, qui turbatis, ac tumultuantibus imaginibus agitentur, sed quos mens ita deficit, ut sibi sapere videantur; haud aliter ineptos tunc maxime, quum satagunt, videmus ineptire. Quod huic Pseudo-Constantino in hoc loco pertractando planissimè contigit, Constantine; quamvis enim morosissimè, ac diutissimè muginetur; nihil tamen omnino conficit, nisi ut suam in disputando prodat, siue insipientiam, siue insanitatem, certè cogitationum suarum foedissimam inconsequentiam.

Igitur, ut admotâ ad radicem securi vanitatis hanc filuam excudicem, aio Ignatium diuino magisterio edoctum libellum illum verè aureum, ac planè diuinum conscripsisse; quo dicto vniuersa illa, & anxia temporis partitio in fumos abit. Imo tota illa de Ignatij per ea Minorissanæ commorationis tempora bonarum artium, & diuinarum litterarum ignorance disputatio tota concidit. Quid enim comparatâ studiorum laboribus eruditione indigeret, qui Deo vteretur magistro?

Quos enim Doctores audierat Antonius, qui de diuinis oraculis sapientissimè diserebat? & ne antiqua nimis sectemur, quibus in Academijs adoleuerat magna Virgo Terefsia, cuius tam multa extant arcanæ huius monumenta sapientiae?

Hic enimverò angitur Pseudo-Constantinus, & malè sibi conscius contra scriptorum omnium sensum pertinacissimè pugnat. Ribadenciram, Maffium, Orlandinum, Nerebergensem, mendacij accusat; sibi vni, suisque somnijs fidem haberi postulat. Vide quantâ cum isthoc homine fiducia agam, Constantine. Tot, tantorumque virorum auctoritatem non moror, Laurentij Surijs eadem narrantis fidem sus deque habeo; Ioannem Polancum, cuius ille nomine nobis negocium faceffit, testem non laudo; quamuis ille in vitâ Ignatij, quam M. S. in Romano nostro

R. 3 Tabulario

VIII.

Sed magis ineptum, quod aptius scribere se credit;

IX.

Ignatius enim Deo magistro didicit.

X.

Quod minime nouum in viris sanctis quum sit.

XI.

Præter historicorum fidem,

134 *De Ineptiis, & Malignitate*

Tabulatio superiore anno, cū in Vrbe agerem, diligenter inspexi, cap. IV. disertissimè tradat, Exercitia ab Ignatio Minorellæ condita fuisse.

XII.
Et Polanci
Epistolam,

Omitto etiam præclaram illam eiusdem Polanci epistolam ad Illustrissimum virum, cuius exemplar apud nos habemus, in qua, reliqua inter quæ de nascentis Societatis primordiis, Ignatiique gestis narrat, hæc habet: *Quatuor ibi (Minorellæ) menses in mendicitate, atque asperissimis penitentibus, & continuis orationibus vocalibus traduxit; neque enim ad id usque temporis mentalium experientiam aliquam habebat. His elapsis mensibus, cepit Deus interius seruum suum visitare, eūque altissimā perfundere luce, atque cognitione non modò sui ipsius, sed diuinorum mysteriorum, multā cum deuotione, & consolationibus spiritualibus. Et præterquam quod eum corroborauit multum in virtutibus pro suā perfectione, illum incendit tam magno zelo salutis animarum proximorum, ut illicò ad eas adiuuandas se conferret, tum exemplis, & conuersatione; tum Exercitiis spiritualibus, quæ sine magistro eum docuerat Deus pro suo profectu; cepit igitur magnum fructum colligere ex multis proximis, præcipuè in pago Minorellæ dicto, &c. Hactenus in epistolâ Polancus.*

XIII.
Et Ignatij
ipsius confessionem,

Omitto quod ex ipsius Ignatij ore auditum, adnotatum legimus perantiquo in volumine Romani nostri tabularij, in quo plurima Ignatij dicta, & gesta à Ludouico Confaluo de Camerâ Lusitano, viro non tam generis nobilitate, quæ plurima sinè est, quàm virtutum magnitudine clarissimo, quique Romanæ tum domus minister Ignatio erat, postmodum Sebastiani Regis adolescentiæ, moribusque formandis additus est, dietim adnotata seruantur; ibi enim Exercitia se ex propriis, aliorumque à se animaduersis experimentis confecisse narrat Ignatius; sed domestica omitamus.

XIV.
Romanæ Rotæ g. auissimū testimonio probatur.

Quid si testes dabo viros, ut dignitate amplissimos, sic auctoritate, ac fide summos, contra quorum dicta frontem quamuis eam strenuè perfrictam extriuerit, attollere ne ipsa quidem audeat impudentia? Vos igitur Romanæ Rotæ amplissimi Patres appello; nam res vestra agitur, si de Francisci Sacraei Archiepiscopi Damasceni, Antonij Manzani

zanedi, & Ioannis Baptistæ Pamphilij III. virorum collegarum vestrorum Ignatianis gestis ritè cognoscendis Pontificiâ auctoritate Præfectorum fide Pseudo-Constantinus iste dubitare non vereatur. Imo te quem adhuc superstitem esse gratulor, utque diutissimè, ac felicissimè sis ex animi mei sententiâ voueo Ioannes Baptista Pamphili, quem de Ignatianis actis diligentissimè cognitis gloriantem superiore anno, cum festo Ignatii die ad nos adijsses, eiusque reliquias Farnesiano in templo, & cubicula venerareris audiui; Te inquam appello, Pamphili Eminentissime, virtutisque illas tuas, quæ tibi Urbani VII. iudicio purpuram circumdederunt, & maiora adhuc spondent, ut vanissimi hominis, atque audacissimi arrogantiam tuâ compescas auctoritate. Te iterum Pamphili appello; non enim Relationem illam pulcherrimam, summâ, non dicam fide ac iudicio, sed maiestate atque elegantia scriptam tuo tantum nomine subsignasti; sed ea quanta est, à te tota concepta & scripta, ut ego à te ipso superiore item anno Romæ audiui, tuæ in nos beneuolentiæ, nostræque aduersus te obligationis immortale monumentum; quod ne posteris olim ignorent, hic à me prætereundum non fuit. Tuam igitur fidem appello, ut intelligat tandem aliquando calumniarum faber Pseudo-Constantinus, quàm anxiam, atque incorruptâ diligentiam in huiusmodi causis cognoscendis Romanæ Rotæ versetur seueritas, quantâque fide oraculorum instar decreta, sententiæque procudantur. Hæc quum didicerit, tum ego homini liuido, atque imperito, quid tres viri grauissimi de Ignatii Exercitijs senserint, quid summo Pontifici Gregorio X V. retulerint recitabo.

Illi igitur in grauissimâ illâ Relatione, qua de Ignatii sanctimoniâ Pontificem certiozem faciunt, quàmque nos ipsorum chirographo ritè obsignatam in Romano tabulario habemus, sic loquuntur: *Et primò magna rerum spiritualium cognitio, quam habuit in suis faciendis Exercitijs spiritualibus, de qua deponunt de certa scientia primus Tolletanus super 29. & iuxta 15. in quinta ratione: primus Flandriæ super eodem 29. & 25. iuxta 13. & de publica voce, & famâ, & alij.*

Quæ Exercitia, cum facta fuerint eo tempore, quo dictus B. Pater erat idiota, & litterarum ignarus, utque cogimur

XV.

*Recitatur-
que ex rela-
tione ad Gre-
gorium XV.
P. M.*

gimur fateri, dictam cognitionem, & lumen supernaturaliter infusa potius, quàm acquisita fuisse, ut de sciētia sancti Bonaventurae dixit Panvinus in relatione eius canonizationis, part.

1. art. 2. Quid contra hanc tantam auctoritatem mutiet Pseudo-Constantinus? An Iesuitas hos esse, qui palpum lectoribus obtrudant, dicet? An homines leues corde fuisse, qui citò nimis crediderint? An à nobis emptos (ut de Merlo calumniatur) quitam impiè coram Pontifice mentirentur? Ego quidem, quæ hominis ad omnem mentiendi licentiam proiecta audacia est, huiusmodi aliquid, ne victus videretur, inter clandestina colloquia dicturum non dubito. Sed lucem reformidabit; ne bonorum omnium suffragijs calumniæ, ac maiestatis reus peragatur. Sed demus homini audacissimo contradicendi licentiam; atque amplissimorum Patrum, quos Christianus orbis suspicat, auctoritatem seponamus.

XVI.

Ignatium
Minoreſſæ
animorum
tractando-
rum uſum
habuiſſe.

Quid ais calumniator? Audiatur. Vestri, inquit, Polanci præfatione, quam viuente Ignatio Exercitijs præfixit, & Pauli III. auctoritate satis constat, libellum illum ex usu tractandorum animorum conflatum fuisse, quod neque cum Minoreſſanâ solitudine, neque cum Diuino lumine satis conuenit gemina hîc, eaque adipata incertia est; altera facti, iuris altera, ut cum Iurisconsultis loquar. Quid tu, Ignatium Minoreſſæ tractandorum animorum uſum habuisse, negas? at contra historiarum, ac testium locupletissimorum fidem negas. Mitto de historicis nostris dicere, quos falsitatis & mendaciorum accusare pro tua humanitate non dubitabis: dabo ex actis canonizationis, quæ pluribus, & ingentibus voluminibus apud nos in tabulario seruantur testium dicta, quibus si quis adhuc pudor tibi reliquus est, acquiescas.

XVII.

Tradunt
Acta Bar-
cinonenſia.

Vigesimus igitur sextus Actorum Barcinonenſium pag. 528. sic loquitur. *Minoreſſæ tradendis Exercitijs in auxilium animorum incumberebat.* Vigessimus octauus iisdem in actis pag. 576. à tergo sic: *Docebat Minoreſſæ viros, & mulieres, & iuuenes orare, & meditari, & scire disponere vitam suam, & conscientiam, & habuerat ibi multas illustrationes.* Vin'tu adhuc aliquid expressius de condito Minoreſſæ libello? Quadragesimus secundus Barcinonenſis

nenſis pap. 741. à tergo hæc iuratus ait : *Quia audiverat, & ſciret de libro Exercitiorum compoſito in civitate Minoreſſæ per B. Patrem Ignatium, dum adhuc idiota erat, ſed divino ſpiritu ductus, & repletus. Iam ex Euangelij oraculo in ore trium teſtium ſtat veritas comprobata.*

Sed addamus quartum, primum nimirum Toletanum pag. 24 Actorum Toletanorum à tergo ſic loquentem : *Cum dictus Pater Ignatius adhuc pœnitens, & Laicus in continuis orationibus, & meditationibus Minoreſſæ occuparetur, multas divinitus illuſtrationes habuit, quibus & experientia quotidiana, & virtutum illuſtrationibus illuminatus, libellum quemdam compoſuit, in quo modum orandi, & meditandi, & diſponendi animam ad tollenda vitia, & affectus, & quærendi, & inveniendi Dei voluntatem, circa vita ſue inſtitutionem, & debitum, & quotidie magis proficiendi in oratione, & meditatione docuit, quem Spiritualia Exercitia appellavit. Et audeat adhuc impudentia perfriſtè improbare, quod à quatuor, aliſque iuratis teſtibus traditum Romani Iudices probauere ?*

Eadem penè primus, ſecundus, & quartus Actorum Bruxellenſium ad interrogata articuli XXIX. eadem vigesimus ſextus, & vigesimus octauus, & quadrageſimus ſecundus Actorum Barchinonenſium ad quaſita ex articulo XXIX. & XXXV. Eadem ſeptimus Florentinus, & plurimi Mutinenſes de publicâ voce, & famâ. Accedunt Romanorum actorû teſtes multitudine plurimi; nam XXV. numerantur, & dignitate ampliffimi; nam plerique omnes vii nobiles ſunt, & duo ex Societate Ignatii olim diſcipuli, & Franciſcus Maria Taruſius vir non magis Vaticanâ purpura, quàm ſuis virtutibus eminentiſſimus. Hoſce ne teſtes tot, tantòſque, iuratos omnes reiſciat Pſeudo-Constantinus ?

Quid ſi Nicolaum Zambeccarium Conſiſtorialis Aulæ Aduocatũ, vtriuſque ſignaturæ Referendarium, & ſacræ Congregationis ſuper Episcopis, & Regularibus Secretarium coram Gregorio XV. in publico Conſulprio orantem, eadẽque magnificè prædicantem audiat, audebitne illum falſitatis, ac leuitatis accuſare ? quis hanc ferat impudentiam ? Quis Nicolaum Zambeccarium virum tantis auctum honeſtatibus in ampliffimo totius Orbis Senatu,

S

coram

XIX.
Toletana.

XX.
Bruxellenſia,
& alia.

XXI.
Nicolaus
item Zam-
beccarius in
oratione ha-
bita in con-
ſiſtorio ad
Gregorium
XV.

coram sapientissimo Christi Vicario de re omnium, quæ humanis consilijs non sine Diuinitatis instinctu, confieri possunt grauissimâ, de Ignatio Loyolâ, & Francisco Xauerio in Sanctorum numerum referendis, perorantem, aliquid à sanctitate, ac Religione veritatis dissentiens in medium attulisse, fictâsque Ignatij laudes prædicasse, nisi pudorem omnem abiecerit, audeat suspicari? Audi ergo Pseudo-Constantine, quæ, si Constantinus esses, vt hominem quo tempore habita illa celeberrima est oratio in Vrbe agentem, & in aulâ circulisque assiduam, latere non potuerunt. Sed tam densa liuoris, atque inuidentiæ tenebræ sunt, vt nulla satis luce vincantur. Sed audi tamen. *Huc* (Minorellam) *ad eum inuisendum consulendumque, cum plurimi conuenirent, ille non solum opportunis monitis atque adhortationibus ad meliorem frugem vocare conabatur omnes, sed etiam libello de fructuosâ orandi ratione ex ijs, quæ diuino magisterio ipse didicerat* (audisne Pseudo-Constantine?) *excolere nonnullos ad eam normam cæpit. Atqui hic est ille Exercitiorum libellus, qui summorum deinde Pontificum testimonio probatus, commendatusque, tam multos à vitiorum cæno abstraxit, tot nouis alumnis religiosos ordines amplificauit, tam exactam ipsis religiosi familijs disciplinæ veteris obseruantiam, amorémque restituit, vt meritò inter adiumenta à Deo Christianæ Reipublicæ hoc tempore suppeditata commemorari possit.* Hactenus Zambeccarius. Vereor, Constantine, his audiendis ne amico tuo aures malè doleant, quid enim ad eius ostendendam vecordiam dici potuit grauius, aut luculentius? Ignatium Minorellâ vsum tractandorum animorum ipse habuisse negat; celeberrimos ad eum interioris eruditionis causa factos esse concursus docet Zambeccarius: Diuinum in libello Exercitiorum magisterium ille abnuuit, ac plagium Cisnerianæ prolis accusat; Ex his, quæ diuino magisterio ipse didicerat compositum fuisse libellum affirmat Zambeccarius. Mitto quæ de libelli laudibus Zambeccarius magnificè, nec tamen supra meritum, addidit; quamuis enim hostis infensissimi cara mihi salus est; nolo illum inuidiâ rumpi.

XXII.

*Ignatius Sal-
mantica, &
Compluti
Exercitijs
plures in-
struit.*

Attamen ne quidquā ex ijs quæ ad causam faciant diffimulem, fontes ex quibus sua hausit Zambeccarius iterum aperiam. Quid? Non ex summano Actuum Ignatianorum

rum pagina XL I. liquidò constat exercitij huiusmodi plurimos ab Ignatio Barchinonæ, Compluti, atque Salmantica fuisse perpolitos: Et sanè vt de Complutensi, atque Salmanticensi nihil dicam, Barchinonensis commoratio statim post reditum ab Hierosolymitanâ peregrinatione contigit, quum litteris nondum esset excultus Ignatius. Nam tunc maximè primis grammaticæ rudimentis pueros inter deuorandis operam sedulam, & permolestam XXX. annos natus dabat.

Ac ne Cifnerianis exercitationibus vsum fuisse ignatium solitâ confidentiâ dicere te posse credas, Pseudo-Constantine; quæro ex te, quid causæ fuerit, cur Barchinone digressus, & Compluti ob hæc ipsa Exercitia in suspensionem nouæ doctrinæ vocatus, in carcerem, captus, & aliquandiu, dum illa diligentius examinantur, in vinculis habitus fuerit? Si tanta erat Cifneriani Exercitatorij auctoritas, quantum fuisse credi vis, qui fieri potuit, vt Quæritores illi, quibus formidolosum Exercitiorum nomen fuit, illud ignorarint? Adeone fungus erat Ignatius, vt appellato Cifnerij clarissimo nomine, non se illi eriperet tempestati, ac suæ discipulorumque famæ consuleret?

Sed pergendum est, Constantine, ac planè ostendendum quanta hominis illius ignorantia sit, qui vsum, atque experientiam cum diuinis illustrationibus pugnare contendit, quod tamen facit Pseudo-Constantinus: quamquam si demonstrare contendam amens sim, illique persimilis. Cui enim eorum, qui aliquid sciunt, lateat oraculum illud Lucæ, quo Christi Domini adolescentiam paucis complexus sic ait. *Et Iesus proficiebat sapientiâ, & ætate, & gratiâ apud Deum, & homines?* At illius veritatem, nisi experientia cum diuinâ scientiâ componamus, nullo modo tueri possumus. An eos, quos diuinitus prudentiam, ac scientiam accepisse legimus, experiendo, obseruandoque profecisse negabimus, Constantine, vt huic Pseudo-Constantino gratificemur? Sed nondum quiescit homo insulsiſſimus.

Quid enim, inquit, Diuinitatis instinctu scripsit, qui ea ex diuinis Scripturis decerpſit, vt Paulus III. docet? Quasi verò ex Alcorano, aut Talmud Christi vitam, & gesta, quæ tam opportunè digessit ad meditandum, illi fuerint petenda; Quasi verò ad ea cognoscenda diuino peculiari

S 2

lumine

XXIII.

Quæ Cifneriana non fuisse probantur.

XXIV.

Experientiam cum diuinis illustrationibus pugnare contendit P.C.

Lucæ II.

XXV.

Ita & vitæ Christi lectio-

lumine opus habuerit, cum Euangelia illâ ipsâ ætate, qua Ignatius scribebat, Hispanicè fuisse vulgata satis constet: qua maximè ratione vanissima illa diffatur coniectura, quam ex ignoratione latinæ linguæ ducit Pseudo Constantinus. Sed fac latinè tantum edita tum fuisse Euangelia, quod Iepius contendit, an Christi gesta scire, nisi latinè intelligeret, non potuit Ignatius, homo contemplationi assuetus? an ea, nisi diuinitus Romanè scire doctus, diuino in lumine providere non potuit? Quanam igitur ratione, cum paternâ in domo æger Pompeiolitano ex vulnere decumberet, Christi Domini gesta legisse accepimus? Rogo, si ea, quod hic negat, Hispanicè non habebantur, & Ignatius latinè ignorabat, quomodo legebat? dicturus, opinor, est mentiri historicos, qui hæc tradidè: sed Pseudo-Constantinus tantummodo dicturus est; Nam à prudentiâ, modestiâque tuâ nihil huiusmodi expectandum: sed pergo: an necesse fuit loca, & verba Diuinorum librorum, cum Exercitia composuit, laudare ad singulas meditationes, quod postea factum fuisse nihil incommodat veritati? Certe Ignatius Hispanicè scripsit, ipsiusque autographum Romæ habemus. An ex ipso Cisneriano Exercitatorio, in quo Christi gesta singillatim differuntur, longè tamen alio ordine, aliòque fine accipere non potuit, vt promptam ex syluâ materiam, suo construendo ædificio? Hoc ego quidem non aio; verùm tibi negare integrum non est, quod tamen contra Minorellanâ scriptionem ex ignoratione gestorum Christi argumentanti facere omnino necesse est. Vt vel hoc vno argumento quantâ vecordiâ ad scribendum accesseris, non modò vir emunctæ naris Constantinus, sed quiuis, cui obsecræ omnino non sint, planè percipere possit.

XXVI.

Pseudo-Constantinus se ipsum impli-
cat

Minorellæ condita ab Ignatio Exercitia negas, quod homo litterarum expertus, nec latinè intelligens vnde Christi Domini vitam, & gesta, quæ latinis tantum litteris continebantur haurire posset, non haberet; Mox Cisneriano libello, Clanonij operâ perpolitum Ignatium tradis, nec satis aduertis exercitationibus illis Cisnerianis vitam Christi omnem luculentissimè proponi? Quid ais? qua demum linguâ scripsit Cisnerius? Latinâ? id quidem falsum te ipso teste. Hispaniensi? Cur igitur latinæ linguæ ignorationem Ignatio Minorellæ agitati obijcis, quasi verò ibi Christi Domini gesta nosse non potuerit, vt propterea tota Exercitiorum

citiorum scriptio ex sua sede aliò tibi sit transferenda? Vidēne tuam illam argumentationem vndique fatiscere, iisdemque ambagibus lepium implicari?

At aliqua in illis mutasse, vel addidisse vestri tradunt historici, quod cum hoc diuino lumine minùs conuenit. Fauere linguis, quasi verò ita nos de Ignatij Exercitijs, ac de diuinis oraculis loquamur, aut lumen illud, quod scribenti adfuit, ita per omnia Exercitiorum verba fufum asseramus, vt aliquid non posset emendare, vel nouo aliquo experimento amplificare. Fac de numero dierum, quibus Exercitia plerumque definiuntur, quem locum Pseudo-Constantinus non semel vrget, post illa scriptum; ideòne Exercitia diuinitus edoctus non composuit? quæ rerum inconcinnitas, & consequentiæ vanitas?

At Consiliū Carthaginensē III. per errorem laudat, quum in IV. ea, non in III. habeantur, qui lapsus in diuinum dictatorem cadere non potuit. At potuit in amanuensēs, potuit in ipsum Ignatium, si locum illum addendum putauit.

At Thomam, Bonauenturam, aliòsque recētiore Theologos testes aduocat, quod ab homine litterarum experite factum quis credat? Quis? qui diuinitus Exercitia illum accepisse iuratis, pluribùsque testibus comprobauerit. Quamquam perpolitum, additis subinde aliquibus veluti ornamentis, post primam fœturam ab Ignatio fuisse librum si dicere voluerim, concidet omnis ista argumentatio. Quis verò te ad oram libri, cùm locum hunc pertractas dictum plenè temerarium illeuisse non indignetur, *Litterarum rudis Theologica tractare non poterat?* Quas ergo litteras didicerant magni illi, quos Græca voce Theodidactos dicimus? Conuellendum tibi fuit illum à Deo doctum non fuisse, antequam ex ignoratione litterarum Theologica tractare non potuisset colligere. Quum enim duplex scientiæ fons esse possit, vel studium litterarum, vel diuinitus illapsa animo lux, tu si vel Logicam à limine salutasses, vno oculo ne sapientiæ latices fluant, conficere te posse speras? quæ est ista Andabatae pugna? Quid si hac vti nolim defensione, sed firmamenta illa Theologorum ab Ignatio addita, iterum concedam, desinēsne tandem ineptire?

At totum libellum diuino numine ab Ignatio conditum.

XXVII.

Ignatium aliquid primis Exercitijs addidisse nullum incommodum est.

XXVIII.

Ut nec lapsus Amanuens aut exscriptoris in adnotando numero concilij,

XXIX.

Nec adarta postea vnus alteriusve Doctoris testimonio,

XXX.
Nierember-
gensis fidei
essent.

tum fuisse tradidit Nierembergensis. Et rectè quidem; nisi per calumniam illius dicta velis interpretari; nam de doctrinâ ibi agit, quam homo litterarum id ten poris omnino expers aliunde haurire non potuit. Fate age Pseudo-Constantine; libros sacros nonne Deo inspirante scriptos fatebere? nullus negandi locus est homini, qui Paulo fidem habeat exertè testanti omnem scripturam à Deo fuisse inspiratam? At Auctor libri II. Machabæorum cap. 11. dilertè docet, se Iasonis Cyrenæi libros V. in vnum breuiasse. An igitur, quia ille aliunde accepit, quæ scriberet, diuinitus afflatus non scripsit? Cur igitur religiosius ac pressius de Ignatij Exercitijs, quàm de Diuinis scripturis loqui nos iubes, quum illarum opifices omnes sancti sint, ac fidem sibi diuinam vindicent, nos de re totâ loquamur? An si rudis aliquis picturæ inditâ diuinitus facultate tabulam aliquam elegantissimam ita lineet, ac coloret, vt in stuporem partium omnium compositione, figurisque singulis ad vnum expressis intuentes det, si ex illâ statim manum non tollat, si aliqua adhuc superaddat, suisque locis reponat, ideo artem diuinitus cum accepisse negaturus es, Pseudo-Constantine?

XXXI.
Incredibili
ignorantiâ
reuelationem
Dei parâ à
Diuinis illu-
strationibus
reijcit P-C.

Sed vt demum palmarem hominis ineptiam, ne dicam an insaniam, an etiam impietatem haud satis mihi promptum est, penitus intelligas; audi, Constantine, quid ille tuo nomine tricetur. A Deo accepisse Exercitia Ignatium scribimus omnes; à B. Virgine illi reuelata fuisse tradit Ludouicus à Ponte, quæ duo veluti pugnantiâ miris, sed vanis modis exaggerat homo imperitissimus. Non adeo mihi vilis est Ludouici Pontani auctoritas, vt ego illam cum istius hominis, quæ nulla est, velim contendere. Illi enim & religiosissimæ virtutibus omnibus expressâ vitæ probitas, & præclara de vitæ Christianæ officijs, totâque interiori Philosophiâ, quæque omnium Christianarum gentium manibus teruntur, monumenta, eam laudem, famamque conciliarunt, vt te si ei quicumque demum sis Pseudo Constantine, comparare tentauero, iniuriam hominis memoriæ haud dubiè facturum sim. Sed ne veluti rationibus victus auctoritate, quæ alieno pendet ab arbitrio, stare videar, vt extrema tua imperitia, & audacia, quæ tibi pro ariete est, palam fiat, audiendus es. Quid enim? an si à Deo accepit magnâ Dei-parâ interprete accipere non potuit? Si, te audio, hæc duo inuicem dissident. Audiaris sanè

Pag. 210.

sanè, quomodo enim hæc coherent? Exercitia Dominus Deus sancto Ignatio tradidit, & Beata Virgo sanctum Ignatium Exercitia docuit? Hoccine rogas? bellissimè respondeo, & miror hominem, qui hoc non videat, eruditi huius sæculi lucem non fugere. Quis enim adeo in Diuinis peregrinatur, qui legem *per Angelos ordinatam in manus Mediatoris*, vt Paulus loquitur, nesciat? At quoties illam à Deo traditam Moyse fuisse Diuina testantur oracula? Ergone, quia Dei parâ docente plurima didicit Brigitta vidua, illam Theodidactam fuisse negaturus est Pseudo-Constantinus? Thaumaturgo Gregorio nonne diuinitus inditam sacrarum rerum scientiam dicimus? At illum Ioannes Euangelista, & Deipara docuerunt. Infinita sunt de genere hoc, quæ in medium possunt asferri; plena sunt enim sacrarum historiarum monumenta. Et rarerer admodum factum legimus, vt plerique sacrorum arcanorum mystes docent; vt Deus per se mentibus mortaliū illabatur, illasque ipse doceat, plerumque Angelis vtitur ministris; neque tamen quicquam aut mentis, aut fidei sanus, quibus bonos per Angelos datum est proficere, à Deo doctos fuisse, iuerit inficias. Quare cū ad conuellendam scriptorum omnium fidem, & antiquissimam in Societate persuationem, grauissimamque iuratorum testium auctoritatem, Romanæque Rotæ iudicium nihil à Pseudo-Constantino excogitatum sit, quod non facillimè diffletur, iure illi tanquam homini impudentissimo, qui tam luculenta inscitæ, ac vanitatis nomini tuo stigmata inusserit, iratum esse te conuenit, Constantine.

Nam quid ego dicam de collatione illa locorum ex Ignatii, & Cisterij Libellis? Rogo te, Constantine, vt illam diligentius inspicere tibi graue non sit, videbis hominem istum de rebus grauissimis planè nugari. Quid enim aliud agit, quàm vt in paucissimis quibusdam, iisque per-
nulgatis, conuenire demonstret, ex quo profecto Cisterij
serinia compilasse Ignatium non magis conficit, quàm si
asturconem, quia totidem quot ceruus pedibus incedit,
totidemque auriculis audit, eodẽque sæno vescitur, illo
satum esse pertenderet, quod argumentandi genus vel lo-
gices tyronum cachinnis vapulet.

De libri spiritu, ac mente, mi homo, non de paucis,
& apud Asceticarum commentationum magistros possum
obijcis

XXXII.

*collatio cisterij
neriani, &
Ignatii li-
belli nihil
probat;*

XXXIII.

*Peruulgata
enim sunt,
quæ conse-
ruantur, non
Ignatii Exer-
citorum
principia.*

obuijs particulis disputandum fuerat. Sed aliud opinor est disputare, ac disserere, aliud loqui, illud nonnisi sapientes, hoc etiam insani faciunt. Legi Exercitatorium Cisnerianum, pium, ita me Deus, & utilem Reipublicæ librum, sed, quod veritati dandum est, nihil ad Ignatii Exercitia. Vbi enim annotationes? vbi spirituum discernendorum? vbi Electionis frugiferæ regulæ? vbi gradus humilitatis? vbi orandi modi, cæteraque interioris philosophiæ documenta illa magnifica? vbi ordo ille, & commentationum admirabilis illa, & prouehendis ad sublimia sanctimonix animabus comparata partitio, qua nihil opportunius potuit excogitari?

XXXIV.

*Nomen
Exercitiorum
Cisnerio an-
tiquius.*

Verum Exercitiorum, atque Exercitatorij nomina eadem penè sunt, vnũque inclinatur ex alio. Leuissimum sanè argumentum, vt aliquid inde acceptum fuisse dicamus. Sed fac validum esse; potius per Bonauenturam profecisse dicendum fuit, qui geminos eodem titulo libellos pietatis plenissimos scripsit, nec tibi liberum excipere, ignorata Ignatio, cum Minores ageret Bonauenturæ opera, qui id loci scripsisse neges, rudem nimirum adhuc litterarum, & militari nondum ignoratione dedolata.

XXXV.

*Meditatio-
nes utrique
communes
apud Bona-
uenturam
leguntur.*

Cæterum in fascicularij (sic enim II. opusculum appellauit Bonauentura) cap. III. cui titulus est, *Generales modi ad formandum meditationes de pœnis infernalibus*, & in cap. IV. cuius epigraphæ legitur in hæc verba. *Generales modi meditandi circa extremum iudicium*. Et in cap. V. quod inscribitur *Generales meditationes de gloria celesti*, & in VI. cuius lemma est, *Breuis modus meditandi circa beneficia diuina*; in his, inquam, alijsque capitibus plurima congeruntur, per quæ profecisse Cisnerium palam est, & si ex libris hausisse Ignatium, quæ scripsit dicendum esset, quis Bonauenturæ Cisnerium anteferat? Sed hæc Pseudo-Constantino ignorata omittamus. Qui quum sibi satis non constet, sed vbique sui similis ineptiat, nihil illi amplius est respondendum.

XXXVI.

*Ignatianarum exerci-
tationum
fructus latius
sinepertinet,*

Illud tamen non omiserim tantas vbique terrarum, & apud cuiuscumque ordinis homines Ignatianarum exercitationum vbertates fuisse, vt quàm illæ Diuinitatis instinctu fuerint conscriptæ, res ipsa per se loquatur, & perridicula

cula quidem Pseudo-Constantini argumenta, quod caueat
structor de Monachis Benedictinis se se Ignatianâ metho-
do excolentibus attulerat, respondentis argutatio est; qua-
si suorum illi retinentes, aliena explorent.

Quum enim plurimos, & clarissimos Monachorum
præsertim Germanorum, imo integra illorum collegia
Ignatii Exercitijs ad omnem Religionis laudem profecisse,
quàm ego liberè affirmare possum, tam, nisi planè depu-
duit, negare ipse non possit; quinam ubi à Monte Serra-
to discesseris, Cisneriano Exercitatorio ad reuocandam ve-
terem morum disciplinam, & Monastici nominis sanctita-
tem instaurandam, usus fuerit, si Pseudo-Constantinus in
medium attulerit, ne ille famæ ac nomini tuo paulò sa-
pientius consuluisse videbitur, Constantine.

Rem igitur omnem ut quàm paucissimis comprehen-
dam. Aio Ignatium Minoresiæ primum Exercitia compo-
suisse, adeo ex historicorum omnium consensione testatum
esse, ut sine virorum grauissimorum iniuriâ, qui summâ
fide scripserunt, ab homine, quem proprii affectus trans-
uersum non agant, negari nullo modo possit: Tum eo-
dem ab Ignatio litterarum omnium adhuc rudi, ac proin-
de, quod consequens est, haud dubio diuinitatis instinctu,
ea condita esse, quum testes doceant, & Romanæ Rotæ
Patres amplissimi Pontifici asserant, nonnisi ab impuden-
te accusatore, in dubium reuocari potuisse. Tertiò, quum
acceptas à se diuinitus maximorum documentorum, at-
que eximiarum commentationum, quæ nusquam apud
alios magistros legantur, notiones Ignatius ipse non semel
dixerit, insanire hominem illum oportere, qui leniculis
nescio quibus argutationibus eam se veritatem conuellere
posse sperauerit. Quartò aio nihil latinæ linguæ, nihil huma-
næ indigum scientiæ fuisse, qui Deo magistro usus ad scribē-
dum & vernaculâ quidem linguâ aggrediretur. Quintò ita
cum Diuino hoc magisterio tractandorum animorum ex-
perimenta constare, ut cum Ioannis diuinitus docti Euange-
lio consuetudinē illam, quam se cum Christo Domino ha-
buisset testatur, *quod vidimus, quod audiuimus, quod manus
nostre contrectauerunt de Verbo vitæ hoc annunciamus vobis;*
Quæ omnia cum luculenter fuerint demonstrata, si
Pseudo-Constantinum, qui contra tendit, strenuissimè

XXXVII.

Non item
Cisneriana-
um.

XXXVIII.

Summam
totius di-
sputationis.

T

inepti

146 *De Ineptiis, & Malignitate*

ineptire dixeris, irasci ille tibi, nisi præterea insaniat
profectò non debet, Constantine. Quare age tandem
quâsque hic tibi aphanias, nugâsque affinxit, liberrimâ
indignatione diffuso.



PARS



PARS SECVNDA.

DE

MALIGNITATE LIBELLI PSEVDO-CONSTANTINIANI.



V i s te , Constantine humanif-
sime , in Societatem hanc no-
stram , cui non vno te nomine
amicissimum esse oporteat , tam
implacabiliter inuehi credat ,
quam mox à Pseudo-Constanti-
no isto nullâ planè neque homi-
num , neque cœlestium reueren-
tiâ , probrosissimè factum fuisse
palam faciam ? Is est hominis li-
uor , & im prudentia , vt non modò in te , quem & gentis
nobilitas , & Benedictini nominis dignitas , & litterarum
professio modestiæ admonent ; sed nonnisi in accusatore
aliquo de foro , cui nullus reliquus sit pudor , residere pos-
sit. Mitto , quòd carissimorum tibi fratrum Octauij , Paul-
lique qui in Societate hac nostrâ vitam summâ cum lau-
de , virtutumque non vulgarium opinione duxerunt , me-
morix , & Alphonfi , qui adhuc in eâ superest , de quo , ne
viuentem laudem dicere omitto , iniuriam te facere voluis-
se impium sit arbitrari ; illius prosectò humanitatis , quàm
feras ipsas , stolidasque ac præferoces belluas natura docuit,
obliuisci cum est necesse , qui homines nullo sibi nomine

I.

*Pseudo-Con-
stantinus
malignita-
tem impu-
dentissime
a vero Con-
stantino as-
sinat.*

T 2

infectos,

infestos, ne dicam beneuolos, ac benemerentes ultro con-
nu, ac dente appetat.

II.

*Quismodi
nec in belluis
reperi ai-
bat olim
bubalus,*

Narrabo tibi, Constantine, bubulci dictum, quod au-
disse non pigeat. Ibam adolescens comes additus Bernar-
dino Stephonio, summo mane frigidioris auræ captandæ
(nam æstus in Vrbe tum erat vehementissimus) quum in
Aloysium Albricium incidimus, quem eadem causâ portâ
eduxerat Pincianâ. Dum summus ille Poëta, & Orator hic
incomparabilis eruditissimè, atque iucundissimè fabulan-
tur, en tibi ex aduerso ingens bubalorum grex; nos vita-
bundi belluarum ad vicinam turrim applicuimus, & quum
grex omnis transisset, in viam rediuimus. Nec multum il-
lius confeceramus, quum ecce tibi immanem, & planè
exgreget bubalum iras efflantem contra nos venire pro-
speximus, angustiori iam viâ; Ergo Albritius clara voce
Bubulcum, qui pone sequebatur, an malefica esset bestia,
interrogat: Ille facie horrida, totòque corpore notabiliem
in modum deformis, bubalum bipedem dixisses, absonâ
voce, verbisq; nescio quid pingue, asperumque monta-
nâ ex Vmbriâ sonantibus, caput vix attollens; enimuerò,
inquit, malignum bubalum illum esse necesse sit, qui sibi
non molestos, appetat. Vos ad me ite. Quid ergo de tuo
Pseudo-Constantino dicam, qui in tibi per amicos, & tuo
abusus nomine coniscat? bubalo illum esse ferociorem.

III.

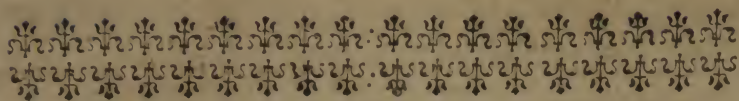
*Imo & im-
pietatem in
viros sanctos
& vindica-
tos.*

Et sanè non modò humanitatem omnem; verumetiam
pietatem exuisse videtur, qui Ignatio, & Xauerio sua de-
trahat ornamenta, non vt Benedictinum nomen (quasi
verò illis indigeret) repetitis veluti plumis exornet, sed
vt illos spoliet. Quæ scribendi licentia iam nimium gliscens,
nisi grauius ab Ecclesiâ coerceatur, nihil erit adeo san-
ctum, quod hominum audacia non contaminet; quasi
verò egregiam ingenij laudem, & spolia ampla referant,
dicere si possint,

Cælum ipsum petimus stultitiâ.

Et ex illorum nefario grege sint, de quibus olim Sionius
Vates querebatur *Posuerunt in cælo os suum, & lingua eo-
rum pertransiuit in terra.* Cuius grauiissimæ accusationis,
quàm iustæ mihi sint causæ, iam videbis, Constantine.

MALI



MALIGNITAS
in Ignatium.



Utiſſimè Pſeudo-Constantinum liuoris aduerſus Ignatium poſtulamus, Constantine; nam viro ſanctiſſimo haud cunctanter pleraque temerarius cenſor, potui etiam impium dicere, diripit, ornamenta, quibus illum Deus auctum voluit; Cuius operæ non aliud pretium facit, niſi ut ſuam prodat malignitatem, quod ut ſtrenuè ab illo factum non dubites age, quantum auſus ſit, mecum agnoſce.

Quid enim audax ac temerarium magis, quàm viſum illud Chriſti Domini Crucem baiulantis Ignatio Urbem in-
eunti obiectum, quod omnium hiftoriarum monumentis longè celeberrimum eſt, & promiſſum ampliſſimum, quo incomparabili dignatione fauorem ſuum ſeruulo in preces abiecto benigniſſimus Dominus verbis illis pollicitus eſt EGO VOBIS ROMÆ PROPITIUS ERO, ita eleuare, ut non modò diem nobis dicat, quòd Panormi ſacrâ in tabulâ in altari expictam publicæ venerationi hiftoriam expoſuerimus; verùm rem totam in fabulis habeat?

At quàm nullo audacia nititur fundamento? Cardinalem neſcio quem Sacerdote neſcio quo homini imaginem offerente, illam non ſine ſtomacho abieciſſe; quòd diceret hiftoriam illam à ſacris iudicibus fuiſſe reiectam, quam imaginem apud ſe diligenter aſſeruari teſtatur, quaſi verò hoc totius impiæ accuſationis magnum ſit firmamentum. Principiò igitur aio viſum illud teſtatiſſimum in actis Toletanis & Romanis haberi eo meliori modo, quo huiusmodi poſſunt comprobari; Cùm enim nonniſi ex videntis dicto haberi poſſint (quî enim aliter arcana hæc viſa probantur?) illa omnia Romanæ Rotæ ſeueritas à legitimis probationibus rejicere conſuevit, ut ſanctitatis iam teſtata ornamenta potius ſint, quàm probationes.

I.

Quæ P-C.
in Ignatium
malignitas
ſit.

II.

Primò vi-
rum nob. liſ-
ſimum negat.

III.

Idque nullo
fundamento

T 3

Satis

IV.

*Cum à plu-
ribus testi-
bus in Actis
Toletanus, &
Romanis pre-
batur hi-
leatur,*

Satis igitur erit fidei, si testes viri sint omni exceptione maiores, iurati que cuiusmodi sunt, primus Toletanus, & secundus Romanus. Sed qui oscitationem huius hominis incredibilem, & scribendi licentiam planè desultoriam non stupeat? Qui enim se plurimas divinas illustrationes Ignatio non negare scribit, quarum tamen nulla relatione canonizationis ob eam, quam modò dicebam, causam recitetur, ex illius silentio celeberrimam hanc rejiciendam sibi duxerit.

V.

*Et ex Polan-
ci monachis.*

Huc accedit Ioannis Polanci viri religiosissimi, & Ignatio ipsi, ac postea Laymo, & Borgia, qui Ignatio in Societatis præfecturâ successerunt, assidui, atque iherini, quippe à secretis, accedit inquam tanti viri auctoritas; is enim in eâ, quam de Ignatii vitâ, & Societatis ortu, atque incrementis Latine summâ fide, ac diligentia historiam composuit, quàmque ego anno superiore antequam Pisas venirem, Romano nostro in tabulario inspexi cap. IV. visum ipsum & Christi Domini promissâ diligentissimè prosequitur: porro Polancum nescisse quid scriberet, aut mentitum luculenter fuisse, qui odij, aut invidentiæ causas procul habeat, nemo dicturus est. Supererant enim, quum illa componeret Polancus, qui ab ipso Ignatio audierant, aut ab ijs, quibus ille narrauerat, rem totam acceperant. Adde traditionis apud nos celeberrimæ, ac testatissimæ vim, quæ cum illa legitima est, quanta sit, sciunt omnes.

VI.

*Hæc antiqua
sanctorum
visa proba-
tiora sunt.*

Quod si tanta est vetera calumniandi libido, quid in omni vnquam antiquitatis memoriâ sanctum erit? Benedicti gesta, & visum ab eo Germani animum ad beatorum sedes euehi, orbemque terrarum admirabili quadam, arcanaque ratione vnico illi obtutu videndum obiectum tradit Gregorius. Verum si à quibus acceperit Magnus, quaesiro quid aliud responderi potest, quàm ab ijs, quibus hæc Benedictus arcana patefecerat? Itaque in ipsum Benedictum fides omnis incumbit, nec vterius quærendum, quum de illius fide in re tam graui dubitari sit nefas. Tantumdem de Ignatio ego dicturus sum, à quo maiores nostri acceperunt; nam statim ab eius excessu edita.

VII.

*Accedit ve-
terum ima-
ginum fides.*

Romæ illius imago est rotundo in clypeo quadra in plagulâ quatuor totidem ad angulos plagulæ additis historijs, in quibus & reddita ei ab Apostolo Petro sanitas, & Missio Xauerij in Indiam, & sanctissimi Patris mors, & hoc ipsum visum

visum continebantur, quod cum ab illis, qui assidui fuerant Ignatio curatum sit, hominem profecto lividum illum esse oportebit, qui tam immanem veritati fraudem ab illis Ignatii discipulis factam velit suspicari. Sed illud luculentius.

Ignatius ipse suis in aduersarijs, quorum exemplar Romæ in Tabulario Societatis adseruatur; nam libellum chirographo Ignatii discriptum Petrus Ribadeneira secum in Hispanias auxit, rem semel iterumque adnotauit. In his igitur aduersarijs hæc Hispanicè habentur ab illis verbis: *De la Trinidad sanctissima: hoc est in quinto sacro de sancta Trinitate. Sabado en la oracion solita no hallando, de la mitad adelante, con una deuotion, y satisfacion de animas; con alguna muestra de claridad lucida al preparar del altar, viniendo en pensamiento Iesu con mouerme a seguirle; pareciendome internamente, siendo el la cabeza de la Compania para y en toda pobreza, que todas las razones humanas, aunque parecia que todas las otras razones passadas en eleccion militaua a los mismos: y esto pensamiento me mouia a deuotion, y lagrimas, y a una firmella, que aunque no hallasse lagrimas en Missa, o en Missas, me parecia, que este sentimiento era bastante en tiempo de tentaciones, o tribulaciones para estar firme con estos pensamientos andando, y vestiendo, creciendo incremento, y pareciendo una confirmacion; aunque no recibiesse consolaciones, y pareciendome en alguna manera ser de la sanctissima Trinidad el mostrarse, o el sentirse de Iesu, viniendo en memoria quando el Padre me paso con hyo. Al finir del vestir con esta intention le imprimir seme tanto el nombre de Iesu y tanto esforçado, o parecer ser confirmado por adelante venia en nueva fuerça de lagrimas, y sollozos, y comenzando la Missa asistente mucha gracia, y deuotion &c.* Hæc ideo Hispanicè hic recitanda ego putavi, vt constet quanta fide ab Orlandino historiarum lib. X. num. 60. in hæc verba Latinè reddita sint.

Conferant qui vtriusque linguæ scientes sunt, videbunt

VIII.

Et Ignatij
testimonium
ex autogra-
pho Hispani-
co,

IX. *Quod summa cum fide, tam elegantia latine reddidit Orlandinus.*

in summa fide incomparabilem Orlandini elegantiam Sabbato, inquit, quintum Sacrum de Trinitate. In precatione consuetâ, cum initio non multum adesset, post dimidium sat multum pressio fuit pietatis, incunditatisque anime cum aliquo obiectu, & specie lucida claritatis. Dum altare componitur, occurrente menti Iesu, motus ad eum sequendum: cum penitus existimarem, quod ipse sit Dux, caputque Societatis; id esse omnium argumentum maximum, cur paupertas, & nuditas summa esset assumenda: Quamquam alia quoque rationes, quas in electionibus adhibueram, eadem spectabant. Atque hæc cogitatio commonebat me ad pietatem, & lachrymas, atque etiam ad constantiam, ut quamvis in Sacro huius diei, velin alijs non affluerent lachrymæ, videretur hic sensus fore satis tentationum, & molestiarum tempore ad constantiam obtinendam. Inter hæc cogitationes cum progrederer, & sacras vestes induerem, crescebat pius sensus, & videbatur hæc planè esse confirmatio decreti; quamvis alia consolationes abessent: & videbatur confirmatio esse quodammodo à sanctissima Trinitate (Hoc enim B. Pater cupiebat; adesse sibi potissimum ab augustissima Trinitate sensum aliquem, unde intelligeret accepta illi esse, quæ ipse de paupertate decreverat) cum ita se communicaret Filius: quia recordabar eius temporis, quo Pater me apud Filium collocavit. Post indutas sacras vestes, cum se mihi magis, magisque nomen I E S U imprimeret, & ita ego essem corroboratus, & confirmatus in omnem eventum, erumpebat nova vis lachrymarum, atque singultuum. Sacrum iam ingressus multum comitabatur gratiæ, ac p̄i sensus cum quietâ, longâque lachrymatione. Hic iam quaero ex Pseudo-Constantino, quid illa verba significant. Recordabar eius temporis, quo Pater me apud Filium collocavit? Nōne manifestè visum illud attingunt? quo enim alio tempore apud Filium fuit à Patre collocatus? & mentitum' hîc Ignatium in tantâ rerum sanctitate, ac scribendi simplicitate suspicabimur?

Sed

Sed ut nihil desiderari possit, eius, quam ad Socios Romanæ anno CIO. IOLX. habuit Laynius, concionis domesticæ particulam addamus ex codice illius concionum, quem in tabulario asseruamus. Ibi pag. XI. sic loquitur Laynius: *Primum fundamentum huius appellationis* (Societatis Iesu, de qua dicere ordiebatur) *illud, ut mihi videtur, Patri nostro fuit, quod nunc asseram: Cum Romam Senensi viâ veniremus, & Pater multis spiritualibus motibus, præsertim in Eucharistiâ abundaret, Magister Faber, & ego quotidie Sacrum faciebamus, ipse non faciebat, sed communicabat. Dixit ergo mihi impressa sibi à Deo hæc verba: EGO VOBIS ROMÆ PROPITIUS ERO, quorum cum intelligentiam nesciret Pater noster, dicebat: Ego nescio quid nobis futurum sit. Forsan Cruci Romæ affigemur. Iterum dixit, quod visus sibi esset videre Christum sublata in humeros Cruce, & prope ipsum æternum Patrem, qui illi diceret. Volo ut hunc in seruum tuum accipias. Itaque Iesus eum recipiebat, dicebatque; Volo ut mihi seruias.* Sed quid ego pluribus disputo? Vnius nescio cuius Cardinalis, nescio quam sententiam (nam cum tenebras amet mendacium, ijs inuoluenda calumnia fuit) nobis obijciat Pseudo-Constantinus; ego illi Eminentissimos Patres omnes, quotquot Romæ fuerunt anno huius sæculi XXXIX. ad IV. Kal. Octobris obijciam, quibus coram & frequentissimâ, nobilissimâque omnium concione solemnem inter exacti nostri primi sæculi gratulationem, & ipsa Missarum solennia, Aloysius Albricius eloquentiæ facile princeps de illo viso, de illis promissis ita disseruit, ut & omnium plausu tunc fuerit exceptus, & quod multò amplius est, ab ipsomet Urbano VIII. quum lætitiâ illam suâ nobis præsentiam reddidit augustissimam, propalam fuerit laudatus: quam profectò laudem nunquam retulisset, si, per summam audaciam, fabulas in illo præclarissimo Orbis terræ confessu in medium attulisset.

Verum ut hominis inuidi incogitantiam adhuc magis videas Constantine, quæ maior esse potuit, quam Panormitanæ tabulæ meminisse, quum eandem, quam in illâ reprehendit Romana, quæ in sacra Professorum æde spectatur, & religiosè colitur, repræsentet historiam? quam

V

X.

Et Iacobi Layni ad Socios concionis habitæ Romæ anno CIO IOLX.

XI.

Et Aloysii Albricii ad Cardinales omnes anno nostro seculari à Pontifice laudata,

XII.

Et tabulæ Romani altaris quam Pontifex de genu veneratus est.

quum

quam Urbanus eâ, quam dixi, die Ignatij sacros cineres publicè de genu veneratus, inspexerit, ac laudauerit, nullum ego calumniæ, nullum impudentiæ locum arbitror superesse.

XIII.

*Et seculum
tam inte-
gram ger-
tiam Chri-
stianorum
consensus,*

Quamquam quid ego eius veritatis argumenta conquiro, quæ incredibili quadam per centum ipsos, & amplius annos rerum felicitate comprobatur? Quis enim vnquam sanus dicere ausit, aut Ignatio in re tantâ, per summam diuinitatis iniuriam mentienti (quod impium est vel cogitare) aut Socijs eius tam proiectè, atque impiè fabulantibus, vt Pseudo-Constantinus eos haberi vult, propitium fuisse Deum, & immanis adco mendacij veluti subsignatorem accessisse?

XIV.

*Et promissio-
rum fides
numquam
hactenus de-
siderata,*

An Ignatio, Socijsque in hanc vsque diem Romæ propitium fuisse Christum negabit accusator? Vereor, ne hæc ipsa, qua ibi fruimur, Diuini fauoris lux illi oculos perstrinxerit; & doceri nolumus, quæ nimium videntur. Quare quamuis hoc ille minimè sit meritis; tamen ne acrius tabescat, diuini fauoris monumenta non recensebo. Atque vtinam illis, nos posterique omnes nostri, quotquot olim futuros spero, ita pares præstemus, vt non malè collata beneficia videantur, perpetuisque incrementis Deum illis, qui gloriam suam rebus omnibus antelatum voluit, adesse dexterum, ac fauentem palàm faciant: hoc ego non in Vrbe tantum, sed vbique gentium, vt contingat, voueo, haud dubiâ spe auditum iri ab eo vota, qui nos in Societatem Filij sui vocauit Deus.

XV.

*Sed nouum
non est, il-
lustria San-
ctorum de-
cora ab in-
uidis negari,
& oppugna-
ri.*

Hæc tantâ veritatis firmamenta consideranti mirum videri possit, cam à Pseudo-Constantino post seculum integrum, nullâ, vel in speciem, validâ ratione subnixo tam confidenter oppugnari. Verum me vetera, & noua contendente nulla subit admiratio; quum animo repetam stigmata illa Francisci, quibus nihil post hominum memoriam, vel ad diuini fauoris commendationem expressius, vel ad populorum admirationem illustrius homini cuiquam factum legimus, ab ijs, qui tantum gloriæ alterius ordinis parenti ex illis accedere non ferebant, tam acriter exagitata fuisse, vt non sine tumultu sibi agendum putarent: nihil magnum est, quod inuidia non aggrediatur, minima, & vulgata humili suâ conditione tuta sunt.

XVI.

Constitutio-

Sed pergendum est; non enim in hoc vno viso Pseudo-
Con

Constantiniana se malignitas continuit. Dolet illi à nostris scriptum, Constitutiones, quas Ignatius Societati temperande conscripsit, non sine diuinitatis illapsu, ac presenti Dei-paræ ope ab eo fuisse conceptas, adeoque id falsò traditum, ac leuiter opinione hominum receptum fuisse per- tendit; non alià, opinor, de causâ, quàm ne Albanetanæ suæ institutionis fabula obsolescat; qui locus, quum supe- rius dum de hominis istius ineptijs disputauimus, perpur- gatus sit à nobis diligenter, iam de diuino hoc magisterio accuratius dicendum est. Et quidem ad fidem illi faciendam, quantum historiæ accuratissimè æ satis est; non enim maio- rem postulamus, acta ipsa Toletana, & Romana, in quibus de illo testes iuratissimi deponunt, apud non iniquos rerum æstimatores abundè sufficiunt.

Qua enim maiori fide, quod de Regulâ ad Pachomium, & Posthumium ab Angelo delatâ, aut Francisco missâ è cælo voce ad regulæ confirmationem credimus, quàm no- bilium testium traditum est? Conuellantur oportet innu- mera rerum antiquarum monumenta, quibus virorum sanctissimorum, & Christianæ totius Reipublicæ memoria omnis, tanquam præclaris quibusdam luminibus illustratur, si testium probatorum fides accusatur, quid si iurati, & in legitimo iudicio interrogati dicant?

Nec ideo hæc ego memoro, quasi verò historicis lata sit eiusmodi lex, vt non nisi ab iuratis accipiant. Minori reli- gione, sed non veritate, res in Republicâ gestæ, olim con- ditæ sunt. Imo in hac tantâ, quæ nunc ad obrectatorum ma- ledicentiam penitus infringendam, viget iudiciorum seue- ritate, si historicâ tantum fide, nullâ canonizationis anti- cipatione scribatur, libera scribentis prudentiæ, iudicioque relinquitur historia; vt iniquius profectò agant, qui proba- tiones ineluctabiles requirunt. Sed quamuis maligni hoc hominis sit, habeo tamen, quod vel ipsam pudoris, ac mo- destiæ admoneat impudentiam.

Cuius enim frontis demum fuerit Ignatio ipsi, post de- cretos cælestes honores, mendacium impingere, idque non leue, atque vt loqui amant homines minùs cauti, innocens; sed impium planè, atque sacrilegum, cuiusmodi esset diuinas illustrationes falsò iactare inter suos, easque dolo malo in codicillos referre, quo illarum memoria pertineret ad poste- ros? At nouerit Pseudo-Constantinus extare apud nos ad-

*nes peculiari
ope Virginis
Dei-paræ
scriptas ab
Ignatio fuisse,
quod secun-
dò negat. &
probat ex
Actis Tole-
tanis & Ro-
manis:*

XVII.

*Nec maiori
fide Pac-
hymiana, Post-
humiana, &
Franciscana
creduntur,*

XVIII.

*Quàm quæ
probatis, &
diligentibus
historicis de-
betur.*

XIX.

*Ex Ignatii
Chirographo
constat illum
in conscri-
bendis Con-
stitutionibus
diuinis
illustratum
fuisse,*

uersaria Ignatij, in quibus diurna visa, & collata dietim dona, & consilia diuinitus indita simplicissimè referebat: sciat vnam aliquando legem XL. dies meditationibus, atque consilijs, dum diuinam certiùs explorat voluntatem, illi abstulisse; vt non difficilè, quando alia decssent firmam mentis veritatis, credituri sint, quibus iecur morbidum inuidentiae tabes non adurit, hominem ex diuinis nutibus in scribendo adeo aptum, suspensumque, diuino sapius lumine fuisse perfusum.

XX.

*Eiusdem-
que collo-
quio cum
Lainio.*

Nec ipse dissimulauit, quamquam arcanorum parcus, & diuini secreti admodum tenax; nam quum aliquando Lainium, vt sacrae historiae peritissimum, de ordinum conditoribus quid sentiret, deque ipsis regulis interrogasset, diceretque Lainius nullum sibi dubium esse, praecipua illarum capita diuinitus sanctos viros olim doctos fuisse; subdidisse Ignatium accepimus, id etiam nunc fieri credere sese. At post Albanetanam institutionem illam praclarissimam, de qua luculentum Sangrini testimonium protulit, aut post

XXI.

*Quibus
probationi-
bus nihil
officit lectio,
aut consul-
tatio,*

acrem illam aliarum legum cognitionem, ad quam tum per se, tum per Lainium incubuisse Ignatium prodit Orlandinus, diuina institutione quid opus fuerit non satis sese intelligere scribit Pseudo-Constantinus. Haud miror hominem maleuolentia praecipuum, cum qua nulla sapientiae consuetudo esse potest, ac liuore caecum in ipso meridie nihil videre. Quid apud Christianas gentes testatum, sanctumque magis, quam Conciliorum scita, & Pontificum Romanorum decreta, vbi de summâ rerum, id est de fide, moribusque agitur, vsque adeo diuino nutu scribi, ac sciri; vt tam procul ab omni erroris absint suspitione, quam illa ipsa veritas, quam interpretantur? Rursum quis adeo rerum Christianarum imperitus doctos inter homines, quos inter nomen suum profiteri audet Pseudo-Constantinus, inuenituz, qui nesciat quantâ in arcanis inuestigandis diligentia, quantisque ad eruendam veritatem concertationibus, cum

XXII.

*Quare imme-
ritò vapul. 1.
à P-C. vt
falsus cauea
structor.*

à Concilijs, tum à Pontificibus agatur? Et rei proditae veritatis nos sumus, qui Ignatium nihil omisisse eius peruestigationes, qua prudentem legislatorem vti decuit, eundemque multa legum suarum capita diuinitus edoctum asserimus? Et conuicio vapulare debuit cauea structor ineluctabilis, quod Societatis leges illius spiritui acceptas referri debere scripserit, quum tamen in euoluendis reliquorum ordinum legibus.

legibus Ignatio à Lainio nauatam esse operam vltro fateamur? Tam ineptè hîc colligit, quàm fœdè structori conuiciatur Pseudo-Constantinus: quasi verò Lainius alieno, & peregrino quodam genio, & non Societatis proprio duceretur? Sed homini ab inuidiâ cœco frustra facem præluceamus. Vt enim cœcis dici, ac noctis discrimen est nullum; ita liuidis, atque imperitis veritas, & mendacium perinde habentur.

De libello Exercitiorum quanto conatu egerit, ne ab Ignatio diuinitus, quas in illis explicauit sensus, illustrationesque admirabiles, acceptas credamus in loco demonstratum, illudque ostensum vanissimum ineptissimūque hominem illum fuisse, qui libellum centum iam annorum incredibili quadam utilitate Christianæ Reipublicæ commendatum cum Cisneriano componere non dubitauerit, auctoribusque clarissimis diem de mendacio per summam audaciam dixerit, quum ipse de illorum grege indubiè sit,

Qui sui questus causâ fictas suscitant sententias,
de quo libello quoniam satis à nobis disputatum est, ad reliquam hominis malignitatem exhauriendam obfirmandus animus est, Constantine.

Parum igitur fuerat fabulatori huic maximo Ignatium in Oblatorum classem per apertum ludibrium coniecisse, nisi eum ab eadem eiectum fuisse mentiretur, quod satis luculenter tradit primâ parte cap. VII. vbi agens de dimissione scholasticorum Societatis, *Voluisse*, ait Ignatium, *observare, quod in laudatis Congregationibus de Donatis, siue Commisissis viderat, expertusque fuerat*, & paulò post vt insignior adhuc sit contumelia, perquàm rarò contingere docet, vt quis eorum (Oblatorum) ab Ordine eiiciatur. Porro nec ea eiectio, inquit, fit vnus hominis arbitrio, non vnus Abbatis presentis nutu, sed ad illius mentem seniorum omnium, aut duarum partium Conuentus assensio interueniat necesse est &c. Quæ sanè quàm honorificè de Ignatio dicantur, nemo non intelligit, sed mendaces ex proborum virorum cœtu non duarum tertiarum, sed omnium omnino suffragijs eiiciuntur. Nec ideo hæc reprehendo, quod ardore disputandi abreptus aliquâ à Pseudo-Constantino euadendi viam inuadi posse non videam. Verùm hominis genium

XXIII.

*Calumnia
plagi iterum
leui manu
repellitur.*

XXIV.

*De Ignatio
à Benedicti-
nis eiecto,
atrox sed
clancularia
P.-C. calum-
nia.*

XXV.

*In Florenti-
ne tragediæ
narratione
P. C. lior
dotegetur.*

qui nouerit clamulariam calumiam facile animaduertet. Verùm reducto tandem aliquando sipario spectanda est, non tam Florentini adolescentis tragedia, quàm nequissi-
mi calumniatoris in sanctissimum Patrem Ignatium, & nos omnes lior, & odium pluiquàm Vatinianum; cui vt no-
strâ litet infamiâ, mendacijs manifestarijs totam eam im-
pedit narrationem, nostrosque homines vt sceleris atrocis-
simi reos vulgatâ Italicâ epistolâ traducit, mox passis velis
in Ioannem Eusebium Nierembergensem inuehitur, quasi
verò mendaci narratione falsum mirum Ignatio appin-
xerit, adeoque per summum scelus, audaciamque nullo modo
ferendam veritati fucum fecerit, & saculo illuserit, &
lectoribus palpum obtruserit. Totius igitur accusationis duo
sunt capita mihi nunc elidenda.

XXVI.

*Duo accusa-
tionis capita,
vulnera &
mendacium
de sanitate.*

Vnum de vulneribus Ioanni Antonio Merlo inflictis, alterum de reddito inuocatâ Ignatij ope animam agenti
spiritu, ac voce: quorum alterum à nostris hominibus fa-
ctum Italicâ illâ docere se putat epistolâ: alterum ita nullâ
de causâ negat, vt non modò malignitati, verùm & im-
pudentiæ hominis in re tam graui sine testibus versantis,
irasci te oporteat, Constantine.

XXVII.

*Leuitas ser-
monum vul-
gi apud sa-
pientes sta-
t in conci.*

15.

Atque, vt à principio ordiar, quæ tua frons esset, quis
pudor, quæ humanitas, si tu libellum edidisses, epistolam
infamem oppidò, & ex incertis vulgi sermonibus consar-
cinatam, nullo addito auctoris nomine vulgare? Sed cu-
iuscumque demum ea sit epistola, siue ab homine leui
conscripta; siue à Pseudo-Constantino confecta, quod ve-
ro propius videtur, eam nihil moror. Quum enim rumo-
ribus vulgi nitatur, quam fidem apud sapientes mereatur,
iam vides opinor, Constantine. Scio equidem à leuissimis
sordidâ è plebe hominibus iactatum in circulis auro, &
quidem multo, emptum à nobis Merli mendacium fuisse,
vt in se vulnere inuidiam, vt illis leniorem, deriuaret,
sed impudens fabula statim in se concidit.

XXVIII.

*Margaritæ
Parmæ ac
Placentiæ
Ducis egre-
gia vox, &
fabulæ inue-
nitionis modo.*

Quin cum inter reliquas dici super mensam narraretur,
Margaritæ Principis quæ Odoardo Parmensium, ac Pla-
centinorum Ducem nupsit, audita illius vox est, credituram
se facilius si ab hominibus è Societate adolescentem ad
vitam dicerent reuocatum: qua voce præclaram Serenissi-
ma Princeps in nos humanitatem declarauit suam, &
narrantium leuitatem castigauit egregiè. Sed quàm vanus,
quàm

quàm incredibilis fuerit vulgi rumor, res ipsa tota manifestat. Quid enim? ab vno an à pluribus vulneratum, volunt, si qui tamen adhuc supersunt, qui cum vulgo Pseudo-Constantini magistro insaniant? Ab vno? Quomodo tam minutis vicinisque in pectore vulnusculis pupugit? vnus vni non oblucebatur adolescens bene validus? oblucebatur? quì ergo veluti si vulneribus proprium pectus obiecisset aduersa omnia excepit? quomodo non vulnerata manus, quas aduersas intendebat? At plures fuere, inquit. Plures? qui? Viri omnes Religiosi, & Sacerdotes. Quis hoc credat? fac enim vnum aliquem ex illis, quem propria exasperauerat infamia, eius impatientiam in rabiem actum calumniatoris sanguine illam diluere voluisse, reliquos quæ causa efferauit? atque ex viris optimis, probatissimisque in sicarios, latronesque transformauit? sed factum fuerit, quod fieri non potuit, si plures irruerunt, quomodo Merlus non sustulit vocem? quomodo non hominum, Superumque opem, ac fidem implorauit? vulnerabatur adolescens XX. circiter annorum à domesticis sicarijs, & petebatur ad mortem, & tacebat? non, inquit, sed clamabat. Quì ergo, cum publicæ, ac frequentissimæ viæ imposito in conclauis in aedium parte, apertis fenestris, densissimis ciuium domibus circumstantibus latrocinium tam immane committeretur, nemo clamores, nemo vocem eiulantis audiuit? Audio, oclusum à sicarijs illis os misero adolescenti fuisse dicet. Ergo continebant, vt securius fauissent. Cur igitur vna, alteraque plagâ non confecerunt? cur minutis aliquot punctiunculis vellicauerunt? cur non omnem spiritum hauserunt? si mentiri meditabatur vim illum suæ vitæ atrulisse, tutius id facturi erant occiso, quàm vulnerato, à quo nullum metuerent testimonium. Cur ipsi ad primum sanguinis aspectum clamorem sustulerunt? Hæc, qui odij atque inuidentiæ causas procul habeat, quàm verè dicantur, facile intelliget, illorum ego iudicia contemno, quibus pronâ in malum mente, & propria ex conscientia semper segniora credere voluptas est: sapientum iudicium appello.

Verum ne sola inficiatione, atque exceptione agere videar, vt omni mendaciorum detergenda caligine veritas tandem emicet, sciântque posterì, (quos dum virtus amabit, inuidia & calumnia non deserent) & nos per ista transisse,

ad

XXIX.

*Reyicitur
primum ac-
cusationis,
caput ex
Actis Nun-
tij Apostoli-
ci Alphonfi
Gilioli.*

ad ipsa prouoco acta, quæ in tabularijs Nuncij Apostolici, & Archiepiscopi Florentiæ adseruentur. Et primis quidem Alphonfi Gilioli id temporis apud Magnum Ducem Apostolici Nuntij auctoritate confectis nostram testatissimam esse innocentiam, testem appello, qui ea superiori anno, vt mihi gratificaretur, inspexit, virum non magis Capuanis infulis, & amplissimâ Nuncij ad eundem Magnum Etruriæ Ducem dignitate, quàm virtute doctrinâque clarissimum, quo ciue, & quæ illius humanitas est, amico vehementer mihi placeo, testem inquam appello Camillum Meltium, quem falsitatis, ac mendacij testem dare adhuc superstitem supremæ, ac Pseudo-Constantinianæ esset impudentiæ.

XXX.

*Eiusdemque
ad Mutium
Vitellescum
Epistolâ.*

Sed quid ego hîc morer quam ad Mutium Vitellescum Giliolus ipse de hac totâ rededit epistolam ex nostro Tabulario Romano depromptam hîc recitare? Audi Pseudo-Constantine, non ex vulgi rumoribus malè confutam mendaciorum nunciam Epistolam, ab hospite Monacho, nisi tu ipse illius faber es, transmissam, sed ab amplissimæ dignitatis viro, & summi Pontificis Nuntio ad Præpositum Generalem, cuius res agebatur, exploratæ veritatis testimonium amplissimum. Recitetur; & primò quidem Italica lingua, vt data est; nam eam statim Latinâ reddemus.

LETTERA DI MONSIGNOR GILIOLI
Nuntio di S. Santità scritta al Reuerendissimo Padre Mutio Vitelleschi Generale della Compagnia di
GIESV.

XXXI.

*Quæ Italicè
allata,*

V. S. Reuerendissima sarà pienamente raggiugliata dà suoi Padri dell' accidente successo Venerdì passato nella lor casa; il quale veramente si può dire disgratiatissimo, & opera del Demonio; gli stessi Padri mi dicono di non hauere potuto per seruitio delle
scuole

scuole, & per riputatione della Religione; & per honore dello N. tralasciare le diligenze usate, quali asseriscono esser solite in simili casi, & io lo voglio credere. Nel resto posso dire à V. S. Reuerendissima che si sono gouernati in questa congiuntura con molta prudenza, & con gran termini & edificatione de buoni, & le cose sono ridotte à segno, che già la Città comincia ad esser chiarita del fatto, & la verità si anderà sempre più scoprendo. Il processo è formato, & riesce, come il Merli pazzamente & senza occasione vrgente si è ferito da per se medesimo. Gli stessi Padri non hanno lasciato in questa occasione di mostrare la loro pietà, & di procurare con ogni mezzo possibile, e con ogni diligenza la salute dell'anima & del corpo. Del mio continuato affetto verso la religione di V. S. Reuerendissima ne hauerà forse relatione, Onde io assicurandola del desiderio particolare che tengo di seruire à lei li bagio di tutto cuore le mani. Da Fiorenza, 1. di Giugno 1626.

D. V. S. Reuerendissima,

Diuotissimo & obligatissimo Seruitore
Il Vescouo d' Anglona.

Eadem Latine sic habet Epistola.

XXXII.

Et latine
reddita.

X EPISTO

EPISTOLA ALPHONSI GILIOLI
Nuntij Apostolici, apud Magnum Etru-
riæ Ducem ad Mutium Vitelleschum
Societatis IESV Præpositum
Generalem.

XXXIII.
Rem gestam
exponit,

Vestra Dominatio Reuerendissima certior sine dubio,
& quidem diligenter à Patribus suis iam erit red-
dita de sinistro casu, qui die proxima Veneris in eorum
domo accidit; qui verè dici potest infortunatissimus, &
opus Dæmonis. Affirmant Patres, se ob scholarum bonam,
& Ordinis æstimationem, famamque N. (nomen
adolescentis cuius famam obscænis sermonibus
læserat Merlus appellat hic Nuntius, cui ego par-
cendum puto) omittere diligentiam, qua vti sunt
non potuisse, quæ etiam in huiusmodi adhiberi solet,
quod ego illis libenter credo.

XXXIV.
Et Socios à
culpâ libe-
rat,

Caterùm Dominationi vestræ Reuerendissimæ affir-
mo, Patres in hoc rerum articulo prudentissimè, &
cum magnâ bonorum adificatione sese gessisse; iamque
rem eo deductam esse, vt Ciuitas incipiat veritatem fa-
cti agnoscere, paulatimque omnino manifestam fore. Fa-
bricatus est processus, ex quo constat Merlum stultè,
nullâque urgente occasione sibi manus attulisse.

XXXV.
Egregiâ cum
laude,

Porro iidem Patres, hac datâ occasione, pietatem
suam egregiè ostenderunt ad salutem tum animi, tum
corporis huius adolescentis incumbentes. Quo ego animo
in

*in Religionem D. V. Reuerendissimæ sim, à Patribus
ipsis, opinor, accepit. Quare mecum eidem inseruendi
studium iterum proficiens manibus oscula toto ex corde li-
bo. Florentiæ Kalend. Iunijs 1626.*

D. V. Reuerendissimæ

*Deuotissimus, & obligatissimus seruus
Episcopus Anglonæ.*

I nunc Pseudo-Constantine, tuamque tenebricosam epi-
stolam huic oppone, si audes. Contende vtramque si po-
tes. Ego certè non faciam. Quis enim esset stupor ignoti
authoris, & leuissimis vulgi rumusculis circumacti effu-
sam temerè narrationem, atque infelici illitam chartæ,
cum hoc amplissimi atque ornatissimi viri testimonio, cui
à publicis actibus tantum auctoritatis accedit, compo-
nere?

XXXVI.

*Cui vulgi
calumniam
cedere neces-
se est.*

Verùm vt euellendis improbissimæ suspicionis, atque
atrocissimæ calumniæ fibris securim tandem iniiciamus;
age Acta ipsa Archiepiscopi iussu à legitimo Notario con-
fecta, atque ad me Florentino ex Archiepiscopi Tabula-
rio transmissa hîc Latine reddita, sed ex fide recitemus, vt
eorum auctoritatis pondere tandem elisa sibilare desinat
vipera hæc Pseudo-Constantiniana.

XXXVII.

*Veritas ex
Actu Archie-
piscopalibus
iterum osten-
ditur.*

ACTA ARCHIEPISCOPALIA

Die 21. Maij 1626.

Constitutus personaliter coram me Cancellario in-
fra scripto in lecto iacens infirmus, in Collegio Ec-
clesiæ Sancti Ioanxini de Florentia nuncupari De le-
suis.

*Ioannes Antonius Magistri Marci de Merlis vnus
ex Actuarijs substitutis Archiepiscopalis Curie Florenti-*

X

2

nr

na & medio iuramento examinatus prout tactis, &c. Iuravit.

XXXVIII.

*Confessio
adolescentis
paulò post
quam se vul-
nerauerat.*

Interrogatus cur in strato iaceat.

*Respondit; hodie horâ decimâ septimâ eram in Con-
clavi Sodalitij sancto Ignatio sacri, ubi cum aliquibus
Patribus nescio quam ob causam fueram loquutus; &
quamquam cubili, in quo ipse eram, ostium apertum
esset, cetera tamen ianua clausa erant; cumque hîc ego
solus remansissem, gladiolo, quem mecum habebam, ar-
repto præ rabie me octo vel nouem vicibus percussi, vnâ-
que ex his mihi pectus ex laua parte, altera gulam vul-
neraui; (hæc porrò vulnera quòd fascijs circumligata
essent, videre non potuimus) ac paulò post me semi exu-
rum vestibus vidi, ac medicaminibus curatum super cul-
citram in terrâ; & nunc sum in hoc lecto, vt videtis;
semperque precabatur, ne multum ad loquendum eum
incitarem, ne malum loquendo cresceret.*

Interrogatus an verè à se ipso se vulnerauerit.

Respondit. Ita planè est; hoc dixi, & affirmo.

Interrogatus, quemnam fuisset alloquutus.

*Respondit. Patres Cosimam Pazzium, Laurentium
Incuriam, Antonium Franciscum Massottum, & Belisa-
rium Tassonum.*

*Interrogatus qua super re cum ijs sermonem habuis-
set.*

XXXIX.

*12. causa ab
ipso allata.*

*Respondit. Pater Pazzius dixerat mihi me non ve-
rè loquutum circa nescio quid, ego verò me veritatem
omnino loquutum esse affirmabam; & quia Patres ali-
quantis*

quantulum recedentes à me, submissa voce simul loquebantur, veritus ego ne satellites aduocarent, qui me captiuum ducerent, (hoc enim se facturum prædixerat mihi Pater Laurentius Incuria) & in carcere mori cogerent, statui à mēmetipso potius mori, quàm in carcerem intrudi, sicque supradicto gladiolo me ipsum malè accepi, bisque vel ter in me manus vertisse putabam, sed tanta erat iracundia, qua ardebam, vt, ex eo quod videre iam licet, oēs, vel nouies me vulnerārim.

Cum verò agrotus multum in loquendo pateretur, examen dimisi, animo &c. prædicta omnia acceptando in parte & partibus &c. eique præcepi, vt vbi conualuisset, sisteret se ante Dominum Vicarium, & ipsius Curiam omni meliori modo, &c.

Ego Michael Angelus Lapinus quon. D. Dominici XL.
filius, Ciuis & Notarius publicus Florentinus, & Cau- Iuridica Scri-
bæ attesta-
tio.
sarum Criminalium Archiepiscopalis Curie Florentinae
Cancellarius, de prædictis rogatus in fidem subscripsi, &
signum meum apposui consuetum ✠ signum Tabellio-
natus.

Vincentius Rabatta I.C. Ecclesie Metropolitanae Florentinae Canonicus, Prothonotarius Apostolicus Illustrissimi & Reuerendissimi DD. Petri Nicolini, Dei & Apostolica sedis gratia Archiepiscopi Florentini Vicarius & Locumtenens in spiritualibus & temporalibus Generalis, &c. Vniuersis fidem facimus & attestamur retranscriptum Dominum Michaelem Angelum Lapinum de prædictis rogatum fuisse, & esse publicum, legalem

166 *De Ineptiis, & Malignitate*

authenticum, & fide dignum Notarium Florentinae nostrae Curiae Archiepiscopalis Causarum Criminalium Cancellarium, eiusque Scriptis & Instrumentis publicis semper in iudicio & extra adhibitam fuisse, & de praesenti adhiberi plenam & indubitatam fidem. In quorum testimonium &c. Datum Florentiae in Archiepiscopali Curia die decimo octavo Februarij 1641. ab Incarnazione.

Loco † sigilli.

*Iulius Germinius Florentinus,
ac Curiae Archiepiscopalis
Aetuaris de mandato in
fidem &c.*

Eadem V. eadem pridie nonas Iulij cum propè conu-
lisset in Claustis ad D. Laurentij ab eodem Notario exa-
minatus constanter asseruit quæ ego, ne lectorem morarer,
lubens omisi. Chirurghi tamen testimonium, quod iisdem
in actis habetur, ut perspectis vulneribus quibus periclita-
batur, diuina ope tam subito redditam Merlo vocem ne-
mo dubitet, hîc opportunè recitabitur.

I E S V S,
Die tertia Iulij 1626.

XLI.
*Chirurgi te-
stimonium
de vulneri-
bus.*

Ioannes Antonius Merli Florentinus à me curatus est
in mense Maio proximè elapso die vigesima nona, à no-
uem vulneribus in sinistra mamilla susceptis, quorum
vnum multum penetrabat, ideoque non parum periculi
minabatur ob aduersa accidentia, quæ ex ipso oriebantur;
ab alio item vulnere in aspera arteria, quam vul-

go

go gorgozzolo nominamus, per quod foras spiritus elidebatur; quin etiam ex tribus vulneribus, vnum tantum facere necesse fuit, vt sic & melior via aperiretur sanguini qui ad pectus decurrerat, & iutiùs curarentur; præter hanc plagam, quæ adhuc è pectoris concauo sanguinem iam tabefactum expurgat, non sine spe certâ, quando ordinatè viuat quamprimùm omnino conualliturum, aliæ omnes iam perfectè solidatæ sunt. In quorum fidem ego Dominicus Segni Chirurgus, qui illum curauit propria manu scripsi supradicta.

Possem ego de hac totâ Florentinâ tragœdiâ eiusque auctore, actorêque primarum partium malo dæmone, quæ olim à Cosimo Pactio-grauissimo, atque etiam post fata apud Florentinos ciues, ac Principes magni nominis viro arcana sanè, atque admirabilia me audire memini iuratus hîc afferre; sed, ne grauiùs hostibus nostris huiusmodi audiendo aures doleant, silentio nunc transmissa opportunius in tempus reseruabo.

Interim satisne pessimi accusatoris ex hisce tabulis re-
tunditur malitia, Constantine? Adhucne rumorem vulgi, obscuri hominis epistolâ exceptum, ne obliuione debita deleatur, posteritati commendabit? Sed iam veritas ex illis se tenebris emerit, non tam beneficio temporis, cuius filia esse dicitur, quàm vi suâ; nam statim illas dispulit. Nosne adolescentem vulnerauimus, & cum eodem in illâ vulnerum atrocitate, quum spiritu deficeretur de pretio sanguinis, ac vitæ, cuius extremo versabatur in periculo, pacti sumus? Merlus præ vulnerum ante vnam, vel alteram horam inflictorum, ac vix obligatorum acerbitate vix vocis compos testimonium in se ipsum dicit, sibi que se violentas manus attulisse iuratus affirmat, & à nobis emptum, retrôque sanguinis accepto, mentitum illum esse dicere nescio qua ex epistolâ, quæ suam ipsa prodit vanitatem, dicere audeat Pseudo-Constantinus? Quis illum tam audacter tuo nomine insanientem ferat Constantine? si acta quæstionis ad V. Nonas Iulias institutæ in medium attulissem, locum adornandæ calumniæ apertum reliquissem;

XLII.

*Contenditur
veritas pu-
blicarum ta-
bularum &
vulgarium
rumorum le-
uitas.*

sem; quasi verò toto Iunio de sanguinis sui pretio cum Merlo pacisci potuerimus; At in illo rerum articulo, extremâque adolescentis rabie, summâque nostrorum consternatione id confieri potuisse, quis præter Pseudo-Constantinum, cuius odium in nos mendaciorum, fabularumque pabulum corripit, audeat ementiri? Itane incertum vulgi (scis quàm varia, & quàm præceps bellua sit) rumorem sequi, aut ad constandam invidiam post tot annos, mortemque, non vnus ex illius tragædiæ actoribus ac spectatoribus excitare, iterumque editis libellis, epistolisque vulgare par fuit?

XLIII.

Quibus Romanæ miris modis vapulat P-C.

Hocine facere Pseudo-Constantinus debuit, cuius leuitas Romanæ aulæ notissima fabula est? Quàm iure mihi irasceretur, si quæ de illo in circulis ad risum urbanorum captandum seruntur sermones, his ego litteris pro certis, exploratisque commendarem?

XLIV.

Cui perdidicula spes purpureæ olim iniecta;

Aiunt, ludos illum fieri à lepidis hominibus, à quorum vno per nimium doctos, lepidosque dolos iniecta illi Purpuræ Vaticanæ spes fuerit, tam felici ludo; vt cum amico viro grauissimo, per summam insaniam egerit; vt quoniam apud Pontificem ille gratiâ præiret, quum viridi adhuc æuo, spes, quod ille ait, posset incohare longas; sibi sen iam de pontano cedere ipse vellet; nisi enim primâ Patrum lectione purpurasceret, actum de se esse, cui orcus iam pedes traheret. Addunt somniasse illum aliquando legatum se à Pontifice ad Magnæ Britannæ Regem, eamque insaniam ita palam insansse, vt Regis Hispaniarum Legato noluerit de loco decedere. Hæc quem à facietis hominibus in circulis narrantur, quàm effusis cachinnis vapulet Pseudo-Constantinus fando quis explicet, Constantine? Verum, hæc ego fabulas inter habeo, quod mihi persuadere non possim, qui huiusmodi homo sit, alibi, quàm ad Antonini columnam habitare, cumque ad propinquos deducendum, vt insanientem vinculis constringant, nullus dubitem.

XLV.

Cuiusque sub nomine latet hostis inimicitias professus.

Malim potius credere à frigidâ septentrionis plagâ odiis implacabilibus in nos furentem semihæreticum colubrum esse, qui nouis subinde sibilis, venenatisque libellis, quamuis Orco proximus adhuc nos insequitur, tam furiosè, quàm frustra; venenum enim resorbere cogitur, & quamuis nescio quo tutus asylo sibi placeat, sequentem nihilo minus

minus à tergo, lento licet pede, panam scelestus non effugiet. Quisquis demum sit Pseudo-Constantinus, vides opinor, Constantine, quàm parum rumoribus fidendum sit, quod ideo monui, vt Pseudo-Constantini, qui litteras sine auctore fabulosissimæ calumniæ plenas vulgavit, liuidum ingenium cane peius, & angue te odisse, atque execrari omnes intelligant. Sed de primâ Florentinæ accusationis parte hæstenus; iam ad secundam transeamus.

Inuehitur igitur in Nierembergensem, quodd in vita Ignatij Hispanicâ scripserit Merlum, qui se iugulauerat, & semimortuus iacebat vocato à nostris in vota Ignatio, ad se rediisse, quod ille Hispanicis vocibus expressit duabus *Degollosse, & reuiuio*; Has iste voces per summam Hispanicæ linguæ ignorance ita interpretatur, quasi scripsisset Nierembergius cum mortuum, & ad vitam fuisse reuocatum, quæ vis Hispanicarum vocum non est, neque enim quicumque iugulum vulnerantur, occumbunt, & *reuiuio* idem Hispanis est quod Italis, *riuonne*, ac Latinis, ad se redijt. Porro reuiuiscere latius admodum pertinere, quàm sit à morte reuocari quis ignorat?

Verùm quæ ad Ignatij opem pertinent, in qua rei cardo vertitur, quàm verè scripserit Nierembergensis ijs ipsis testibus, qui vota nuncuparunt productis iam manifestissimè demonstrabo; nam Merlum Societati nomen dedisse, vt famæ additamentum à narratione Nierembergensis abradendum esse non nego. Sed non hoc agimus, & parum hoc accusatoris interest. Vos igitur appello, Franciscæ Semine, & Laurenti Incuria, qui votum concepistis, præsentemque opem sanctissimi parentis Ignatij experti estis; Te, Aloysi Barde, qui Merlo animam agenti affuisti, eumque vt vocem recepit Christiani officij admonitum, & conscientiam confessione expiantem audisti, atque à viuis abeuntem, vt putabatur, Christiano ritu, ac Sacramentis armasti. Te etiam Petre Alfarole, qui in eodem Collegio Rhetoricam profitebaris. Hos ego testes produco, viros nimirum scientiâ, eloquentiâque Italiæ notos, & religiosis virtutibus claros, quorum testimonijs temerariam illam epistolam, ne ipsa quidem, quamuis effrons sit, componere audeat impudentia. Illa enim incerto editur auctore; hæc certis, appellatisque concipiuntur: Ille vulgi rumores, & famæ leuitatem amplectitur;

Y

hac

XLVI.

Alterum accusationis caput de miraculo ex ignorantia Hispanicæ linguæ.

XLVII.

S. Ignatij ope implorata rediisse Merlo sensum, & loquendi facultatem probatur testibus nobilissimis.

hæc ab ipsismet testibus gesta narrant : illa propria lubentia siue à Monacho nescio quo scripta, siue à Pseudo-Constantino, vt suspicio est conficta vulgatur ; hæc ab iuratis edita, & à legitimis Scribis excepta producuntur, vt profecto videas Constantine, quantâ veritatis iniuriâ, tanquam ad puros veritatis latices ad illam epistolam prouocet Pseudo-Constantinus, quæ lutulentis vsque mendacijs redundat. Sed audiantur testes.

TESTIMONIVM FRANCISCI Semini.

XLVIII.

Primus testis Franciscus Seminus legitimè interrogatus.

Millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo. Die Mercurij decimo tertio Augusti, in Vesperis in Palatio Archiepiscopali Genuæ.

Multum Reuerendus Pater Franciscus Seminus Venerabilis Societatis Iesu, ætatis annorum quinquaginta circum circiter testis examinatus per perillustrem, & Reuerendissimum Dominum Iulium Cæsarem Boream Vicarium Archiepiscopalem Genuæ, & per me Notarium, & Cancellarium infra scriptum receptus, ad instantiam admodum Reuerendi Patris Fabij Ambrosij Spinulæ Præpositi Domus Professæ dictæ Societatis Genuæ super infra scriptis, & eidem Reuerendo Patri Francisco testi delato iuramento, prout iurauit ad delationem præfati Reuerendissimi Vicarij tacto pectore more Religiosorum, de veritate dicenda interrogatus &c. suo iuramento dixit

Quod anno 1626. XII. Kalen. Iunij per vniuersam Florentiæ Vrberum rumor emanauit in vulgus, quod in Collegio Patrum Societatis Iesu, quod Diui Ioannini appellan-

tant Ioannes Antonius Merlus plura, & quidem lethalia vulnera ab ijsdem Patribus Societatis accepisset, quòdque præcipuus tanti facinoris autor extitisset P. Belisarius Tassonus, cui Merlus paucis ante diebus grauem ignominia notam falsò inusserat.

XLIX.

Eius narratio miraculum asserit.

Et quia ipsemet Merlus, qui reuera sibi sponte vulnera inflixerat rei veritatem testari non poterat, quoniam, & loquendi & sentiendi usum omnino perdiderat, eò quod in mortis articulo versaretur, ob tria præsertim vulnera, quibus, & in gutture, & versus cor sese ipse confecerat, Collegij Patres, ac præsertim P. Laurentius Incuria, & ego bono nomini, famæque consulentes, verentesque ne Societas tanto cum dedecore tam ignominiosam notam subiret immeritò, ad præsidium, ac opem Diui Ignatii confugimus, & facultate ad hoc obtentâ à P. Cosmo de Pazziis, qui id temporis pro Rectoris Florentinum regebat Collegium D. Ignatio votum vnanimitè nuncupauimus, vt nimirum salus redderetur emorienti, vel saltem eousque, vt Patrum innocentiam, & rei veritatem posset aliquo pacto testificari: emissò voto statim iuuenis sentiendi quidem usum, sed non loquendi recepit, omnibusque, qui famâ permoti catervatim confluxerant, non modò in plateam, ac domum, verùm in ipsum cubiculum, in quo Merlus vulneratus, ac propè exanimis iacebat, & signis, & manibus attestari cœpit, quod ipsemet sese sauciauerat, quòdque Patres ne cum quidem leuiter tetigerant, atque hunc in modum patefacere aliquo modo innocentiam Patrum, in quos Ciuitas propemodum vniuersa fremebat ob facinus,

Y 2

quod

quod iam vulgatum erat ab ipsis fuisse perpetratum ; sed quia Patres duxerunt rei veritatem , non satis liquido demonstrari per signa , quæ saltem invidi , ac pravi ex voluntate poterant interpretari , maiori precum ardore D. Ignatij auxilium expetiuerunt, ac insuper opem Beatissimæ Virginis ab Angelo Salutata, iteratisque votis enixè petierunt , vt iuueni ea concederetur facultas, qua vt nuper signis , ita etiam voce verum omnibus testificaretur. Extemplò inueni loquendi vsus est restitutus, & cunctis qui aderant, qui certè erant complures, voce satis intelligibili dixit ; Se sibi ipsi vulnera intulisse ; quoniam cùm Patres renuissent eum dimittere , postquam scripto , quod propriâ manu exarauerat , proprioque nomine subscripserat , ac iureiurando firmauerat , retractasset ; quæ contra Patrem Tassonum dixerat , & sparserat in vulgus , timere cœperat , ne Patres euocassent Satellites , qui victum in carcerem ducerent , pœnâsque sumerent de crimine, quod ipse paulò ante confessus fuerat. Atque hæc eadem postea compluribus confirmavit, eadèmq; die iuridicè dixit à Cancellario Alexandri Martij Medicei ea tempestate Archiepiscopi Florentini , & administris Præsulis Giglioli eodem tempore apud Magnum Etruriæ Ducem Nuntij Apostolici interrogatus. Hoc ita gestum est , & verum est.

E.
Fides publi-
ci Scribæ,
&c.

Interrogatus &c. causa scientiæ. Respondit , quia ego testis eo tempore præsenseram in dicto Collegio, & rebus gestis , ac testificatis interfui.

De quibus omnibus &c. per me Ioannem Baptistam
Badara

Badaracum Notarium, & Curiae Archiepiscopalis Genuæ Cancellarium, &c. Testes Reu. P. Iulianus Sanellus, & Eneas Marzante familiares prædicti Reuerendissimi Vicarij, & vocati, & rogati &c. Extractum est in omnibus vt supra, vltimus Ioannes Baptista Badaracus Notarius, & Curiae Archiepiscopalis Genuæ Cancellarius, &c.

Iulius Caesar Borea iuris vtriusque Doctor, Prothonotarius Apostolicus in Archiepiscopatu Genuæ Vicarius generalis. Vniuersis, & singulis fidem facimus, & attestamus dictum M. Ioannem Baptistam Badaracum, qui dictam attestationem recepit, & manu sua propria subscripsit fuisse, & esse publicum, authenticum, & fide dignum Notarium Venerandi Collegij Dominorum Notariorum præsentis ciuitatis Genuæ, necnon dictæ Curiae Archiepiscopalis Cancellarium, scripturisque publicis per eum confectis & subscriptis continuò in iudicio, & extra plenam fidem adhibitam fuisse, & adhiberi. Datum Genuæ in Palatio Archiepiscopali sub sigillo vti solito, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo, die decima quarta Augusti.

*Ioannes Baptista Arouius Notarius, &
Curiae Archiepiscopalis Secretarius &
Cancellarius.*

Loco † sigilli.

Y 3 TESTI

TESTIMONIUM ALOYSII BARDI
Societatis IESU.

L I.
Secundus tes-
tis Aloysius
Bardus,

IN nomine Domini, anno ab incarnatione eiusdem mil-
lesimo sexcentesimo quadagesimo secundo, inditione vn-
decima die decima tertia Mensis Martij: Placētiae in Col-
legio multum Reuerendorum Patrum Societatis Iesu Pla-
centiae, & in quadam Camera superiore respectiue versus
claustrum dicti Collegij, coram Reuerendo Domino Carolo
de Comitibus, & Reuerendo Domino Octauio Mala-
raggia ambobus Clericis Placentinis testibus &c.

Ibique constitutus, & existens in praesentia mei No-
tarij infra scripti, testiumque superscriptorum ibidem
praesentium, audientium, & intelligentium multum Re-
uerendus Pater Aloysius Bardus Societatis Iesu Profes-
sus, & ad cautelam etiam in praesentia, & cum con-
sensu admodum Reuerendi Patris Francisci de Rosanis
dicti venerandi Collegij Rectoris praesentis, & consen-
sientis, ut veritati sit locus, ipsaque veritas semper
elucescat, & aliàs ad omnem bonum finem, & effe-
ctum, dixit confessus, & protestatus fuit, mediòque iu-
ramento per eum cum consensu ut supra, more Religio-
so tacto pectore praestito, verum esse affirmavit in omni-
bus, & per omnia, prout in scriptura manu propria di-
cti Reuerendi Patris Aloysij scripta, & subscripta,
mihique Notario infra scripto tradita in praesenti instru-
mento registranda prout ipsam registraui, & est teno-
ris infra scripti, videlicet.

Ant

Ante annos XVI. Florentiæ morarer Ioannes Antonius Merlus adolescens Florentinus vulneravit se lethaliter in Collegio Societatis Iesu Florentino, cuius Ecclesia erecta in honorem S. Ioannis Euangelistæ dicitur vulgò S. Giouannino, cui (cùm animam ageret voce penitus, ac intelligendi sensu ita destitutus, vt signum attritionis sufficiens ad Sacramentalem absolutionem ostendere nequiret) ego adfui, vt illum in spiritualibus iuuarem. Cùmque rumor esset eum à nostris Patribus vulneratum fuisse, multitudòque ingens ad Collegium conflueret ac tumultuaretur, aliquot nostri Patres veriti tantam infamiam atque innocentia conscientia edito voto opem S. Ignatii implorarunt, & Merlo redijt vox, qui liberè coram me, & Domino Staccolo Serenissimi Magni Ducis Auditore, cuius nomen est Raphael, si bene memini, confessus est veritatem, se nimirum propria manu vulnerasse desperatione quadam adactum. Quod fuisse valde extraordinarium Dei beneficium, visum est mihi, & predicto Auditori Staccolo. Conualuit deinde Merlus, qui, vt audiui ex fide dignis, eademque testatus est coram aliquo ex ministris Curia Archiepiscopalis. Ego Aloysius Bardius Societatis Iesu Professus totum hoc manu propria Placentia die decima secunda Martij 1643. & cum iuramento testor esse verum, & ad perpetuam rei memoriam.

Ipsa prius lecta prout ad presentiam superscriptorum testium presentium ipsam legi, dictus reuerendus Pater Bardius rogauit me Notarium infra scriptum, vt inde publicum conficiam instrumentum.

Signum † Tabellionatus.

Ego

LII.

Eadem d. mat.

LIII.
Scribæ sub-
scriptio.

Ego Nicolaus de Comitibus Archiepiscopali auctori-
tate Notarius publicus Placentinus omnibus, & singu-
lit interfui, premissum instrumentum manu propria bre-
uiaui, & in hanc publicam formam licet aliena manu
scriptum mihi tamen fida edidi, una cum appositione mei
soliti tabellionatus signi, in forma solita mihi, & in
fidem, &c.

Nos Franciscus Saluaticus de Rizzolo S. V. D. Ec-
clesiæ Cathedralis Placentiæ Archipresbiter Illustrissimi
& Reuerendissimi in Christo Patris, & D. D. Alexan-
dri Scappij Dei, & Apostolicæ Sedis gratiâ Episcopi
Placentini, & Comitum Vicarius generalis vniuersis &c.
attestamur supradictum D. Nicolaum de Comitibus fuisse,
& esse publicum, & legalem Notarium Placenti-
num, cuiusque instrumentis, & scripturis publicis ple-
nam fidem in iudicio, & extra in dies adhiberi. In
quorum testimonium, &c. Datum in Palatio Episcopa-
li Placentiæ die 14. Martij 1642. ab Incarnatione Do-
mini, &c.

Loco † sigilli.

Paulus Parma Notarius
• Placentinus de mandato &c.
sub tit. &c.

TESTI

TESTIMONIVM LAVRENTII

Incuriæ.

EGo infrascriptus, harum litterarum testificatione fidentem facio, Florentiæ anno salutis *CLXCVI. XI.* Kalendas Iunij totâ eâ Vrbe percrebuisse Ioannem Antonium Merlum in Collegio Patrum Societatis Iesu, plura eaque lethalia vulnera ab eiusdem Societatis Patribus accepisse, atque adeo ea illi præcipuè inflixisse P. Bellisarium Tassonum, cui videlicet Merlus sub eos dies calumniam admodum grauem imposuerat falsò, ac mortis proximus ob tria præsertim vulnera in faucibus, & circa cor, non poterat pro veritate rem, vti euenerat, enunciare.

LIV.

Laurentij
Incuriæ tertij testis plena narratio
iurata,

Proinde Patres eiusdem Collegij, atque in primis Franciscum Seminum, ac me infrascriptum, ut fama Societatis consultum esset, atque ut ea ignominia nota Collegio esset penitus deterfa, deliberaſſe sancti Ignatii Conditoris opem votis conceptis implorare, vsque adeo annuente P. Cosmo de Pazzijs, eo tempore Collegij eiusdem Prorectore, unanimi consensione vota nuncupasse Divo Ignatio, illudque vnicè petiisse, ut Merlus esset ijs vulneribus superstes, quo ita ipse de se loqui posset, atque ab ea calumnia, quæ in vulgus manauerat, innocentes Patres eiusdem Collegij liberaret. Statim autem à votis nuncupatis, quod sanè admirationi fuit Merlium ad sensus rediisse, & tametsi nondum loquelæ compos euasisset, attamen ita ut semianimis iacebat,

LV.

De voto
nuncupato,

Z

manibus

manibus, ac nutibus significare cœpisse ijs, qui tum aderant frequentissimi in cubiculo (confluxerant enim plurimi) se utique illa sibi vulnera sponte inflixisse, neque ex Patribus eiusdem Collegij quemquam sibi vel leui manu nocumentum ullum intulisse.

LVI.
Et reddita
Merlo voce.

Quia tamen signa ea muta, & elinuiga satis tueri nostram famam aduersus sinistras maleuolorum interpretationes non videbantur, idcirco Patres ante dictos vota, & preces congeminasse, nec Diuo Ignatio dumtaxat, sed Sanctissimæ Dei Genitrici ab Angelo Salutaræ supplices fuisse insuper, & perrogasse, ut lingue vsus Merlio restitueretur, quo ita eius etiam voce, ac sermone, ne dum signis, & multis nostrorum innocentie consuleretur. Eo ipso autem momento Merlium loqui cœpisse, ac testari cunctis, qui magno numero intererant, se utique illa vulnera sibimet intulisse, propterea quod metueret, ne Patres Collegij eum satellitibus conuocatis iustitiæ publicæ puniendum traderent, ut potè grauissimæ calumniæ reum: quandoquidem haud ipsum dimiserant, sed in eo cubiculo adhuc detinuerant, postquam chirographo suo calumniam reuocauerat impetam Patri Belisario Tassono, id subscripto nomine proprio ex adiecto etiam iureiurando firmauerat: detinuerant verò Patres Merlium, ut ipso præsentī fieret calumniæ reuocatio coram illis, quibus rem ipse à se confitam primò narrauerat. Demum hæc omnia deinceps ipsum plurimis testatum esse, ac ne fides publica eius attestationi deesset, exceptam hanc eius innocentie nostræ assertionem fuisse formula solemni tum à Cancellario

rio Illustrissimi, ac Reuerendissimi Alexandri Martij Medicei Florentini Archiepiscopi, tum ab Administri Illustrissimi, & Reuerendissimi Præsulis Giglioli Apostolici Nunciij apud Serenissimum Etruria Magnum Ducem. In quorum omnium fidem has litteras dedi, & manu propria subscripsi. Romæ die XXIII. Augusti, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo secundo.

Laurentius Incuria Societatis Iesu, etiam cum iuramento quatenus opus est in iudicio valituro.

TESTIMONIVM PATRIS
Petri Alfaroli.

EGo Petrus Alfarolus Sacerdos Societatis IESV LVII.
fidem facio anno 1626. die 29. Maij, Ioannem Anto- Quartus te-
stis, Petrus
Alfarolus.
nium Merlium Tabellionem Archiepiscopatus Florentini
cùm Domum nostram venisset, accersitus, vt recanta-
ret quam cuidam ex Patribus nostris calumniam struxe-
rat, cùm iam recantasset, & duo accerferentur testes,
qui maiorem adhiberent recantationi fidem, in suspi-
cionem venisse (vt ipse postmodum testatus est) non te-
stes ad fidem, sed satellites ad sui capturam quæri, ac
proinde in desperationem venisse, eâ maximè de causâ,
quòd clausis domus foribus nullas fugæ pateret aditus.
Desperationis hic exitus fuit, vt se gladiolo, siue scri-
ptorio cultello in asperâ arteriâ vulnerauerit, & circa

Z 2 precor

præcordia ferrum ita altè adegerit, vt aliqua ex ijs vulneribus lethalia haberentur, & halitus suo accensam candelam extinguerent vt ipsemet vidi, qui ex Superiorum mandato quotidie adstabam ægrotanti. Hoc patet sauciatus statim defecit animo, seseque recepit cadens in angulum cubiculi, strictò tamen tam arctè gladio, vt ægrè à Chirurgo ab eius manibus, nec nisi per vim extrahi potuerit: atque ita inuentus est ab vno è nostris cubiculum ingressò & à meipso qui eius clamorem exaudiens, vt cubiculo proximus, accurri subleuaturus, & in aurem vt scelerum suorum à Deo veniam peteret, insinuaturus. Hoc rerum statu perquiritur à genitore filius, quoniam domum pransurus non redibat. Interrogati Patres, vbinam gentium esset, saucium illum & prostratum in angulo ostenderunt, quo viso spectaculo, domo nostrâ sese proripiens in publicum contentissimâ voce exclamat: ô me miserum, ô Iesuitarum impietatem, qui datâ indemnitate spon- sione filium meum proprijs in ædibus iugularunt: eiusmodi querimonijs excitata in nos Ciuitas est, & parùm absuit, quin impetu factò domum totam non dirueret, nosque omnes lapidibus obrueret. Interim iustitiæ præfides suas omnino partes tueri festinabant; & quia neque populi confluentis multitudo placari vllò modo poterat, nec iudicibus satisfieri, ægro iam semimortuo & vocis omnino experte, optimum factu existimant. P. Franciscus Seminus tunc temporis concionator, & Pater Laurentius Incuria Philosophiæ Professor cælestem opem implorare, & S. P. Ignatio voto se obligare

obligare, aliquam fandi potestatem, & veritatis confessionem abeunti iuueni, & penè expiranti adolescenti impetraturi. Habita à P. Vice-Rectore Cosimo de Pazzijs eiusmodi nuncupandi votum potestate, in Ecclesiam præproperè cæteris cum Patribus, ac Fratribus publicum S. Patriarchæ Ignatio votum lachrymis ijs, atque suspirijs, quæ casus exposcebat, emiserunt. Mirum dictu, vix emisso voto ad cubiculum vbi Fiscus cum Tabellione delicti corpus agniturus, & in tabellas relaturus aduenerat, reuertuntur: cùm ecce tibi saucius iuuenis clausos ad illam vsque horam aperit oculos, erumpit in suspiria, & perinde ac si ad mentis sanitatem rediret, ac sese reciperet: vbi sum inquit, & quid vos vultis? Interrogatus quis ipsi vulnera inflixisset, se sui ipsius carnificem extitisse confessus est, non sine Patrum causâ qui illum quodammodo ad desperationem coegissent, non liberum domus exitum relinquentes post retractatam calumniam: quo audito, omnes discessimus, dimissi ab illis qui rem diligentius inspecturi, & in acta relaturi aduenerant, in quibus ut videre est eandem ratam ipse facit & comprobât veritatem, ac sæpius idem tam me præsentem & audiente, & pluribus viris nobilibus qui curiositate quadam ducti aduenerant, contestatus est, quàm absente, ut à multis accepi, confirmavit. Gratia hæc vocis & vitæ recuperatæ ad veritatis fidem, miraculi loco ab omnibus Patribus, quin à Chirurgo ipso habita est, qui medicamenta prius tanquam mortuo adhibere recusans, hoc patrato miraculo, nihil omisit, ut egrotum ad pristinam reduceret sanitatem, quam demum Deo fauente consequutus est.

Non defuere tamen, qui suspicarentur agrotum nostros intra parietes degentem semper ad mentem nostram, non pro veritate loquuturum, quare post quadragesimum diem parentibus concessus, & in Canonicam Diui Laurentij translatus, idem semper constantissimè asseuerarit, quamuis muneribus illectus, vt contra veritatem fateretur aliquid, etiam oblatâ ingenti pecunia, quod mihi ab amicis relatum fuit, vt si quæ me coquebat cura seruandi bonum religionis nomen, omnem sollicitudinem exuerem, audita constantia sauciati etiam conualescentis adolescentis. In quorum omnium, & præcipuæ veritatis testimonium requisitus hîc me subscripsi, & ita iuramento meo tacto pectore affirmo ad præsentiam etiam infrascripti Notarij, hodiernâ die Iouis 2. mensis Aprilis anni 1643. indictione vndecimâ occurrente. Ego Petrus Arfarolus Sacerdos Societatis I E S V manu propria.

LVIII.

Ego Hieronymus Minutus, Ciuis & Notarius Collegiatus Cremonæ, vidi proprijs oculis supradictum admodum Reuerendum Patrem Petrum Arfarolum Sacerdotem Societatis Iesu, eius manu propria subscribentem supradictam attestationem seu facti seriem. In quorum &c. testimonium requisitus pro fide hîc me subscripsi sub mei consueto tabellionatus signo hodierna die Iouis secunda mensis Aprilis, anni 1643. Indictione XI. currente.

Loco † Signi. H. M.

Nos

Nos Sebastianus Ferrarius, Hieronymus Summus, & Ioannes Baptista Glussianus Abbates Venerandi Collegij DD. Notariorum Cremonæ fidem facimus & attestamus superscriptum D. Hieronymum Minutum Causidicum fuisse, & esse Notarium Collegij subscripti eiusque instrumentis, documentis, scripturis & actis publicis, hîc & ubique locorum in iudicio & extra semper adhibitam fuisse & in dies adhiberi fidem. In quorum &c. Datum Cremonæ die secunda Aprilis anno 1643. Indictione vndecima currente.

Antonius Sar. Ciuis & Notarius Crêm.
& dicti Venerandi Collegij Cancellarius
pro fide, &c.

Loco † sigilli &c.

Equidem quamuis domestica hæc testimonia sint, nihilominus cum à viris Religiosissimis interposita etiam Sacramenti Religione dicantur, si his fidem habere renuat Pseudo-Constantinus, cum ex accusatorum subselijs longè teterrimum esse, tu quidem iudicabis, Constantine; Verum, vt effrontis calumniatoris audacia penitus concidat, seque pessimâ iugulatâque in causâ versatum esse tandem sentiat; age, Philippi Arrighetti viri nobilissimi atque summo templo Florentiæ Canonici Ornatisissimi, quem honoris causâ nomino, litteras ad Alexandrum Vrsinum Cardinalem datas in medium producamus, quibus & nostrorum hominum innocentia, & calumniatorum furor, & Ignatij præsens patrociniū ab ipso, qui tragœdiæ interfuit, summa fide ac grauitate narrantur.

LIX.

Conuincitur
calumnia ex
Philippi Arrighetti
litteris ad
Alexandrum Vrsinum
Cardinalem,

LETTE.

LETTERA DEL SIGNORE
Filippo Arrighetti al Signor Cardinale
Orfino.

LX.
*Que Italicè
recitantur.*

PErche io son certo dell' affetto , che V. S. Illustrissima porta alli Padri della Compagnia di Giesu , li esporro vn caso successo Venerdì passato , che fù li 29. di Maggio.

Vn giouine di bassa conditione d'anni 21. hauendo detto cosa , che notabilmente pregiudicaua alle scuole , fù necessario , che egli & altri si disdiceffero , & perciò fù condottò al Colleg. 'dcue formò vna scrittura di sua mano , nella quale con giuramento rendeu la fama à chi l'hauera tolta, & perche deueua legerfi alla presenza vi vn' altro à chi lui hauea parlato, & chi si era anchor lai disdetto , mentre questo s'aspettaua, che comparisse, il giouane sopradetto essindo in vna stanza à porte aperte, & entratoli sospetto, che li Padri haccessero mandato per li sbirri, & rimordendoli la conscienza, fù talmente tentato dal nemico , che si diede con vn temperino vna ferita nella gola , & vn'altra sotto la poppa manca con altre punture , & volendo vedere li Padri quel che faceua in quella stanza , lo trouorno , che non parlaua , onde leuorno le grida , si chiamò il Cerugico, vi corse il Padre di lui , il quale cominciò subito à gridare, che li Gesuiti l'hauessero ammazzato, & così si sparse la voce per tutta la Città ; li Padri vedendosi in questo frangenti ricorsero

ricorsero all' Altare di Santo Ignatio, & con lagrime li fecero voto, acciò si manifestasse la verità, & in questo punto si riscontrò, che il giouine rihebbe la parola, & cominciò à poco à poco à dire, che si era ferito da per se, & narrò questo fatto à più persone, si confessò, & communicò. Vi comparse la Corte di Monfig. Nuntio, come anche quella di Monsignore Arcivescouo, & poi fù leuato di quella stanza, & portato in vna Camera dè Padri, doue à molte genti affermò, che si era dato da per se. In tanto nel popolo si solleuò vna sinistra opinione contra li Padri à quali fù necessario ferrare le porte, le quali erano tuttauia battute, & le voci erano brutissime contra li innocenti Padri, nè valeuano tanti testimonij à quietare il popolo, lo stesso Padre del giouine sentì di bocca del figlio il vero, come anchora molti suoi parenti, li quali tutti sono restati appagati, & riconoscono la carità grande, che li vsano hoggi i Padri, & confessano la verità. La gente tuttauia maligna, crede, che li Padri habbiano corrotto con denari il Padre & li parenti, & il giouine, & che li processi, che manifestano la verità siano corrotti.

Di modo che V. S. Illustrissima vede la gran persecutione & mortificatione, che patisce la Compagnia, la fama della quale comincia vn poco à risorgere, & se non fosse l'ostinatione della gente, douerebbe tornare questo fatto à molto maggior gloria de pueri Padri, li quali se Iddio non rendeuà la fauella al giouine, & se fusse morto subito restauano con eterna infamia. Il giouine heggi viue con qualche speranza, & se si ordinerà à

A a

passaggiare

passaggiare la Città dirà ad ogni vno la verita. Io mi sono affaticato à beneficio de' Padri quanto hò possuto, & à quanti sono loro amici e rincresciuto il fatto. Ma spero verrà tempo, che si spenga à fatto questo sinistro concetto. Vna risposta fatta dalla sorella maggior del nostro Gran Duca è degna d'essere notata poiche à tavola la sera del fatto disse à quelli, che in contrario parlavano, che crederebbe piu facilmente, che vn Giesuita resuscitasse vn morto, che egli ammazzeffe vn viuuo. E sia sempre lodato Dio, il quale vuole, che si auanzino per mezzo delle tribulationi &c. In Fiorenza 1. di Giugno 1626.

Di V. S. Illustrissima & Reuerendissima,

Seruo humilissimo
Filippo Arrighetti.

EPISTOLA PHILIPPI ARRIGHETTI
ad Alexandrum Vrsinum Cardinalem.

LXI.
Et Latine
redduntur.

Quoniam quàm beneuolo in Patres Societatis IESV Illustrissima & Reuerendissima Dom inatio Vestra sit animo mihi exploratissimum est; exponam illi paucis, quid proximo die Veneris XXI. Maij gestum sit.

LXII.
Meriti oblo-
quentis ca-
lumnia ipsius
chirographo
reliquitur.

Iuuenis quidam tenuioris fortune, annorum viginti & vnus, in graue scholarum præiudicium infamiam confinxerat, vnde necessarium fuit, vt ipse vnà cum alijs reuo-

reuocaret ea, quæ per iniuriam dixerat. Ad hunc igitur finem ductus fuit ad Collegium ubi scripto per iuramentum firmato, famam cui depeculatus illam fuerat, restituit. Quia verò scriptura hæc legenda erat coram alio, qui infamiae confictæ conscius itidem fuerat, qui item recantauerat, ipseque proinde illuc aduocandus erat dum hic ut compareat expectatur, supradictus iuuenis aperto in conclauis existens rem in suspicionem conuertit, & ad se capiendum apparitores expectari falsò imaginatus est.

Quare tentatione Dæmonis eo redactus est, ut cultellum scriptorium, qui ad manum erat, arreptum, inguttur infingeret, & iteratis ictibus sub papilla sinistra semet punctim sauciaret. Interea ad locum ubi iuuenis morabatur, Patres eius visendi causa redeunt, quem prope exanimem, humique prostratum reperiunt.

LXIII.

Eius impotens desperatio, & vulnera.

Fit clamor, undique concurritur, chirurgus aduocatur. Adest & parens dicti iuuenis, tollit clamorem, vociferatur, & lesuitas filio suo necem intulisse, idemtidem per summam iniuriam calumniatur, qui rumor in tota mox etiam Ciuitate diffeminatur.

LXIV.

Patris ira, & clamores.

His in angustiis constituti Patres ad Altare Sancti Ignatii tamquam ad vnicum spei asilum supplices accurrunt, & vota, quibus veritatem patefieri cælitus implorabant, cum lachrymis concipiunt. Adnotatum est EODEM PVNCTO TEMPORIS rediisse ad se iuuenem, confirmatumque ad loquendum, palam professum seipsum vulnerum suorum causam, nec vllum alium. Itaque factum pluribus personis narrauit. Vnde peracta

LXV.

Ignatius à Socijs imploratus præsentis ope illis adest:

Sacramentali confessione, mox etiam communicavit.

LXVI. *Curia Nuntij & Archiepiscopi aduolat.* *Dum hæc fiunt accurrit Curia Nuntij Apostolici, & Archiepiscopi. Adolescens interea ex eo conclavi in aliud Patrum cubiculum delatus est, ubi multis coram fassus est, seipsum sibi vulnera intulisse.*

LXVII. *Plebs tumultuosa:* *Hæc inter sinister in populo contra innocentes Patres rumor disseminatus est; Itaque Collegij fores occludere fuit necesse, quæ continenter quatiebantur, & scdissimæ audiebantur voces. Nec tot testes populum compescere poterant.*

LXVIII. *Patrum laus.* *Ipse adolescentis pater ex filij ore audiuit, ut multi, etiam eius affines, qui omnes sibi satisfactum putantes magnam charitatem quâ hodie Patres erga adolescentem utuntur agnoscunt, & veritatem palam fatentur. Maligni nihilominus homines sibi persuadent auro à Patribus emptos affines, Patrem, Adolescentem, ipsasque publicas tabulas, quibus veritas manifestò constat.*

LXIX. *Divina providentia occultæ, arcanæque rationes.* *Itaque Illustrissima V. D. persecutionem ac mortificationem videt Societatis, cuius fama paulatim respirat. Certè nisi obstinatio esset vulgi, hæc res tota in gloriam desertorum Patrum redundaret, qui nisi Deus iuveni loquelam restituisset, aut si statim occidisset, æternâ erant infamiâ laboraturi. Iuuenis hodie vivit non sine aliqua vitæ spe, quod si ita convalescet ut urbem obire possit, omnibus veritatem palam dicendo faciet. Ego officio meo erga Patres non defui, eorumque amicis omnibus res doluit. Sed spero suo tempore aduersam hanc famam compescendam.*

Vox sororis maioris natu nostri Serenissimi Magni Ducis

*Ducis digna est quæ notetur. Nam super cœnam ijs, qui LXX.
fabulam narrabant dixit, Credituram se facilius à ^{Margaritæ}
Iesuitâ suscitatum mortuum, quàm viuum homi- ^{Ducis vox.}
nem occisum fuisse. Laudetur semper Deus, qui suos
per tribulationes vult crescere. Florentiæ prima Iunij
1626.*

Illustrissime, & Reuerendissime D. V.

*Humillimus Seruus
Philippus Arrighettus.*

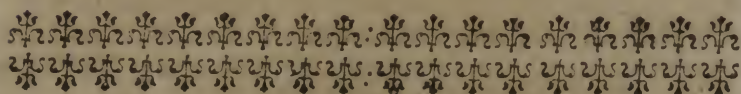
Quid hîc amplius mutire audeat calumnia? quis miracu- LXXI.
lo eximat adolescenti, tam in tempore redditam vocem? ^{Ex dictis,}
Non me latet quid contra possit dici ab his, qui miracu- ^{probatifque}
lorum rationes seuerius examinant; scio affirmari posse, ^{satis Nie-}
non omnino extra naturæ leges reditum illum sensus, ac ^{rembergensis}
vocis conuinci, & casu fieri potuisse, vt cum nostro- ^{constat histe-}
rum votis concurreret. Verùm si quis adolescentis vulnera ^{rica fides.}
ex Medici, qui obligauerat, dictis penitus inspiciat, vide-
bit optimâ fide, tum à nostris qui Florentiæ erant, alijs-
que ciuibus pro miraculo habitum; tum ab Ioanne Euse-
bio Nierembergenfi eâdem scriptum.

Cæterùm qua fronte, qui tantâ vecordiâ Ignatij gloriam LXXII.
obscurare conatus est Pseudo-Constantinus, testem inuo- ^{Impietatis}
cat Deum, seque solemnibus deuouet diris, si quidquam ^{P-C. accusa-}
in virum Sanctum dixerit, non satis expedio. ^{tur,}

Hocceine est Benedictini nominis vindicem agere, quo LXXIII.
tu nomine, Constantine, gloriaris? Fac quæ de Ignatio ^{Et iniurna-}
mira traduntur, conficta omnia, & vltra Milesias fabulas ^{rum in cla-}
esse, quid hoc tandem Benedictinorum interest? Illisne ^{rissimum Be-}
gloriæ aliqui d ex aliorum accusatione accedat? hisce tam ^{nedictino-}
sordidis artibus magno illorum nomini fulgor addatur? ^{rum nomen}
Illine fœda inter accusatorum nomina suum velint pro- ^{postulatur.}
fiteri? hoc tu faceres, Constantine? Quid adhuc moraris?
Quin pessimi Sycophantæ, qui tantam tibi labem infamiæ
aspergit, audaciam comprimis, amentiam castigas, liuo-
remque in ipsos cælites redundantem, editis codicillis im-

Aa 3 pictatis.

pietatis accusas? Hoc à te Benedictini nominis amplitudo, cui pessimis hisce artibus accusator officit; hoc erga magnum Dei seruum Ignatium reuerentia; hoc amicitia nobiscum tua; hoc denique à te fama tui nominis postulat, atque flagitat; ne per alienum scelus, æternâ inuidentiæ, calumniæ, atque temeritatis infamiâ labores.



M A L I G N I T A S *in Franciscum Xauerium.*

I.

*Francisco
Xauerio Apo-
stoli cogno-
men diripere
conatur P-C.*



F T I A M N E huic clarissimo Orientis fideri tenebras offundere audebit Pseudo-Constantinus? audebit? imo conabitur, vtque illius gloriam obscuret amarissimè pertendet. Quid integro iam sæculo euulgatum magis, quàm Xauerio Indiarum, vltimique Orientis Apostoli cognomentum, non domesticorum adulatione, sed gentium omnium consensione datum? qui tantus populorum ac nationum consensus, diuinitatis præiudicium sequutus, à rerum gestarum magnitudine, miraculorum admirabilitate, gentium barbararum ad Christum conuersione, totoque vitæ instituto planè Apostolico excitatus tum legitimè coaluisse videtur, quum Apostolicâ est auctoritate firmatus.

II.

*Idque per
improbissi-
mam insa-
niam;*

Quæ enim maior accedere confirmatio potuit, quàm si & in Ecclesiasticas tabulas, quas Martyrologium dicimus, ad IV. nonas Decembris illius nomen tam præclarâ additâ appellatione referretur, & in diplomatibus canonizationis tum Ignatij, tum ipsius Francisci Apostolus non semel appellaretur? Quæ quum ignota Pseudo-Constantino esse non potuerint, quo illius vecordiam nomine castigabimus, Constantine? Vnusne ipse, quod Christiani Orbis consensu delatum Xauerio Apostoli cognomentum, Pontifices, vt illi proprium esset, decretis suis sanctissimis sciuerunt; vnusne, inquam, ipse homulus ex argillâ, & luto fictus abrogare se posse credidit? Quæ hæc est insania? Sed audiendus est. Audiatur sanè; nihil enim sani dicet.

Quid

Quid enim? Boillius, ait, mortalium primus Columbi comes tenebras illas, quæ Insulæ Hispaniolæ per tot sæcula æternum incubabant, illatâ Euangelij luce dispulit: Boillius aliquot septuaginta millia Idolorum ex aris deiecta confregit. Fac vera narret, neque enim mihi latet, quæ de Boillio leguntur, quid tandem colligit? Non ergo Xaverius, sed Boillius Apostoli cognomen meritis, & Xaverio satis magnificum erit Boillij Coapostolum nuncupari. Nonne prædixi, Constantine, hominem insanire? Quis enim Xaverium novarum insularum quæ Americæ obijciuntur, Apostolum vnquam appellauit?

At etiam in Indiam Monachi, antequam ad oras eas appelleret Xaverius, nauigauerant, ab Emmanuele inclyto illo Lusitanorum Rege missi. Non ergo primus in Oriente, ante Monachos Euangelij sementem Xaverius fecit. Vide, Constantine, quàm imperitè, ne dicam improbè ratiocinetur. Nihil moror Monachos; erant in Indiâ, quum illam adiit Xaverius, Prædicatores, & Augustiniani, vt opinor, & certè Minores erant, qui Euangelij facem gentibus illis prælucere; num igitur minùs Apostolus diceretur Xaverius, qui laborum infinitâ quadam contentione, atque admirabilium patratiōe ante omnes fuit? Et de Monachis docendum fuerat, vt supra monere me meministi, quas illi gentes adierint, à quibus auitos errores depulerint, quæ noualia Euangelio in Indiâ subegerint; quod quum facere non possit Pseudo-Constantinus, malignè ac malitiosè de hoc Xaveriano Apostolatu muginatur; quos enim populos in Oriente à Monachis ad Christum traductos comminiscetur, si in totâ Indiâ Monachum, vel hac superiori ætate visum esse nullum supra datis testibus probauimus?

Dic enim amabo, te Constantine, in Iaponiam quis primus Euangelij signa intulit? quis in Insulam Mindanarum? quis in plerasque reliquas magno illo in Oceano dispersas? Quis populos centum amplius linguis, moribus, ac religionibus dissonos adiuit, peragrauit, docuit? Quis supra decies centena capitum millia sacro abluit fonte? Hoc à te si nescit, Pseudo-Constantinus docendus est.

Nam si temporis tantummodo ratio habenda est, nec Petrus, nec Paulus Romanorum Apostoli habendi sunt; antequam enim illi Vrbi doctrinam traderent, iam Romæ Christi nomen auditum, illatûmque fuerat. Quid ego de Gregorio

III.

Nam Boillius in Indiâ nunquam fuit,

IV.

Et si fuisset adhuc Xaverio integra Apostoli laus,

V.

Nam plurimis populis primus Euangelij diem aperuit:

VI.

Prius fuisse in Euangelio prædicando, vt Apostolus quis dicatur minùs est necessarium.

Gregorio dicam, qui à Beda Anglorum Apostolus verissimè dicitur, quòd missis Augustino, alijsque viris sanctimoniâ clarissimis, incolarum animis non primam quidem; nam à Petro, vel saltem ab eius discipulis hauerant, sed Euangelij tamen lucem attulit? Quid de magno Mogontinorum Archiepiscopo Bonifacio, qui iustissimè Germaniæ Apostolus salutatur, quum tamen illatam ab Apostolorum discipulis eas in oras Christi fidem ingentibus ipse laboribus longo post tempore excoluerit, ac sanguine dedemum obfignauerit.

VII.

*Alioquin nec
Bonifacius
Germano-
rum dici po-
terit.
Elogiorum
Cassin. pag.
40.
veteris edi-
tionis.*

Eum sanè totius Germaniæ Apostolum vir summâ eruditione, atque humanitate præditus Marcus Antonius Scipio in Petronace appellare non dubitauit in hæc verba. *Hoc eodem tempore Casinatis Monasterij sanctitas ubique notissima Bonifacium nostri Ordinis clarissimum sidus, Archiepiscopum Moguntia, ac totius Germaniæ Apostolum per-mouit &c.* Quis Scipionem accuset; quòd *Totius Germaniæ Apostolum* dixerit Bonifacium, quamuis non omnibus vastissimæ Regionis populis Euangelij facem, ac ne primus quidem, præluxerit? Nemo planè. Cur igitur si quis nostrorum hominum Indiarum, vt iam loquimur, Apostolum appellauerit Xauerium accusandus erit?

VIII.

*Benedictino-
rum magni-
tudo P-
mendacijs
non indiget,*

Non indiget alienis laudibus Benedictina gens, quæ tot familijs aucta, non vnum Ecclesiæ Dei protulit Apostolum; illius enim alumnis magna pars, gentes ad Septentriones longè, latèque incolentes Christianam fidem referunt acceptam, suis illa bonis diues non inuidet alienis; proptereaque impudentissimè agit Pseudo-Constantinus, qui tuo nomine, quasi eius vindicis abutitur, vt quod ipse malignè molitur, tu egisse videaris Constantine; quæ sanè iniuria tibi minimè est dissimulanda. Et meritò quidem irasci debes; nam tibi mendacium adeo impudens affingit, vt non modò in te virum probum, sed ne in ipsum quidem Pseudo Constantinum, quamuis talium architectum, cadere potuisse vix oculi à me impetrent, vt credam. Sed si dem faciunt ineluctabili visionis testimonio, legunturque apud eundem hæc verba. *Insuper Patres nostri Lusitani in Collegio suo Conimbricensi, alijsque duobus etiam in eo Regno erectis iuuenes enutriunt Monachos, qui ad eandem mittuntur singulis triennijs Indiarum expeditionem.* Audis hæc

IX.

*Quæ mani-
festissima
sunt,
Lib. 1.
cap. 8.*

Constantine,

Constantine, & non exclamas. O sancta fides, quis te ab huius mendaciloqui hominis chartis ultra ipsos Indos iussit exulare? nostrine Monachi ex Lusitaniâ in Indiam nauigant? idque dicere audet homo, qui se Benedictinum fingit, meumque gloriosissimum vindicis nomen usurpat? Egone diligentissimus quamuis ignotæ indagator ille veritatis tam pingue, ac somniculosum mendacium? Iure irasceris, Constantine, non modò quia Monachi Benedictini in Indiam nulli nauigant, quod grauissimorum virorum ex illâ redutum testimonijs supra demonstraui, sed etiam quòd Boillij Apostolatium in medium tuo affert nomine, vt ineptissimus videaris.

Quid enim tam ineptum, quàm dum de Indiâ agitur, de Boillio sermonem inferre, qui in Hispaniolâ Apostolum egit? An nescit toto interfuso Oceano, terrarumque parte longè maximâ interiectâ Hispaniolam ab Indiâ, cæterisque ad Orientem solem regionibus disteminari? ô præclarum Cosmographum, qui hæc confundit?

X.
Eiusdem Cosmographie ignorantia.

Quid ni enim facit, cui prædicationis Bouillianæ in Hispaniolâ consequens est, Xauerium in Indiâ, Iaponiâque, reliquoque Oriente prædicantem illius *Coapostolum* esse? Quomodo enim vtrumque copulat? tempore? ac L. annis posterior Xauerij fuit expeditio. Locis? ac toto diuersi orbis abiere. Quomodo ergo Boillij *Coapostolus* Xauerius, si non iisdem locis, non eodem tempore, sed diuersissimo, & quàm maximè distantibus prædicarunt?

XI.
Et Chronologia.

Quæ est ista audacia Xauerium Bouillio posthabendi, vel hunc illi æquandi; cum hunc qui Apostolum appelleret, vnus forrasse inueniatur Pseudo-Constantinus, illum Orbis Christianus, illiusque Principes, summique Pontifices tam illustri, & quâ nulla in Ecclesiâ maior est, appellatione honestauerint? Dabo iam testes, quos reijcere non possit; quorum testimonijs docebo non domesticorum assentatione, sed orbis consensu, atque Pontificum sanctissimis decretis hoc Xauerio cognomentum obuénisse.

XII.
Xauerio Apostolatus Orientis asseritur.

Prodeas ergo primo loco Nicolaë Zambeccari, & eius, quam coram Gregorio XV. in publico Consistorio de Ignatio, & Xauerio in Sanctorum numerum referendis habuisti, orationis partem hic audiat Pseudo-Constantinus; vt summi illius principis maiestate, ac purpuratorum Patrum, cæterorumque præfulum fulgore perstrictus ali-

XIII.
Primò Nicolai Zambeccarij testimonio.

B b quando

quando tandem conticescat. Sic loquitur Zambecarius. *Indiarum Apostoli nomen consequutus est, non tam aliorum prædictionibus, aut Lusitanorum, Indorumque consensu populorum, quàm proprijs virtutibus, quibus se ad Apostolorum, vitam conformavit, ac donis, & miraculis, quibus ad Apostolorum gloriam extulit illum Deus: adeo ut Oriente toto non alio nomine, quàm Sanctus & Apostolus appellaretur ab omnibus, etiam ab Ethnicis, qui ad eius sepulchrum accedere venerabundi, eiusque opem implorare consueverunt. Quid expalluisti Pseudo-Constantine?*

XIV.

Et Cardinalis à Monte,

Nondum in loquacissimâ tuâ istâ audaciâ, qua magno Dei seruo detrahere ausus es, tela omnia veritatis inhæserunt, validioribus adhuc est configenda. Prodi ergo Franciscæ Maria Episcopo Portuensi S. R. E. Cardinalis à Monte, audiaturque vox tua gravitatis, ac maiestatis plenissima in eâ Relatione, quam in Consistorio secreto ad XXI V. Ianuarij anni CIO IO CXXII. coram eodem Gregorio XV. fecisti. Ibi Constantine, hisce ipsissimis verbis locutum Cardinalem amplissimum, edita testantur monumenta. *In quam rem* (Indicam scilicet expeditionem) *Ignatius, cui summus Pontifex negotium commiserat, Franciscum nominavit: qui Apostolici Nuncij dignitate, ac potestate à Pontifice instructus, India Apostolus iuxta sororis vaticinium à Deo electus, sine morâ proficiscitur: eaque sanctitatis, & Apostolici ardoris signa exhibuit in Lusitania, ut communi omnium voce Apostolus dictus sit, quod nomen non solum ipse dum vixit, & post obitum obtinuit: verum in illius memoriam, ac venerationem, quâ Lusitanum Imperium, per Europam, Africam, Asiam, & novum patet orbem, omnes de Societate Iesu Apostoli nominantur, tantum enim fidelis Dei servus Apostolicis factis, & sanctitate promeruit, ut non solum sibi gloriosum nomen, sed suis etiam comparaverit. Satisne adhuc Apostolus Pseudo-Constantine, tibi Xaverius? obmutuisti? quid rei est? video: putabas te, cum nobis conuiciabaris, hominibus priuatis, & obnoxiijs iniuriam modò facere; nunc verò cum, in amplissimos Præfules incurrisse*

cc.

te vides, haeres, ac si anguem improuisus pressisses humi.

Sed nondum toto veritatis fulgore pugnauimus, iam se pro Francisci Xauerij Apostolatu iuprema illa inter mortales, ac Deo proxima Romani Pontificis Majestas obiecit, cuius vel audito nomine coniuratas mendaciorum phalanges dissilari sit necesse, custos enim est aeterna veritatis. Audi ergo Urbani VIII. geminum testimonium, imo oraculum. Alterum in Bulla canonizationis Ignatij, vbi de Socijs, quos vir sanctus adlegit loquens, sic ait, *Inter quos fuit Franciscus Xauer. vir sanctus, & Indiar. Apostolus.* Satin' dilectè? Sed in alterà ipsius Xauerij Canonizationis Bullà Mariæ Magdalenaë Francisci sororis vaticinium sic refert.

Quibus cum alacriter operam daret (litteris nimirum) post haud multum temporis de eo domum reuocando Pater cogitare coepit, quod tunc in humanis agens Maria Magdalena eius soror, quæ Monasterium Montialium oppidi nuncupati Gandie, Ordinis S. Clare discalceatarum nuncupatarum, Valentiniensis Diæcesis, non sine ingenti sanctitatis fama tunc regebat, praesensisset, fratris vocationem diuinitus edocta per litteras cum patre vehementius egerat, ut Francisci studia omni ope, etiam cum rei domesticæ detrimento foueret; cum enim incognitarum gentium Apostolum diuinâ prouidentia præordinatum esse praeuidebat. Audin' Pseudo-Constantine? sed luculentius, exertiùsque de illius obitu agens audiendus Pontifex est, sic habet: Demum vir Dei consumato feliciter peregrinationis suæ cursu, famâ sanctitatis clarus, & bonis operibus plenus, cum ei benedictionem Patriarchæ Abrahæ Dominus spiritualiter elargitus esset, ut multarum gentium pater efficeretur, & filios, quos Christo Iesu genuerat, super stellis cæli & super arenam, quæ est in littore maris multiplicatos videret, & ex eis plurimos proprio sanguine laureatos ad cælestia Regna premisisset ORIENTALIVM INDIARVM APOSTOLVS ab vniuersis Indiarum Regnis, totoque orbe Christiano appellatus, dum aditum Euangelio in vastissimo Sinarum imperio querebat assiduus laboribus, quos ultra humanas vires pro gloriâ Dei tolerauerat, confRACTUS, in insulâ prope Sinas die 11. Decembris anni Domi-

XV.

*Et gemino
Urbani VIII.
oraculo.*

ni CICCOLI. ad celestem gloriam perpetuò cum Deo regnaturus euolauerat. Audis ne Pseudo-Constantine? Hæcine de Bouillio, an de Xauerio? ab Iesuitis, qui palpum obtrudunt, & Indica confingunt, an ab ipso veritatis oraculo narrantur? in aliquâne laudatione, in qua oratores aliquando liberius exultent, an in grauiſſimo omnium decreto vindicationis leguntur? Quid ais, mi homo? quæres ne adhuc, cur tantoperè pertendamus, Xauerium Orientis Apostolum appellare? vis pauciſſimis respondeam? quia fuit. Quia ipse primus Parauis, Malais, Iais, Aenis, Mindanais, Malacensibus, & Iaponensibus Euangelium Christi annunciauit, quod ait Pontifex in Diplomate iam laudato canonizationis. Quid ex his ad Bouillium pertinet? Quia eo Christum annuntiante multi illarum nationum Reges, & magni Principes, ingenti cum fidei nostræ emolumento suauis Christi iugo colla subdiderunt, quod ibidem legitur. Quam huius laudis partem sibi Bouillius decerpat? Et quæres adhuc, cur eum Apostolum Indiarum appellare pertendamus? Quid? non satis pro nobis loquuntur publicæ Ecclesiasticæ tabulæ, in quibus sic legitur, ad IV. Non. Decembris: *Goe sancti Francisci Xauerij Societatis IESV Indiarum Apostoli*? Si quis ultra quærat, eum ego temerè facere pronuntio, adeoque ne cum homine pertinaci frustra disputem, pluribus abſtineo.

XVI.
Et Martyro-
logij Romani
Tubulis.



M A L I G N I T A S
in Ioannem Eusebium
Nierebergensem.

I.
Petulantia
P-C. in Ioan-
nem Euse-
bium Niere-
bergensem.



N Nierebergensem quantâ petulantia incurrat Pseudo-Constantinus satis te mirari non posse arbitror, Constantine. Quid enim? non hominem lenitatis, audaciæ, imprudentiæ, ac temeritatis semel, iterum, sapius amarissimè, ac petulantissimè accusat? non ut violatæ religionis Deum ad sacrum Quæſitorum de fide tribunal

nal funestâ voce citat ? Cur non more, modôque agit ? Cur non accusatorem delato illius nomine profitetur ? cur præiudicio suo apud mortales omnes damnet, quem legitime accusare, talionis scilicet metu, non audet ? Hæc ut tu illi luculentius, grauiusque obijeas ; quis, quantusque sit Nierembergensis ; tum quam nullâ causâ, si effrenatam accusatoris malignitatem seponas, in illum licentissimè debaccetur, mihi docendus es, Constantine.

Quamquam quid ego tibi de Nierembergensi dicam, qui quum nomen tuum inter eruditos profitearis, illius ignorare non potes ; tam multa enim ille Latinè, atque Hispanicè scripsit, tantâ siue pietate, siue eruditione, ut tibi homini erudito notissimum esse sit necesse. Hic ille est qui de Arte voluntatis libros IV. De Adoratione in spiritu & veritate libros IV. Sapientiæ Mysticæ libros VII. Historiæ Naturæ maximè peregrinæ lib. XVI. De Origine S. Scripturæ lib. V. Demonstrationes Sac. Scripturæ, eiusque stromata pluribus libris & Panegyricam narrationem de tribus Martyribus & hæc quidem Latinè scripsit, Hispanicè verò tam multa, ut mirum sit hominem vnum labori sufficere. Enumerantur à Philippo Alegambio, qui Sociorum labores omnes suâ in Bibliothecâ æternitati transmissit, Opera & dies, De affectu erga Mariam Virginem, Vita diuina, De Amore erga Iesum, Alimentum diuini amoris, De cupiditate sancta & spirituali, De deuotione erga animas Purgatorij, Compendium vitæ Xauerij, Vita Canisij. De curiosa Philosophia lib. VI. Prolusio ad Historiam Naturalem, De Antipathia, & Sympathia, Æstimationis diuinæ Gratiæ lib. III. De Diuina Prouidentia, Praxis Catechismi, Discrimen inter æternum & temporale, Doctrinæ Asceticæ tomi II. alia. Hunc ne igitur virum doctrina, atque sapientia clarissimum obscurus iste Lucifuga Pseudo-Constantinus tanta impunè traduxerit impudentia ? Non patiar, ut suo diutius scelere sibi placeat. Adde Nierembergensem ea vitæ, morumque innocentia esse, ut interioris Philosophiæ magistrum, ac spiritualem Patrem nostrorum hominum Mantuæ Carpentanorum agat, & in aula Hispanica virtutis, atque sapientiæ fama illustrissima viuat, magnis illis Principibus, magnis Sapientiæ luminibus, ipsique Regi gratus, acceptusque. Hunc igitur virum, quem pluribus à me laudari eius modestia non ferat, an reuerentiùs haberi à Pseudo-Constantino æquum fuerit, videbis Con-

Praefatione totâ.

II.

Vnum mortuum, ac multiplici eruditione, ceterisque ingenij monumentis nobissem

B b 3 stantine..

stantine. Sed quid ego ab hoc homine officij sperem, qui impotentia calumniandi, atque libidine agitur maledicendi? Quid enim demum causæ fuit, quod illi tam acerbè obloqueretur? quod leuem appellaret? quod malæ fidei accularet? quod temerarium, quæ grauissima, & atrocissima est contumelia, dicere non dubitaret?

III.

*Omittitur
Florentinæ
tragædiæ a-
cussatio, &*

IV.

*Secunda af-
fèctur, quod
Ignatium se-
cundum di-
xerit Salua-
torem.*

pag. 3. & 4.

V.

*Et reijcitur
exemplo Hieronymi, qui
illud Sanctis
tribuit.*

Age id nunc, Constantine, agamus, ac dissimulatâ Florentinæ tragædiæ calumniâ, quam abundè in loco diluimus, reliqua accusationis capita videamus.

Principio igitur non modò imprudentiæ, atque temeritatis, quod oppidò grauissimum est, crimen Nierembergio impingit, verum atroci ore impietatis in Saluatorem Dominum nostrum IESVM Christum accusat, quasi maiestatem illius audacissimo dicto violauerit; quod si quæris cuiusmodi sit, verbo dicam. Ignatium alterum mundi Saluatorem dixit. Quid audio, Constantine? Hoccine ausus est Nierembergensis? Et Quæditorum fidei cessat laudata illa toto orbe, atque impijs formidata seueritas? quin vltro illorum sibi partes vindicat Pseudo-Constantinus, imo ipsius Carnificis munus inuadit? Pseudo-Constantine, Nierembergensis oculos obnubito, ad piram trahito, ad palum deligato, facies subdito, præfixo, si lubet, titulo. *Impiè locutus Iesuita.* Sed, heus tu, sustine paulisper; nam properus accurrit Hieronymus, hominèmq; tibi, in suâ nimirum scholâ eruditum eripit, teque lege talionis interrogat; quidni enim id faciat, qui extremo in Abdiam Commentatio, varicinium illud exponens. *Et ascendent Saluatores in montem Sion*, exertissimè scripserit. *Ipse Saluator Apostolos suos mundi voluit esse Saluatores?* suique dicti rationem eam attulerit, ex Domini admirabili indulgentiâ petitam, atque ineluctabilem; *quia quodcumque de eo dicitur, seruis tribuit, ut dicatur.* I nunc Pseudo-Constantine, & Hieronymo apud Quæditores, quos in Nierembergensem appellas, diem dicito. Non arbitror post Hieronymi auctoritatem, qua Pseudo Constantini calumnia planissimè profligata est, quidquam illi audaciæ superesse; verum ne victus videatur, audebit aliquid, quod ne faciat, obruendus etiam numero illorum est, qui non dicam viros iam victâ morte laudabiles, atque Ecclesiæ indicio vindicatos, sed adhuc in palestrâ luctantes, Ordinis amplissimi, in quem relati sunt, reuerentiâ

tiâ huiusmodi Redemptorum, Mediatorum, ac Saluatorum nobilissimis appellationibus sibi esse honestandos putarunt. Mitto de Moyse dicere quem Paulus Mediatorem vocavit ad Galatas scribens de lege, *Ordinata per Angelos in manu Mediatoris*, eadem planè voce, quâ Christum Dominum in eâ, quam ad Hæbreos dedit, epistolâ designavit *Novi testamenti Mediatorem*. Quid? Non Gregorius Theologus Episcopatum esse dixit *Officium Mediatoris*, atque munus *Deum inter, & homines*? Non Episcopi Ægyptij datis ad Leonem Imperatorem epistolis Prote-
rium Alexandrinum Patriarcham *Mediatorem inter Deum & homines* dicunt? Non Macharius Sacerdotes exertissimè appellat *Homines redemptores*? Non David Sacerdotibus pollicetur, illos à Deo salutari, siue ut Græci loqui amant, salute induendos *Sacerdotes eius induam salutari*, quod idem valet, ac facturum se illos Saluatores? Non de Leuitis ait Ambrosius, *De illis scriptum, est quod sint redemptiones eorum?* cuius dicti geminam ille affert causam, vitæ sanctimoniam, atque Ordinis amplitudinem. Non de totâ harum honestatum ratione doctissimè ac disertissimè, suo scilicet more disserit Cyrillus Alexandrinus Abacuc Oracula enucleans, qui tandem Hieronymo concinens, ait Apostolicos viros ipsidem Christi nominibus quippe *Conformes illi factos* honestari? Audésne, adhuc impurum calumnia os cælo attollere, Pseudo-Constantine? & te post-hac audiant eruditi? sed si vilis tibi Hieronymi ac reliquorum auctoritas est; age, illis aduocatis non vtor. An tu etiam Christum ipsum accusabis, quod Apostolos suos *Lumen* aliquando dixerit? quod *Pastorum* appellationem illis voluerit esse communem? quid ais accusator fratrum? Non hæc nomina ipsissima Christi sunt? Audio, quam te in latebram coniecturus sis: Huiusmodi nominibus ita Christum appellari, ut ab illorum usurpatione alij non arceantur; Saluatoris verò ita sanctum, atque augustum esse, ut illo ab Osea vatum omnium principe, omnibus fœverè admodum sit interdictum, *Præter ipsum non est Saluator*. Quid huic homini facias Constantine, qui diuinis in litteris planè peregrinus, eas audacissimè polloit:

VI.

Et Mediator
us Moyse à
Paulo,

Orat. 1.
Niceph.
lib. 13.
cap. 17.

VII.

Et Sacerdo-
tibus à Gre-
gorio Ne-
quiano,
alysque;
Hom. 28.
Psalm. 131.

VIII.

Et Leuitæ
redemptores
dicuntur,
Lib. 2. de
Abel. c. 3.

IX.

Et ad Apo-
stolicos à Cy-
rillo Alexan-
drino,

X.

Et ab ipso
Christo Apo-
stoli Lumen
appellatur.

XI.

Expansum
locum Osee
similibus ex
Divino Ora-
culo,

Si

Si sanus esset, docere illum posses, eadem figurâ legi, *Tu es Deus, extra quem non est alius*, & nihilominus homines Deos à Dauide appellari, & Moysem Deum Pharaonis à Deo ipso dici, quod qui nescit, quid scit? An non Deus adeo bonus, ut Christus olim dixerit: *Nemo bonus, nisi solus Deus*? Et tamen quis homines illos impietatis reos peragat, qui Philippum Nerium adhuc adolescentem, ob egregiam illam, explicatamque ad omne sanctimoniam decus indolem Pippum bonum (vercor ne hinc Pipponem, aliquem, ut ex Ignatio Enneconem, exundat artifex iste nominum faberimus) appellabant? Sed illud ego ab hoc nouo diuinorum oraculorum mystâ scire velim, quonam loco Paulum habeat? an illum accusari oportere credat, quod se aliquando omnium dixerit Saluatorem? hocce, inquit, Paulus? quidni? & ne de vi vocis quisquam dubitet eâ omittâ, eius sibi definitionem luculentissimè usurpat; Quem enim alium Saluatorem dicimus, quàm qui saluum facit? At hoc se egisse testatur Paulus. Audiatur: *Omnibus omnia factus sum, ut omnes saluos facerem*. Non sic loquitur in illarum, quas ad Corinthios dedit epistolarum prima? Non hoc est esse Saluatorem? Verùm ut disputandi compendium faciamus, Constantine, hominem istum, qui hæreticâ veluti contactus insaniâ, magnificas Dei seruis appellationes inuidet, eorumque amplitudinem in ipsissimam Domini gloriam redundare nondum intelligit, ad Robertum Bellarminum amandemus, qui libro de Indulgentiis l. cap. X. quàm piè, sanctèque Dei amici, Redemptores dici possint, explicatè docebit.

XII.

Paulus se
Saluatorem
appellat.

XIII.

Ratio harum
appellatio-
num exposi-
tur.

Adhucne docendus tibi est, Constantine, homo iste imperitissimus in honorificis istis appellationibus, quibus Dei amicos honestamus, similitudinem imitationemque spectari tantummodo, non exactam illam rerum proprietatem ad philosophorum amussim? Vetus insanientium, atque furentium hæreticorum querela est, quod à Catholicis magna Deipara non semel mediatrix appelletur, quasi verò nesciant hi vnum esse Dei, atque hominum Mediatorem Dominum Iesum Christum. Quodnam igitur tantum scelus commisit Nierembergensis, si Ignatium hominem ad salutem gentium omnium natum, huius in amplissimæ laudis partem aliquam vocauit? quæro enim Saluato

natorémne dixerit, an potius Hispanicâ linguâ *Otro*, aut *segundo Saluador*? Si Hispanicè quidquam intelligeret Pseudo-Constantinus, nihil hinc calumniarum exculperet. Sed age Franciscum Affissinatem, quoties alterum Christum dici audimus? Quis tamen irascitur? quis vociferatur? quis religiosissimis, atque eloquētissimis laudatoribus impietatis dicam scribit! Quod de Ignatio suo dixit Nierembergensis, potuit de Benedicto, de Dominico, de Francisco, de plerisque alijs dicere, quod si fecisset, quiesceret Pseudo-Constantinus, qui ne aliquâ honestate augeatur Ignatius, quasi verò de summâ rei Christianæ ageretur, vnius Hispanicæ formulæ quam satis non intelligit, causâ ne quid Respublica detrimenti capiat, providendum contentiosissimè vociferatur.

Verùm grauius aliud accusationis caput crexit hydra hæc malignitatis Pseudo-Constantinianæ. Audi, & ride, Constantine, nisi tamen irasci mauis, quamuis & ridendo irasci possimus. Quid tam ridiculum, quàm Nierembergensis vitio dare, eique violatæ Religionis diem dicere, quod aliquot è Socijs Canisum scilicet, aliósque Apostolos appelleret, quum ipse Boillium suum Indiarum Occidentalium Apostolum exertissimè, atque ore ingenti non semel dicat, eumque Xanerio ipsi præhabendum esse contendat? Cùm Indiæ Apostolatium eadem libertate scribendi Benedictinis Monachis ab Emmanuele maximo Lusitanorum Rege in illam immisissis attribuat? Cur rogo te, Constantine, quod Pseudo-Constantino licet, Nierembergensis non liceat? An quia ille de Monachis Benedictinis, hic de hominibus è Societate scribit? non arbitror te, quamuis Benedictini vindicis gloriosissimum cognomentum tibi sumpseris, tam iniquè nobiscum acturum, qui vt à Benedictina amplitudine, longissimè nos abesse profiteamur, ita nihil illis decedere, si aliquid nobis accedat, non ignoramus.

Sed quid ego de oscitatione illius hominis disputem, qui tuo nomine in Nierembergensem inuehatur, eumque ob Apostoli nomine viros oppidò magnos ex Societate appellatos accuset, neque viderit tuo se aduersarium exemplo tueri, & quæcumque in illum dicuntur, in te, cuius ille personam suscepit, partesque agit, regeri posse. Si crimen aliquod ea continet Apostoli appellatio, idem tibi diluendum est, Constantine; si lege aliquâ id vetitum est,

Cc eadem

XIV.

*Secundum
accusationis
caput, quod
Canisum,
aliósque Apo-
stolos vocet;*

XV.

*Reijcitur
primò quod
idem faciat
in Benedi-
ctinis accu-
sator ipse
P-C.
Part. I. c. 8.
pag. 108.*

XVI.

*Ino verus
Constantinus
in Epistolâ
suâ ad Ordi-
nem totum*

eâdem teneris. Neque enim te oblitum puto illius epistolæ tuæ, quam de nouo Collegio Aniciano (quod tamen adhuc extra parietinas nescio quas caput non extulit) à te fundato ad Ordinem totum datam, typis Romanis euulgasti. Quid? non in eâ Baylt siue Bayllium Apostolum dicis? non Veri addito epitheto dicis, nequis te laudationis licentiâ scribere suspicetur? Non ais, de illo loquens. *Hic verus noui orbis Apostolus*, cum tamen vnâ in Hispaniolam Christi nomen intulerit? Non de Oriente agens ita loqueris: *Nihil nunc de Benedictinis Orientalis Indie Apostolis dicam?* hæc à te scripta cum sint, volueritque per manus hominum illa tua epistola, in quâ sic loqui non dubitasti, quanta Pseudo-Constantini huius vel infania sit, vel oscitatio tuo assumpto nomine Nicrembergensem acerbius accusare, quod viros vel defensâ, vel propagatâ fide nobilissimos, hac etiam Apostolici nominis gloriâ sibi honestandos putauerit, non alium quàm te, iudicem postulo, Constantine. Quid? vnius tantum familiæ vt viros hoc nomine dignos Ecclesiæ alat atque in lucem producat, laus erit? angustusne adeo est orbis terrarum, vt plures Apostolos non capiat? adeone pauca superstitionibus adhuc obrutæ supersunt gentes, quibus Euangelij lucē vn tantum familia possit inuhere? Innumeræ hoc ipso tempore à Francisci filijs, hominibusque nostris sub ipso Æquatore moribus diuersæ, ac linguis plusquam centum diffusæ, fœdisque superstitionibus imbutæ ad Amazonū flumen detectæ sunt nationes. Age igitur illis Euangelij signa inferam, non vnus tantum Apostolici nominis palmam deportabit.

XVII.

Et pluribus
adhuc tribui
poterit si di-
gna conuen-
tur.

XVIII.

Tertium ac-
cusationis
caput, quod
aliquos non
vindictos
Sancti appel-
latione hono-
rauerit.

XIX.

Ex linguae
Hispanicæ
ignorantia
periscitur

Sed nondum accusationis capita omnia demessa sunt. Atrocius aliquid & Quæditorum de fide iudicio sistendum commisit Nicrembergensis. Quidnam tandem hoc est? audio pagina X. hominem accusat, quod Canisium, Fabrum, Ouiedum, Anchieta viros, ipsius etiam Pseudo-Constantini confessione, *optimos, & plurâ* (nota elegantiam scribentis) *conspicuos passim sanctos vocat*. Proh sæculus? quæ vox aures pepulit? homines non vindictos sanctorum nomine appellauit Nicrembergensis? Verum si accusator imperitissimus Hispanicè sciret, ab hac opinor accusatione abstinuisset; quid enim Hispanicæ linguae tam familiare, quàm viros virtutibus claros *Sanctos Varones* appel-

appellare. Fac Latinè scripsisse; non ideo peccasse dicendus est; quam enim legem violauit? licuit, semperque licebit appellatiuè, vt loquuntur, ita loqui, dummodo nullo ad canonizationem præiudicio fiat. Non erat, quod voti, quo Romano Pontifici obstringimur, Nierembergen- si obijceret religionem, & quam sanctæ Inquisitionis Senatui debemus reuerentiam, inculcaret, iisque Nierembergensẽ obcludere calumniaretur. Quid Pontifici, quid eius oraculis, decretis, nutibus deferat Societas, sanguine testati sæpius sumus, & porro testabimur bono cum Deo; nec aliquid est, quod in nobis magis oderint Ecclesiæ perduelles, vt capropter sanguinem nostrum sitiant, ac sæpius hauriant, quod nobis omnibus votum est.

At longè atrocius est, Ignatium inter Doctores adnumerasse, iisque aliquâ ex parte antetulisse; quod instinctu nimirum diuinitatis, & Deiparâ docente Exercitia, & Constitutiones composuerit, quod à Ioanne Eusebio factum acerbissimè calumniatur. An ego Pseudo Constantinum runquam legisse credam notum illud, scitumque oraculum *Non est inuentus similis illi?* an potius homini odio, inuidiâque furenti excidisse animo, dum ille conscriberet, vix apud me statuo. Nam quamuis imperitiam suam vbique prodar, eâ tamen est calumniandi libidine, vt sciuisse quidem, sed vt malediceret, dissimulasse mihi persuadeam, neque enim fieri potest, vt si illius oraculi auctoritatem susceperet non haberet, nodum hîc quæreret in scirpo, ac sine vllâ causâ paratragœdiaret Carnifex Societatis.

Quod verò ex aliorum sermonibus refert Nierembergensis, si Ignatius hucusque vixisset non superfuturum amplius in Ecclesiâ, quod laborem, diligentiam videlicet, atque industriam Pastorum, & Prædicatorum desideraret. *Tota gentilitas fuisset conuersa, hæresis extirpata, omnesque fideles quasi reformati, quasi religiosi essent*, leuius est, quàm vt tam operose debeat à Pseudo-Constantino ventilari. Quid? hyperbolis adeo nobis interdicitur, vt qui illis aliquando vratur, statim violatæ Religionis sit accusandus? Quî ergo dixit Ioannes, tam multa à Christo patrata fuisse, *Quæ, si scribantur per singula, nec ipsum arbitror mundum capere posse, qui scribendi sunt, libros?* An etiam Ioanni vanitatis, atque iactantiæ diem dicturus est Pseu-

XX.

Societatis aduersus Ecclesiam obseruantia, & legum reuerentia.

XXI.

Quartum caput, quod Ignatium doctorem dicat,

XXII.

Cuius dicta ratio reddatur.

XXIII.

Quartum quod salutem animarum nauatam ab Ignatio operam amplificauerit,

XXIV.

Diluitur ex Hyperbolarum legibus.

do Constantinus ? an ad Quæsitores fidei eius nomen delaturus ?

XXV.

*Sentum,
quod Igna-
tium infan-
tem locutum
dixerit,*

XXVI.

*Regeitur plu-
rimis exem-
plis,*

*Sigeb. in
Chronicon,
anno 633.*

In vita.

XXVII.

*Deo sic vin-
dicatorem
destruente,
Psalm. 8. 3.
Sermon. de
Baptif.*

XXVIII.

*Refellere ab
alijs dictum
opus habuit
Nierember-
gensis,*

At Ignatium adhuc infantem lustrico die, quo nomine appellandus esset quum dubitaretur, proloquutum fuisse, & Ignatij nomen adoptasse scribit. Verum est, nec tamen suo suffragio accedit vir modestissimus, sed Melchioris de la Cerda, aliorumque, à quibus accepit, fidem appellat.

At non refellit. Verum hoc iterum est. At refellere debuit narrationem fabulosam: Hoc enimvero falsum est. An adeo insolens hoc mirum est, ut diuinæ potentiae oneri veluti sit? Legimus, sine reprehensione scribingentium, Florentinos infantes adhuc de pupillâ pendentes matres hortatos fuisse, ut Ordinis Sernorum conditoribus stipem darent; eos enim Mariæ Seruos esse, quæ appellatio, cum honestissima visa esset, ac diuinitus celo veluti lapsa, Ordini adhæsit: legimus Sigebertum Dagoberti Regis Francorum Filium, quum Amando sanctissimo Episcopo inter Catechismi caeremonias nemo solemniter verbo Amen responderet, ora soluisset, ac respondentium vices occupasse: Legimus, quod longè mirabilius est, Iacobum Picentem, Franciscani nominis grande ornamentum, vtero matris clausum non gestisse quidem, quod ipsum in Ioanne admiramur, sed fuisse prolocutum; hæc inquam, & alia legimus, nec historicis irascimur, cur Nierembergensis faciat Pseudo-Constantinus?

Sed velit, nolit idem mirorum author, qui olim, nunc etiam Deus est, qui linguas infantium facit esse disertas, quique ex ore lactantium perficit laudem, ut destruat inimicum & ultorem, siue Vindicatorem, quo nomine Diabolus designari à Prophetâ opinatur Pacianus. Non igitur, quasi rem incredibilem Cerda narrasset, refutare Nierembergensis opus fuit. Cur igitur faceret? an quia locupletes satis auctores non habuit? Demus hoc, quamuis non sine iniuriâ Melchioris Cerdæ viri genere, religione, ac litteris, editisque ingenij monumentis nobilis; demus, inquam hoc, quid amplius à Nierembergensis quæras, quam ut sustineat assensum? At miraculum sacris iudiciis nondum adprobatur scribere non debuit. Quia id lege de Sanctis vindicatis facere prohibemur.

Vide, Constantine, quam ineptè tuam hinc personam susti-

sustineat, qui odio in nos amens eodem, quo nos petit gladio, te iugulat. Meministi, opinor, in præclara illa Gelasij II. vita, in qua Caletanum stemma (quamvis hîc Pîlis non desint viri suarum antiquitatum scientissimi, quibus stemma illud tuum nulla ex parte proberur, quos inter Paulus Troncius, qui Patriam historiam incredibili quadam antiquitatis cognitione, assiduâque vigilijs, cum immortali sui nominis laude propè ad vnbillicum perduxit) bonam tibi libri partem occupat, scribere te de Octauio fratre, qui apud nos vixit, eodem planè modo, quo de Ignatio scribit Nierembergensis. Recognosce mecum, quæ senis fortè memoriam fugiunt. Verba tua hîc appendam ex pagina XX XIV. *Nec eodem hoc loco præterire debeo, duos illos ex venerabili S. I. Religiosos Dei seruos, omni heroicarum virtutum genere conspicuos, Octauium scilicet, trium superiorum iam modò dictorum germanum fratrem, ac Franciscum eorundem patruelem. Etenim Octauius tum erga suos in Societate; tum erga externos in seculo summa in primis humanitate, summâque prudentia usus est: cuius vitæ religiose statum Deus Ter Optimus Maximus laudabilem eidem demonstrasse dicitur; cum ante illius ad eandem ingressum, oranti coram Crucifixi imagine, eametsibi visa est capite annuisse. Antea actam quoque ipsius vitæ sanctitatem Altissimus Dominus eidem, atque alijs palam etiam ostendisse fertur. Ad altare namque paulo ante ipsius ab hoc sæculo egressum, sacrificium laudis offerenti, atque orationi instanti, vniuersa mox Siciliæ Insula, Sanctis Martyribus, Confessoribus, ac Virginibus in eadem Insulâ celebribus, immenso splendore irrigata, ante illius oculos (ex circumstantibus etiam aliquot prospicientibus) Diuino fauore oblata. Et quidem meritò id fauoris creditur consecutus. Nam cum isforum Siciliæ Sanctorum res gestas in magna duo volumina indefesso labore collegisset, scholysque eruditissimis illustrasset, dignus est visus, quem benignissimus Deus famulum suum adhuc viuentem, sicut etiam in eius vitæ transitu, Diuina eorundem Sanctorum visione voluerit honorare. Obyit Panormi, die 8. mensis Martij anno Christi 1620.*

XXIX.

*Verus Constantinus
mîa de Octa-
uio fratre
na rat in Ge-
lasio II.*

Ec 3

Tunc

XXX.

*Quare illius
nomen ab u-
tuo P. v.*

Tunc igitur, qui hæc de Octauio fratre scripsisti, qui miracula de homine egregio quidem (dicerem sancto, nisi Pseudo-Constantino tumentem bilem irritare vereretur) sed nondum in Sanctorum numerum relato vulgasti, Nierembergensem, quod de Ignatio mirum ex aliorum narratione ita suam retulerit in historiam, ut penes auctores, quos laudat fides esset, improvidè reprehenderes? nimis hoc à tua abest prudentiâ, quæ in senè iam capulari turpissimè desiderareretur. Sed ita dum tuo nomine scribit Pseudo-Constantinus delirat, ut deliri senis partes agere velle videatur, quod prudentiæ gravitatisque tuæ tot iam lustris in Vrbe spectatæ, infamiæ plagam imponit non ferendam. Accedit præclara illa ratio de Ignatij, atque Enneconis nomine, qua nihil excogitari potuit infelicius, ut à nobis dum de hominis istius ineptijs ageremus, disputatum est.

XXXI.

*Septimum
caput, quod
Ignatij di-
ctum retule-
rit,*

Pag. 4.

Superest, ut quæ de Ignatij dicto quod Nierembergensis retulit pag. 28. accusat videamus. Ignatium scilicet dixisse aliquando, quod dona, quæ à Deo accepisset, quæque recipere sperabat non commutaret cum sanctorum villo, si illi maiora dona à Deo non recepissent, quàm quæ suæ illos historiæ narrant accepisse, quod ab Ignatio dictum asserit Nierembergensis; ut suis maiorem sanctorum venerationem ingereret.

XXXII.

*Cuius sensus
legitimus
affertur,*

Quid amabo te, Constantine, Pseudo-Constantinum hic malè habet? Putasne, quæ in adytis animarum sanctorum peragit Deus vlla satis posse descriptione explicari? Ignoratne homo iste, numquam se ita totam prodere illam pulchritudinem, ut semper dicere non debeamus, *Præter id, quod intrinsecus latet*? Quid igitur mirum, si Ignatius interioris sanctimonix, quam nulla satis consequi potest oratio, intelligentissimus, illius particulas, quas à Deo acceperat, & se accepturum sperabat, ei quam oratione, scriptisque libris prosequimur, præhabendam censerit. Vidēsne illum nemini Sanctorum se componere? Vidēsne donorum genera non homines comparari? non ea, quæ de Sanctis scribuntur, sibi attribuere, sed quos instituebat ad sublimiorum contemplationem excitare? Finge tibi animo vnum aliquem hominem, qui gemmam primæ notæ possideat, cuius splendor nec oratione possit explicari, nec vllis coloribus expingi, de aliorum, qui aureorum nummorum cumulos omnibus conspicuos habeant, diuitijs ita loqui vos diuitum opulentiam

ex

ex argenti, aurique metallis nolite æstimare; alia illi adhuc longè pretiosiora, & hominibus ignorata possident. Ego certè, si diuites isti nihil præter aurum habent, quæ mihi habere sorte datum est, cum illorum auro non commutauerim: quid in hoc homine reprehendat Pseudo-Constantinus? An non exceptione illâ suâ manifestissimè docet, aliquid in illorum thesauris latere, cuius dignitatem, ac pretium homines exterioribus, & quæ fando explicari possunt, assueti minùs percipiant, atque animo informant?

Viros porro sanctos, & collata sibi diuinitus dona nullâ modestiæ iniuriâ cognoscere, atque ubi opus sit, eadem palam profiteri quis tam rudis theologiæ est, qui nesciat? Disputat de hac totâ controuersiâ Theologus 2. 2. q. 161. art. 3. cuius illa grauissima sunt verba, quibus Pseudo-Constantini malignitas penitus extirpatur. *Humilitas, sicut dictum est, propriè respicit reuerentiam, qua homo Deo subicitur: & ideo quilibet homo, secundum id, quod suum est, debet se cuilibet proximo subicere, quantum ad id, quod Dei est in ipso. Non autem hoc requirit humilitas, ut aliquis id, quod est Dei in se ipso, subiciat ei quod apparuit esse Dei in altero. Nam illi, qui dona Dei participant, cognoscunt ea se habere, secundum illud primæ ad Corinthios 2. Ut sciamus, quæ à Deo donata sunt nobis; Et ideo absque præiudicio humilitatis possunt dona, quæ ipsi acceperunt, præferre donis Dei, quæ alijs APPARENT collata: maiusculis verbum illud exscribendum mihi litteris fuit, quum calumniæ iugulum petat, & cum Ignatii dicto planissimè conueniat. Aiebat enim Ignatius se quæ à Deo accepisset, cum ijs, quæ in alijs Dei seruis apparebant, non commutaturum, quod his omnibus excellentiora sunt, quæ intrinsicè latent, ut habetur in Canticis. Quare quum hæc ad modestiæ regulam, quam Angelicus firmavit Aquinas, bellissima dirigantur, malignè facit accusator, qui Nierembergensis de hoc Ignatii dicto negotium faceffit, quasi virum sanctum superbiâ contractum producat. Cæterum qui hac totâ in re fines modestiæ, ac veritatis, quamque non inter se discreti sint magnis qua documentis, qua exemplis eruditi sciant Christianæ satores, Doctoresque Philosophiæ.*

Possẽ non ineptè de hac re totâ disputare, conglobatisque virorum longè sanctissimorum exemplis, atque sententijs

XXXIII.

*Ostenditur
que ex S.
Thoma cum
Christianâ
modestiâ
conuenire.*

XXXIV.

*Auctorum
in eandem
sententiam
conspiratio.*

tentijs ostendere, cognitionem donorum, quæ à Deo accepimus, Christianæ modestiæ nihil incommodare, sed cum illa bellissimè conuenire. Sed inter hos concionales labores otium mihi non est ad discurrendum, indicabo Pseudo-Constantino fontes, ex quibus affatim te hausisse non dubitem Constantine, quid enim vindicem Benedictinū veteris historiæ, aut interioris lateat sapientiæ? legat igitur Pseudo-Constantinus Bernardi vitam, lib. III. cap. VI. Terefiæ gesta à Ribera lib. IV. cap. IV. & quæ ipsamet differit, cap. I. rerum à se gestarum. Franciscum Episcopum Gebennensem Introductionis parte III. cap. V. Laurentium Iustinianum Fasciculi diuini amoris, cap. V. Ioannem à Iesu Maria Carmelitam Discalceatum, Tractatu de tribus statibus, dubio primo. Ludouicum Pontanum in vita Baldaßaris Aluarez ex illius sententia differentem cap. XLI. eundem parte prima Ducis spiritualis tract. II. cap. VIII. ex sui animi sententia disputantem: ac denum magnum illum diuinumque Climacum Gradu XXV. & XXIX. Vide Constantine, quos fontes, quàm illimes, quàm nulla falsitate suspectos indicauerim.

XXXV.

*Quæ illu-
strissimo An-
tonij magni
exemplo fir-
matur.*

Sed ne arido hinc ore abeamus, interrogare libet Pseudo-Constantinum, an magnum illud Christianæ virtutis miraculum, illud interioris huius nostræ Philosophiæ oraculum, dæmonum terrorem, Monachorum Magistrum, ac solitariæ vitæ celeberrimum Imperatorem Antonium in superbiorum hominum censum relaturus sit? non arbitrator adeo insanire; quamvis illum mens vbique deficiat eumque inconstantia, ac leuitatis potius quàm tantæ temeritatis infamiam subitutum non dubito; alterutra certè conflagrare illum necesse est, qui scripserit Ignatium à nobis superbum effingi, quod illum aliquando dixisse scripsimus, se accepta diuinitus cum alijs, quæ leguntur Sanctis collata non commutaturus; si nihil interius adderetur. Quid enim? quantò de se liberius confessus est magnus Antonius, cum se Ammoni antetulit? Ammon enim disciplinæ adeo rigidæ horridæ fuit, vt vel ipsum magnum Antonium victus, cultusque duritiæ, ac morum vinceret seueritate. Nam cum ille non igniraret quantam apud homines admirabilitatem habeat, mirabatur, quî fieri posset, vt Antonius clariore nihil hominis fama vteretur, ac ad eum celeberrimi salutantium, consulentium, ac opes poscentium concursus fierent, ipse verò lateret. Itaque miracandissimi

didicisti animi simplicitate rei causam ab Antonio quaer-
fuit: cui Antonius: tu quidem durius vivis; ego verò
Deum sincerius, atque ardentius diligo. Quid ais Sanctorum
censor Pseudo-Constantine? Antonio superbiae crimen
impinges? non facies: quid igitur? Euagrium, qui hac in
Vitis Patrum scripsit, accusabis? vide ne quæ tota proba-
uit antiquitas dum conuellere niteris, eiusdem pondere
obteraris. At nisi te Ignatiano in dicto accusando insanisse
dicas, quod omnes sani fatebuntur, Antonio te insolentis-
simè arrogantiae crimen impingere necesse est; quod se
Ammoni prætulert; nam ne vniquidem modestum homi-
nem se præferre possit negant, qui modestiæ, ac magnani-
mitatis ima, legesque non satis disparant.



M A L I G N I T A S
in Iulium Nigrorum.



Is ita disputatis ad accusatoris malignitatem
regrediamur Constantine, ac videamus, quàm
diligens sit Pseudo-Constantinus Nigroni ac-
cusator. Ignatium igitur à Nigrono & super-
bum, & minùs patiendi audum, & plus natu-
ræ, quàm gratiæ tribuentem in scenam produci clamitat,
hominique illi ob eam causam crimen impingit longè
grauissimum. Sed accusatoris ferreum os cuerberemus,
obstruamùsque Constantine. Scio equidem aliqua huius-
modi ab Ioanne Baptista Castaldo scripta, sed longè aliâ
mente, calamòque, ut nobilissimum, ac religiosissimum
virum decuit, longè modestiore, quæ tamen ipsa luculen-
ter à nobis dilutâ sunt in nostris ad eundem Interrogationi-
bus, Sed Pseudo-Constantino acriùs respondeamus.

Quid ais Pseudo-Constantine? Ignatium à Nigrono su-
perbum affingi? Mentiris, & proicetè quidem. At docet
noluisse fieri ex magistro discipulum. Cur non addit quo-
rum? quam ob causam? cur nudum dictum ita in me-
dium affers, ut nescio quid superbum sonet, quæ illi ad-
jacent, & honestissimum reddunt, dolo malo retices? Ita

D d ratioci

I.

*Accusaciones
in Nigronum*

II.

*Refelluntur,
& primò su-
perbum ab eo
Ignatium
non induci
palàm fit*

rationinabatur, & quidem sapientissimè, Nigronus, Ignatium, qui ad animarum salutem à Deo fuerat euocatus, quique ab illo ad eius procuracionem Exercitiorum arma accepisset, quorum erat magisterio nobilis, eorum Clericorum, qui semisolitarij tunc Venetijs agitabant, & Eremitæ sancti Nicolai vulgo dicebantur, ordinem appetere potuisse, minùs videri verosimile; quamquam sanctimonie studia apud eos tunc maximè flourerent, quæ nunc etiam in posteris non desiderantur; cum tamen solitudinis amor ingens esset, neque apud eos, ut se res habebant, Exercitiorum armis uti potuisset Ignatius; & ab ea, quam à Deo acceperat, viuendi ratione, illi discedendum fuisset, atque in alienos à sua vocatione mores immigrandum; Cur igitur ille, qui certæ cuiusdam vitæ magister à Deo erat factus, diuersissimæ apud alios, quamuis sanctos viros, discipulus fieret?

III.

*Secundò nō
iniuriarum
memorem,
sed offensio-
nis cautum.*

At iniuriarum memorem facit. Et hoc nunquam iure licet? aliud est meminisse, ut vindices, aut odio habeas; aliud ut cautè omnia circumspicias; quum naturale sit, odisse quem læseris, primum illud inimici, atque difficilis; hoc secundum cauti, atque prudentis hominis est. Egone prudenter illum itineris ducem eligam, quem mihi iratum & suboffensum expertus sum? quis ita insanit? At multa grauiora, & acerba tolerandi hinc se pandebat occasio, cur igitur illam non inuaderet Ignatius? rem minimè difficilem rogas, quia prudenter non debuit, nisi aliter Deo cordi esse intelligeret. Quod licet integrâ Castaldianæ narrationi constaret fides, vel ipso teste Toinæo, factum non fuit. Sed Pseudo-Constantinus iste, dum nobis maledicat, quomodo id faciat, sus deque habet.

IV.

*Te uō non
plus naturæ,
quàm gratiæ
tribuentem.*

Eiusdem notæ est quod ultimo loco calumniator obijcit. Quid enim? Ignatius plus naturæ tribuit, quàm gratiæ. Ingens facinus, sed probandum. At lineatam à se Societatem amauit. Non inficior. Verum addendum fuerat, eam Diuinitatis instinctu ab Ignatio conceptam, & à Deo aliò illum vocatum minimè fuisse; quod luculentissimè in nostris Interrogationibus palàm fecimus, quorum consequens est, nihil illum diuinis præhabuisse. Sed abeamus hinc, & quàm malitiosè, ac liuidè Ribadenciræ, atque Orlandini clarissimorum virorum, & quibus ipsum nemo composuerit, famam deterat, videamus.

MALI



MALIGNITAS
in Petrum Ribadeneiram, & Nicolaum
Orlandinum.



ITTO quod utrique impingit Loyolæam Toparchiam, quam illi ne somniantur quidem, ut Ineptiâ secundâ demonstrauius, apud vnum enim Bidermannum in vita Ignatii error hic hæsit, sed condonandus homini Germano, & scriptori elegantissimo, si vim Hispanicæ vocis *Señor de la casa y solar de Loyola* breuius se Toparchiæ nomine reddere posse credidit, quàm fecisset Maffei, & Orlandinus, qui verba verbis appendentes *Dominum domus Loyole* dixerant fuisse *Bertrammum*.

Cur oscitationis incredibilis Ribadeneiram accusat, quod dimissionem Societate illorum, qui solemnî Sacramento in eius verba nondum adacti sunt, ex Concilijs illis repetierit, in quibus nullum eius extet vestigium? Hæc enim uerò non Ribadeneiræ aberratio, sed accusatoris oscitatio est. Res vigilantî modò Lectore indiget; non enim ad dimissionis morem ex antiquitate repetendum, sed ad Seminaria, siue Collegia iuniorum, quæ nos habemus, comprobanda Conciliorum auctoritatem aduocant vir sapientissimus Ribadeneira, qui pædagogus, sed infelici non indiget Pseudo-Constantino.

Quid enim habet demum Ribadeneira, quod obsecratis audire debeat? Sciendum igitur est illum de Instituto Societatis agentem lib. III. cap. XXIII. ubi ad scholasticorum ordinem, qui votis licet adstricti sunt, nondum tamen Societati se ira probarunt, ut in Professorum ordinem referantur, qui solemnî Sacramento quod Societas soluere non possit, sed ira in Societate viuunt, et si eidem visum fuerit, res suas sibi habere iubeantur; ubi inquam de his disputauit, nouumque religiosi in ordinibus id videri dixit, non adeo tamen id nouum esse addit, quin eius

I.
Vtrique P.C.
impingit,
quod non
dicunt.

II.
Et Ribade-
neira quem
non intelli-
git, oscita-
tionem in
Concilijs cit-
tandis;

III.
Non enim
de dimissio-
ne, sed de
seminarijs
scholasticorum loqui-
tur,

vestigia aliqua in antiquis Concilijs diligentibus antiquitatis Ecclesiasticæ inspectoribus obseruata non sint, laudatque in libri orâ Conciliorum locos aliquos, in quibus non quidem dimissionis, sed iuniorum qui in Cleri supplementum, si se Episcopis probauerint Sacramento castitatis adacti in Seminarijs educantur. Sic enim loquitur: *Non ita nouum esse votorum simplicium inuentum ut non multa eius vestigia in seminarijs antiquis Clericorum habeamus, quemadmodum in nonnullis Toletanis Concilijs, alijsque videre est.* Vestigia igitur votorum simplicium haberi non eorundem relaxationis dixit Ribadeneira. Quid Pseudo-Constantinus? Crassam hanc esse ait hallucinationem; nusquam enim videri. Nusquam? omnino.

I V.

Quorum vestigia in Concilijs ab eo laudatis clauduntur.

Cuiusmodi ergo votum illud, quo ad XVIII. ætatis annum Clerici Seminariani se obstringebant ex Concilij Toletani II. canone I. Quomodo solemne, quod nec religiosum erat, nec sacris additum ordinibus? simplex igitur. Quid enim aliud? ergo votorum nostrorum ibi vestigium. At non dimissionis, inquit Pseudo-Constantinus: Nam, qui suæ sponsionis immemores, aut ad terrenas nuptias, aut ad furtiuos concubitus recurrerint, eos ut sacrilegi reos damnat, & ab Ecclesiâ habet extraneos. Nullum igitur votorum hinc vestrorum vestigium. Nullum? planissimè; nam vos solutos dimittitis, Concilium ad nuptias recurrentes damnat. Vide, Constantine, obtusissimi disputatoris plumbeum acumen. Nos vestigium quærimus, ille rem totam postulat, quasi verò vestigium inter, ac rem nullum sapientes, discrimen constituent, quod ineptissimum est opinari, & qui Latine sciunt docendi non sunt; non enim vestigium expressa rei similitudo est, sed aliquatenus, quæ in Concilio haberi, negari non potest. Vouebant enim, ut deinde ad Subdiaconatum prouerentur si modò Episcopo se probassent, quod ex Concilij loco Pseudo-Constantinus omisit: vouent nostri ut olim professi fiant. Votum illorum simplex omnino erat, neque enim ut prædixi Religiosum, neque enim solitarium castitatis votum eam capit dignitatem; simplicia nostrorum sunt: qui libidini succubuisse ut alieni ab Ecclesiâ arcebantur, hoc idem fit apud nos, quibus nihil formidatum magis, quàm inquinari. Sed dic sodes, quomodo terrenas nuptias à furtiuis amplexibus distinguit Canon,

si contrahere illi validè non poterant? Vidēsne simplex omnino votum fuisse? & Clericorum? & eorum, qui ad solemne, quod sacris connexum est ordinibus, post legitimam probationem, anno ætatis XXV. promouebantur; quum primum Sacramentum XVIII. dixissent? Et hæc omnia ad vestigij vocem tuendam satis non sunt? Quereris quod Ribadeneira, Benedictinis missis, ad Concilia infelici conatu se receperit; sed multò magis querar ego, te in ipsis Concilijs adeo leuiter versari, vt si Beotus, aut Auas esēs, pinguius disputare non posses; quum tamen Siracusanum teingas, quibus subtiliores, elegantiorēque animos finxit natura. Eadem reliquorum Conciliorum quæ laudat Ribadeneira, est ratio, Toletani IV. can. XXIII. Aquisgranensis sub Ludouico Pio cap. CXXXV. Cabyloensis can. III. Agunt enim de erudiendis, educandisque adolescentibus, eorumque tenera ætate seuerioris disciplinæ vinculis adstringenda, sacrisque litteris imbuenda, vt ex his olim suppleri possit Clerus, quod Ribadeneiræ satis superque fuit, vt in illis scholasticorum nostrorum, qui simplici sacramento obligati in supplementum, augmentumque professorum erudiuntur in Collegijs, plusquam expressa vestigia vir grauissimi iudicij animaduertet, quæ Pseudo-Constantinus, nisi planè sponte cœcutiret, potuit obseruare. Verum de his incomparabili doctrinæ vbertate disputat vir sapientissimus Magnus Suarius, quem si Pseudo-Constantinus consulisset, & se ab illo edoctus malignitatis infamiâ, & me in re manifestâ labore supernacaneo liberasset.

Illud iam Ribadeneiræ, atque Orlandino commune crimen impingitur ingrati scilicet animi, quasi vterque in historiâ Ignatij quæ in Benedictinorum decus redundare poterant, dolo malo dissimulauerint, quæ grauissima sanè accusatio est, & hominibus liberis, nedum religiosis, indignissima; in qua non suspicionibus, atque calumnijs, sed manifestis probationibus accusatori versandum fuerat, sed malignitatis noller, atque malitiæ postulari.

Et de Ribadeneira quidem falsò queritur; quòd quæ supra manifestæ fabulositatis arguimus, historiæ non inseruerit. Fac veriora folio Sybillæ huius hominis somnia esse, nota Ribadeneiræ fuisse probari debuit, vt dissimulasse crederetur. Cur enim leuiora silentio premeret, qui longè illustriora posteritati commendauit? Ignatium in ipsâ vitæ

V.

*Per iniuriam
vtrumque
ingrati ani-
mi accusat:*

VI.

*Defenditur
Ribadeneira,*

commutatione Clanonio Monacho Benedictino magistro
 vsus est? Tradit hoc Ribadeneira. In Monte Serrato prima
 poenitentiae rudimenta deposuit? hoc idem habet Ribade-
 neira. Apud Lutetiam primum cum Socijs in aede Marty-
 rum, supremum ad Diui Pauli suburbano in templo vtro-
 que Benedictinorum asceterio sacramentum dixit? Non
 tacuit Ribadeneira. In Albanetano Casitanis Montis se-
 cessu cum Caroli Caesaris Legato Hortizio X L. dies diuer-
 satus est? hoc legitur in Ribadeneira. At Florentinam il-
 lam liberationem, quae Oblatum illum Benedictinum
 fuisse docet, cautè dissimulauit. Imo nesciuit; què enim
 sciret ignotam maioribus fabulam, cuius nulla in nostro
 Romano, nulla in Florentino Monachorum tabulario ve-
 stigia sint? cuius nemo vnquam nostrorum meminit? Cuius
 nulla apud nos, nulla inter antiquiores Monachos Flo-
 rentinos fama sit? At Caffarellus dixit? Caffarellus? quis
 enim ille est, quem facile Ribadeneira, Maffeo, atque
 Orlandino opponere te dicis? homo antiquae quidem nobi-
 litatis, sed in historià planè ignotus, qui nec in Commen-
 tarios retulit, nec legitimè interrogatus, nec iuratus di-
 xit, sed in domesticâ, & liberâ confabulatione, cuius nul-
 la in antiquâ praesertim historiâ auctoritas sit. Proban-
 dum igitur fuerat, Caffarellum vera narrasse, tum hæc
 Ribadeneiræ non ignorata fuisse, vt malæ fidei accusaretur;
 quorum si neutrum fecit, aut facere potuit Pseudo-
 Constantinus, vt certè non potuit, illum inter impuden-
 tissimos accusatores referre, Constantine, quid dubitas?

VI.

Et Orlandi-
 nus.

Nec minùs in Orlandinum liuoris effundit, & candidi-
 simè scribentis animum peruersè interpretatur. ! Lenior
 quidem calumnia est, quam vt eam operosius diluere ope-
 ræ pretium sit. In aede Diui Pauli extra Portam Hostien-
 sem solennia professionis vota fecisse Ignatium, ac So-
 cios scribunt historici nostri omnes; quos inter Orlandi-
 nus, qui eo consilio ab Ignatio, & Socijs in ea potissimum
 sacrâ aede id factum docet, quòd & loci ac temporis solitu-
 do, & hominibus qui se gentibus etiam deuouerent ad fi-
 dem cogendis, Pauli Apostoli opportunum visum fuerit
 patrocinium. Hic verò Pseudo Constantinus odiosissimè
 vociferatur, aliam longè causam fuisse, Benedictini scilli-
 cet nominis reuerentiam; nam nec adeo solitarium locum
 illum esse Paschalibus, affluente populo ad visendum Cru-
 cifixi

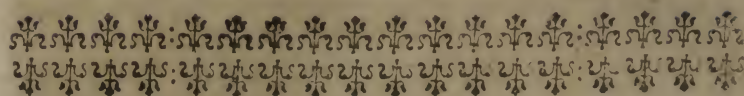
cifixi Domini signum, ex quo missas olim voces, auditaque à Brigittâ magnâ illâ viduâ Suecâ à maioribus accepimus, celeberrimi concursus fiant: Et Ignatij nomen, Sociorumque iam tum tantum in Vrbe fuisse, ut ad illorum solemnem professionem plurimos ex utroque ordine populi, ac nobilium confluisse verosimile sit, ac demum illos non ad Pauli, sed ad Virginis aram sacramentum dixisse, cuius illi consequens est, nullâ peculiari erga Apostolum pietate, sed ut *in manibus*, ut loquimur, Benedictini Abbatibus profiterentur, eò conuenisse. Verum quàm leuia hæc sint, quis non videt? poterant inter Ineptias rejci, nisi his Orlandinum malitiosè calumniaretur. Et de Benedictino quidem Abbate iam disputatum est, somniumque illud leuissimum planè distatum. Et de celebritate concursus docendum fuerat, eam ante hos centum annos fuisse quam nunc videmus, ut aliquid dicere videretur; quamquam nec hodie tanta est celebritas professâ die, ut solitudini, quam ab Ignatio, Socijque captatam dicit Orlandinus, quidquam incommodet; non enim in auijs planè, ac solitarijs ædibus profitendum erat, cum id publicè factum oporteat. Demum ante Virginis aram dictum est Sacramentum, quòd in eâ olim sanctissima seruaretur Eucharistia, quod à Seuerano viro grauissimo, & septem Ecclesiarum antiquitatis diligentissimo disertè obseruatum est, qui rem totam absque ineptijs narrat.

Porro quum Orlandinus à Polanco, cæterisque monumentis, quæ in Tabulario asseruantur, acceperit, nullumque in illis Benedictinæ obseruantie vestigium appareat, malitiosi profectò ingenij est, non vni Orlandino tantum, qui vir non modò incomparabili latini sermonis, ac plane prisce æui candore scripsit, sed eâ virtutum famâ vixit, ut ei tironum institutio commendaretur; sed prisce illis patribus, Ignatiòque ipsi maligni silentij, ac nequissimæ dissimulationis, ingrataque obliuionis crimen impingere, quod tu profectò non faceres, Constantine, tuoque nomine ab homine liuoris, atque inuidentiæ manifesto fieri, res est omnino non ferenda. Omitto quæ passim calumniator carpit, ac vellicat recensere, quod operæ pretium in illis diluendis immorari nullum sit; Imo hæc ipsa silentio dissimulassém, nisi huiusmodi malignis ineptijs tertium primæ partis caput malè conferisset calumniarum faber Pseudo-Constantinus. Sed quæ totam in Societatem crimina inferat, videamus.

VIII.

Qui ex antiquis, & in corruptis monumentis historiam scripsit.

M. A. L. I.



M A L I G N I T A S
in Societatem IESV
uniuersam.

I.
Societatem
præter mo-
rem Ignatia-
nam vocat,



VO enim sunt, cæque grauissima, quæ obijcit, sed vtrumque per manifestariam calumniam; vt hominem hunc malignitatis me arguisse non poeniteat. Mitto Societatem sapissimè vocari *Ignatianam*, quod nobis non ideo molestum est, quòd Ignatio parente non gloriemur, sed quod ipse ita noluerit appellari, & Societatis Iesu appellationem, quam diuinitus accepimus, & Concilium Tridentinum, summique Pontifices propriam nobis esse voluerunt, auemus, in quo, vt animum suum ille prodat; non ideo tamen efficiet, quin ea ad posteros pertineat appellatio; nam & hæreticorum conatus frustra fuere. Sed crimina quæ in nos conijcit videamus, Constantine.

II.
Et Martyres
non vindica-
tos publicæ
venerationi
expositos ca-
lumniatur;

Queritur Panormi sacrâ in Icone Henricum Garnetum cum suâ illâ admirabili spicâ publicæ populorum venerationi propalam expositum spectari, nullâ sacri iuris reuerentiâ. Quæ cum grauissima, sed falsa sit accusatio, dissimulari à te non debet, ne inter calumniatores nomen tuum referatur. Pernego enim, id verum esse; Et quamquam olim reliquos inter, qui sanguinem pro Christo dederunt, spectaretur & Garnetus cum spicâ, triumphalia tamen insignia non fuere circumposita: postquam verò Ecclesiæ astringendus vetus mos visus fuit, ac seuerius agendum, iam nullus ibi est Garnetus: Neque accusari debuit olim factum, cum nullo iure erat interdictum; sed eorum potius laudanda modestia, qui nullis interpretationibus vsi, etiam, quod lege non cauetur, abstinerunt. Qua enim vnquam lege cautum est, ne quidquam sacris in tabulis pingatur, quod extra venerationem sit? Cur temporum rationem non habet, qua vnâ rerum veritas constare disputantibus potest? quæ tandem esse tanta potest

test calumniandi voluptas, ut mentiendi, dummodo in Societatem inuehatur, nullus sit homini pudor?

Interrogat hic, quàm tutò de rebus Indicis scribentibus nobis fides haberi possit; quasi verò falsitatis in Florentinâ illâ tragœdia convictos haberet, de qua quum superius disputatum fuerit, aio nunc ita credi debere, ut optimâ fide vera narrantibus, eâ scilicet fide, cuius nihil reliquum apud eum esse oportet, qui de vicinâ Siciliâ disputans tam immaniter mentiarur. Eâ fide quâ ipse de Boillio tam multa admirabilia scripsisse credi vult; eâ, quam viri Euangelicâ prædicatione nobiles merentur; quam tot ad Christum sub utroque Sole tractatæ gentes obsignant, quæ si hostibus nostris dolent, hoc ego voueo, ut semper magis magisque sit, quo acrius contabescant. Nec India, nec America ita vnis nostris hominibus peragantur, licet plurimas regiones, vel primi olim Christo aperuerimus, vel nunc in fide contineamus, ut mendacia impunè feri possint, si ea voluptas esset hominibus, qui Euangelij causâ voluntario in exilio apud gentes immanitatis plusquam barbaræ, perpetuis se ærumnis, periculisque deuouerunt. Illud hîc non dissimulauerim, Constantine? Plus modestiæ in his conscribendis, quàm famæ consuli, & multa superesse, quæ scribantur: eos propterea Sociorum conatus esse, tantumque Diuini fauoris adesse, ut & ad bonos plurimum gaudij, atque ad inuidos plurimum redundare possit inuidiæ.

Alterum accusationis caput, quod totum libellum veneno infecit suo, est ingrati animi vitium, quo Societatem nostram erga Benedictinos Monachos agere, dolenter queritur, idque ut palam faceret, ad scribendum se aggressum profitetur. Si Monachus hic esset, Constantine, qui illâ laudatissimâ Casinati disciplinâ profecisset, putâne futurum, ut tam effræni mentiendi libidine abreptus fureret, atque insaniret? Quid enim in Benedicti alumnos peccauit aliquando Societas, ut eapropter ingrati animi turpissimâ, & homine libero indignissimâ labe sit aspergenda?

At à Benedictinis Monachis eruditus olim in ipso melioris vitæ tyrocinio fuit Ignatius? Verissimum hoc est, & à nobis sapissimè nostris in Annalibus consignatum; ex quo enim alio didicit siue Iepius, siue Pseudo-Constantinus, quàm à Ribadencirâ, qui Ignatij gesta primus condidit? quàm ex frequentissimis nostrorum hominum sermonibus?

E e

buss

III.

*Et Induas
historias per
inuidiam
falsitatem ac-
cusat:*

IV.

*Ut ingrati
in Benedicti-
nos Societa-
tem damnet:*

V.

*Idque per
improbissi-
mam calum-
niam.*

bus? At & in Monte Martyrum prope Lutetiam Parisiorum, suæ iecit Societatis fundamenta, & ad D. Pauli prope Urbem edito cum Socijs solenni Sacramento, illam demum absoluit. Verissimum hoc item est, & à nobis nunquam dissimulatum. At beneficia plurima accepit; nam & nascentem nobilissimi Abbates Societatem fouerunt, illique Collegia non plurima quidem, vt Pseudo-Constantino mentiri placuit, sed aliqua in Belgio condiderunt. Verissimum est; nec illos, qui hæc in nos contulerunt, collocatorum benefactorum poenituit, & porro ne vnquam poeniteat, strenuam operam dabimus. Agnoscimus beneficentiam & scriptis, & libris prædicamus. At Ignatium Oblatum, Conuersumque Benedictinum aliquando fuisse, aut dictantibus in Albanetâ tribus Monachis Constitutiones scripsisse, aut Exercitiorum libellum compilatis Cisnerianis scrinijs coagmentasse, pernegatis. Quid enim aliud faciamus, nisi veritatem prodere velimus? At Salisburgensem Academiam nobis præripere conati estis, Monachorumque non esse docere, per inuidiam, & calumniam asseruistis. Hoc enim uerò splendidum mendacium est, & de triuio sumptum, & qua facilitate mentiendi obijcitur, eadem libertate veritatis reijcitur. Qui enim docere potuimus Monachorum non esse docere, quum illorum exemplis ab antiquitate repetitis nostra tueamur? Queri potuit Pseudo-Constantinus de Bernardo Magno, post Benedictum, Monachorum Magistro, cuius ea est sententia epistola LXXXIX. *Monachi non est docere, sed lugere.* Sed audio quid queraris. Doles nimirum à Cardinali de Monte, in celeberrimâ illâ Oratione, qua de Ignatij sanctitate ad Cardinales, & Pontificem in Consistorio retulit. *Dum maximorum Sanctorum quorum vestigia presit Ignatius mentionem, idque meritò faciunt enumeratis Athanasio, Basilio, Nazianzeno, Cyrillo, Hieronymo, Augustino, Bernardo, Dominico, Francisco, ex electissimis pharetra Domini sagittis, vnum Benedictum silentio inuoluerunt.* Vide Constantine an iniuriâ malignitatis accusem. Quid enim ait? *Inuoluerunt.* Qui? nosne? At relationem illam habuit Ioannes Maria de Monte, non è Socijs aliquis. Sed liberum fuerit accusatori nos illius auctores credere; quæ illi mentiendi causa fuit, nisi calumniandi impotens libido? Vbinam in illâ magnificâ relatione

latione Sanctorum quorum vestigia pressit Ignatius, mentio? Doce Pseudo-Constantine; numquam facies. An quia Cardinalis eos enumerat, quos vigilans Dei bonitas, & misericordia præteritis seculis contra subnascentes hæresarchas destinavit Athanasium, Basilium & reliquos supra laudatos, quorum vestigia in instituendâ familiâ presserit Ignatius, enumerare tibi videtur: an potius eximiâ quadam & verissimâ cum laude ipsum illis accensere? si contra aliquem per ea tempora furem hæresarcham, Deus Benedictum excitavit, cui ille sese objecerit, iniuriâ à Cardinali omitti non negaverim. Sed si nihil huiusmodi de Benedicto legimus, non est, quod per nostrum latus illius iugulum petas Pseudo-Constantine. Non apud vnum Cardinalem ea diuinæ providentiæ laus legitur; plerique collatis inuicem hostibus, & defensoribus Ecclesiæ id fatentur, neque inter illos, qui contra hæreticos steterunt, Benedictum me legere memini.

Caterum qua ego hîc oratione satis queri possum de funestâ illâ, ac virulentâ totius operis ad nobilissimos Romani Collegij Anglicani alumnos per oratione? An non in illâ eius se satellitem esse ostendit, qui discordiarum factor rem perdidit humanam? Hoccine importunus sycophanta tuo præfixo nomine facere ausus est? Et non vindicabis, Constantine? tantoque in tui nominis dehonestamento silebis? Quos enim ille appellat? iuvenes scilicet optimos, quorum nobis educatio à summis Pontificibus credita, ut illis nostri odium nominis, quasi hostium infundat. Sed quàm ex vano? quid hoc est, illos malis modis à nobis habitos, quod ineptissimas opinioniones tuerentur? quis hæc ferat sine teste dici, & tuo hæc dici nomine? Scio equidem Satanam hunc Germanici Collegij alumni Monachis Benedictinis easdem odiorum faces subdere non dubitasse, infelici tamen conatu, ut iam funesta, & incendiaria ausi dici possit, quam omnibus execratam domibus, ac testis conentur arcere.

Vertat se in omnes formas Proteus hic, Societatemque ut libet, oppugnet, fœcundum fraudium, & calumniarum pectus concutiat, malo suo, quod nollem experietur, quàm verum sit Romæ Christum nobis esse propitium. Possem in hominem istum plurima dicere, & vitæ probra, ingenij vanitatem, & ridendam eruditæ imperitiæ ludos facere; verum hæc in Christi gratiam dissimulemus.

VI.

*Virulenta
P.C. ad Angli-
cani colle-
gi Alumnos.
Epistolaris
peroratio
damnatur.*

VII.

*Brevis con-
tra maligni-
tatem P.C.
expostulatio.*

lemus. Neque enim ita dici possunt, quin honestissimi nominis, sub quo latere voluit, detractâ personâ statim de facie agnoscat, nec mei est instituti cuiquam, etiam si merita, infamiae stigmata inurere: contra falsitates, & malignitatem, non in hominem pugnamus: pro veritate iusta arma induimus, eaque tractamus, ut eius fines tantummodo tucamur, cuius odio qui laborant, eos ego hostes me habere propalam profiteor; homines nimirum ferendis discordijs, & publico malo natos; quorum cum saecula omnia fuerint non infœcunda, nostrum hoc eam multitudinem laborat, ut nullâ iudiciorum severitate satis possit eleuari. Verum si quæ nostrum hoc euerriculum maligni, ac liuidi nebulonis mendacia, si quæ euaserunt ineptiæ, rogo te, Constantine, ut ea ne dissimules, ex quibus nomini tuo & grauis conflatur inuidia, & lutulenta, tæque indigna aspergitur infamia, quæ à Benedictini nominis splendore longissimè debet abesse.

VIII.
Peroratio
operis ad
clarissimos,
illustrissimos-
que Monachos BENE-
DICTINOS.

Vos, igitur in hac postremâ orationis meæ parte, bonâ Constantini vindicis vestri veniâ, alloquor Religiosissimi Patres; vos obsecro, atque obtestor, ne vestro nomine nobis maledici, nosque impugnari patiamini. Cur enim homines seditiosi, & quibus vnica voluptas est altercari, mutuis obsequijs, aut beneficijs centum iam annos coalitam amicitiam vestrum inter amplissimum Ordinem, Societatemque nostram minimam conantur abrumpere? Quid aliud hoc est, quàm scelus, & quidem, eò grauius, quò sanctius amicitiae vinculum illud est, quo Christi charitas religiosas inuicem copulat familias? quarum non dicam odia, quæ inter illas suspicari mihi temerarium est, sed vel ipsæ animorum dissensiones Ecclesiae luctum, hostibus gaudium offerunt. Et sanè, quæ diligens, & acerbus accusator Pseudo Constantinus congeffit, ita ab omni veritate, ac grauitate sunt aliena, ut luculentam vestro nomini, ac sapientiæ iniuriam intulerit, dum vestri vindicis nomine abusus ea vulgavit. Quid enim tandem vestre interest amplitudinis, quo Ignatius nomine appelletur? quæ miracula patrauerit? quæ illi olim oblata diuinitus visa fuerint? quod Florentina tragoedia initium, quem exitum habuerit? quid in nostris templis pingatur? quid ab India scribatur? Hæc extra omnem causam sunt; quamuis & quæ ad illam facere videntur, adeo à vestra granitate degenerant, ut indignissimum facinus fecerit, qui ea, quasi vobis

vobis vindicanda essent, confarcinavit. Vosne nostris damnis crescere opus habetis? vestrae magnitudo nostris attollitur ruinis? vestrae decora nostris dehonestamentis comparantur? Vindicate, Patres, iniuriam hanc, publicoque Ordinis decreto hanc à vestro nomine famam invidentiæ, atque livoris, & malignitatis amolimini.

Nos enim Benedictinum nomen amplissimum in Ecclesia Dei locum obtinere non ignoramus: suspicimus venerabilem illius antiquitatem, novimus ex Benedictinâ familia tanquam è vaginâ sacrarum familiarum, plurimas earum prodixisse: legimus in historiarum monumentis, quas è debellatâ superstitione, siue Idololatriæ Evangelij lucem inferre, siue aberrantes à Petri caulibus ad illas reuocare opus fuit, victorias retulerint. Colimus sapientiam illam, quæ per omnia Disciplinarum genera latissimè fusa innumerabilibus immortalium ingeniorum monumentis clarissimam litterariæ ipsique Christianæ Reipublicæ attulit lucem: Veneramur disciplinam illam Benedicti, quæ siue togâ, siue sago res fuit gerenda, Christianos factos honestissimis sanctorum hominum titulis sola propemodum potuit implere: Colimus familiam illam, quæ XI. iam sæcula tot inter rerum conversiones, sapius ex tuis veluti cineribus excitata, & semper rediuvâ, vividâ usque senectâ viros quotidie alit, quos ipsa huic sæculo invidere possit antiquitas: Non ignoramus plurimos ab illâ Ecclesiæ datos Pontifices rem Christianam strenuè amplificasse: Cardinales, atque Antistites ex illâ lectos non semel centuriari; denique quanta sit Benedictinorum Monachorum dignitas, quæ nostræ aduersus illos venerationis sint partes ab homine liuidor, atque imperito docendi non sumus.

Et quamvis ille se vestrum Monachum ferat, illum tamen à vobis sapientissimis scilicet viris pro vestro non agnosci tam mihi certum, exploratumque est, quam huiusmodi petulantem accusandi rabiem, ac maledicendi licentiam à vestrâ sanctissimâ disciplinâ minimè proficisci cerrissimè scio.

IX.

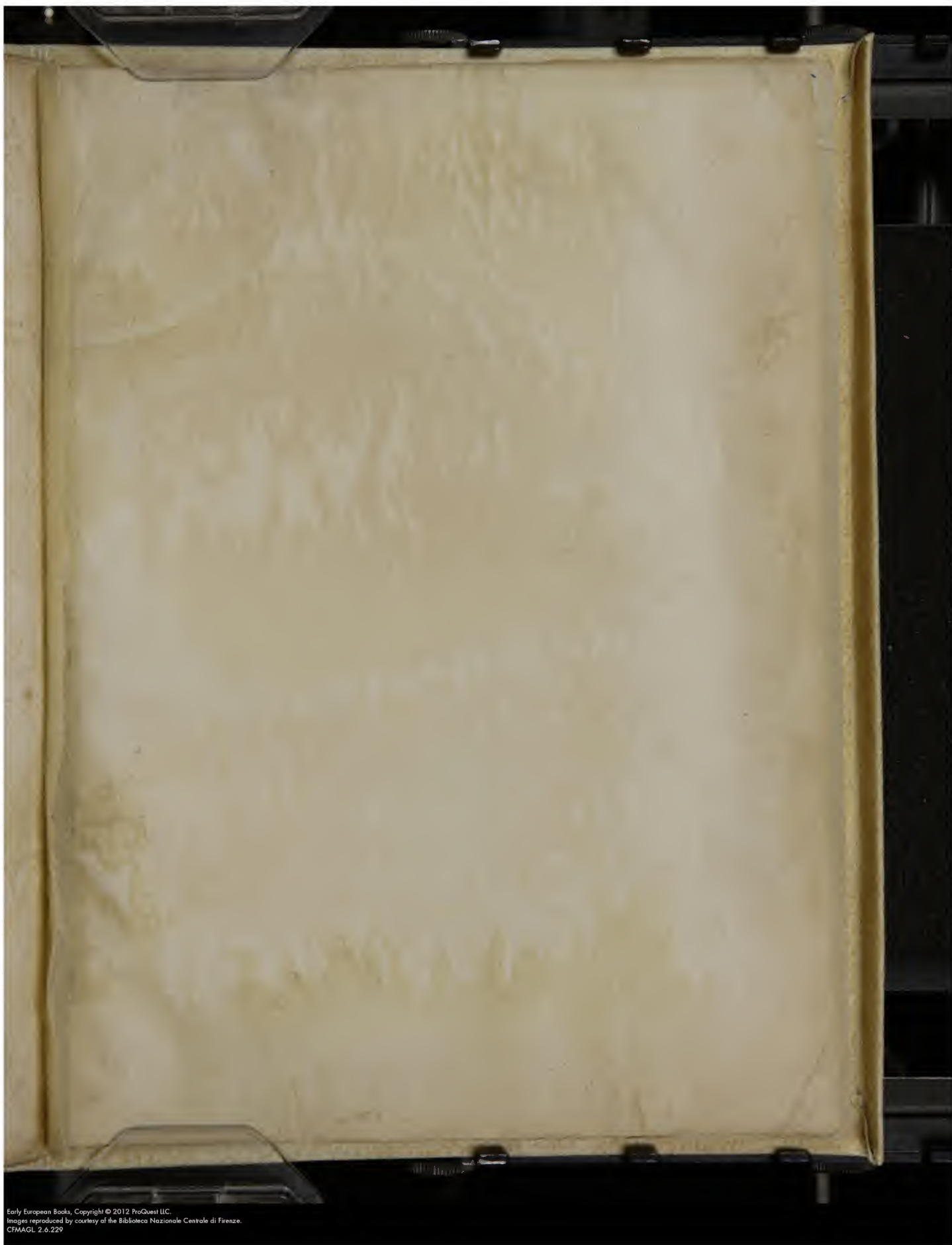
Eorum amplius, sed iusta & minor adduc vero laudatio.

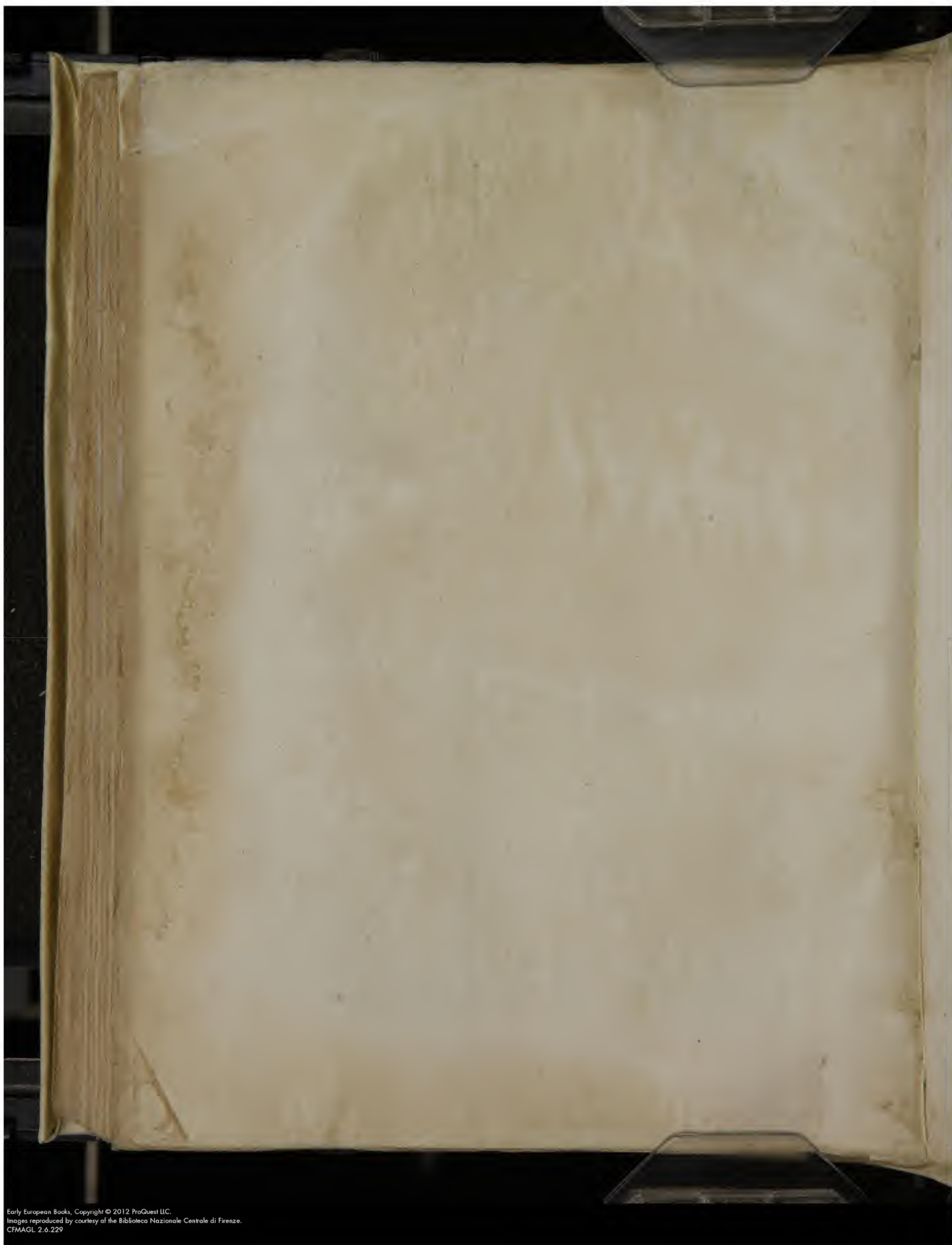
X.

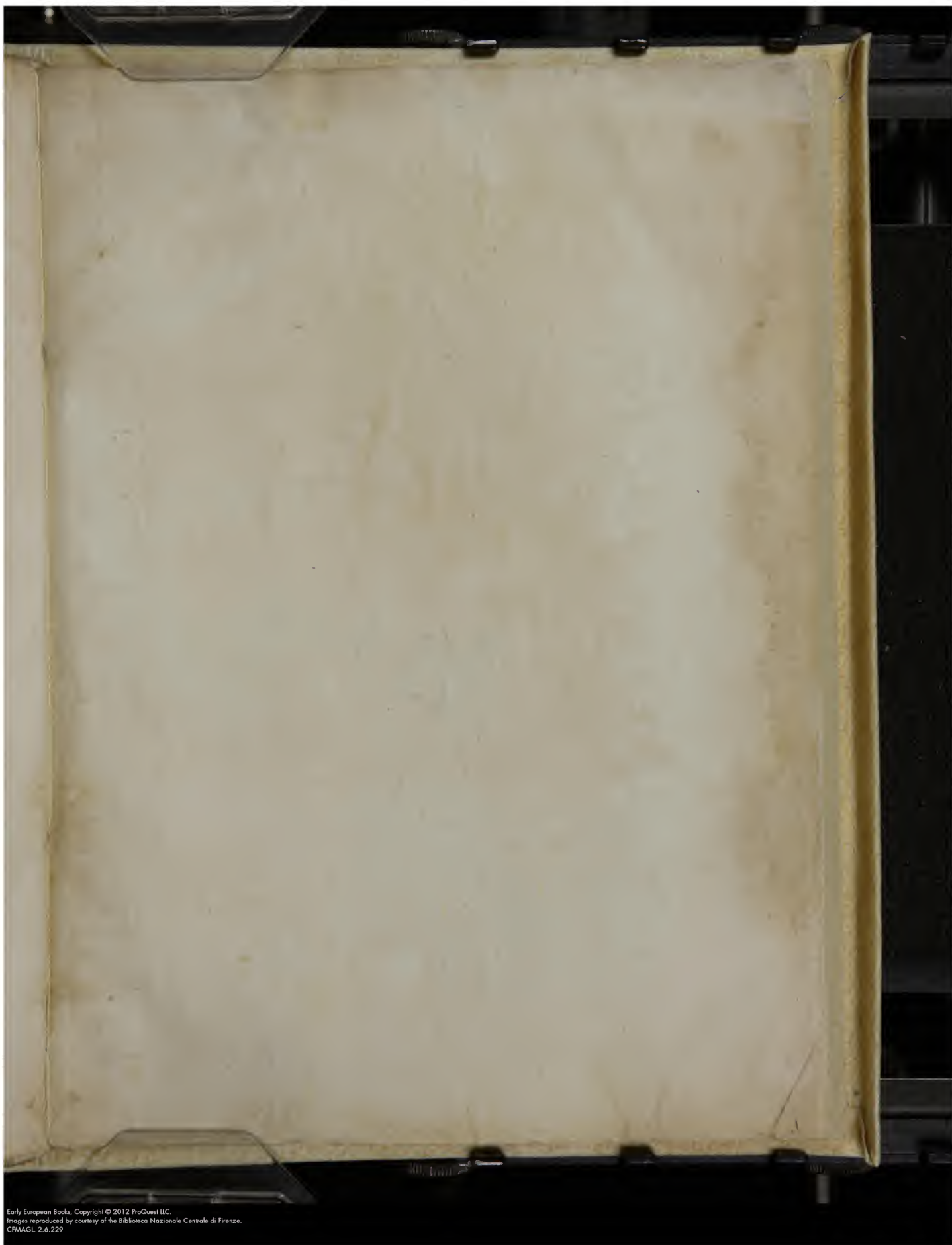
Eorum nomine indignissimus est Pseudo-Constantinus.

FINIS

005267222







2.6.229

